



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. birželio 4 d.
(OR. en)

9671/18

COPEN 180
CATS 39
EUROJUST 63
EJN 22

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

data: 2018 m. birželio 4 d.

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 9005/18

Dalykas: Tarybos išvados dėl 2017 m. Eurojusto metinės ataskaitos
– Tarybos išvados (2018 m. birželio 4 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl 2017 m. Eurojusto metinės ataskaitos, kurias Taryba priėmė 2018 m. birželio 4 d. įvykusiame 3622-ame posėdyje.

TARYBOS IŠVADOS DĖL 2017 M. EUROJUSTO METINĖS ATASKAITOS

TARYBA PRIĖMĖ ŠIAS IŠVADAS:

1. Taryba palankiai vertina 2017 m. Eurojusto metinę ataskaitą ir bendrą pažangą, kurią Eurojustas padarė vykdydamas savo, kaip pagrindinio veikėjo, užduotį palengvinti ir sustiprinti nacionalinių institucijų vykdomą teisinių klausimų koordinavimą ir bendradarbiavimą tiriant pačių sunkiausių formų tarpvalstybinius nusikaltimus ir patraukiant už juos atsakomybėn.
2. Eurojustas raginamas toliau kurti ir stiprinti savo partnerystę su visais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais laikantis tarpžinybinio požiūrio, siekiant prisidėti prie tolesnio Europos teisingumo ir saugumo erdvės, kurioje garantuojamos piliečių teisės ir saugumas, plėtojimo.
3. Siekiant sustiprinti teisminį atsaką į kintančias grėsmes saugumui ir į iššūkius, kurie turi poveikio Europos Sąjungos saugumui, Eurojustas raginamas toliau vystyti savo struktūrą ir darbo metodus, taip pat strateginius ir operatyvinius tikslus bei veiklą, kaip išdėstyta toliau.
4. Nors pripažįstama, kad Eurojusto darbo esmė yra ir turi būti jo teikiama parama konkrečiais tarptautinio teismo bendradarbiavimo atvejais, biudžeto asignavimų paskirstymo kontekste Eurojustui turėtų būti skirti pakankami finansiniai ir žmogiškieji ištekliai siekiant užtikrinti tinkamą jo veikimą ir visos toliau nurodytos strateginės ir operatyvinės veiklos plėtojimą.

I. EUROJUSTO STRUKTŪRA IR DARBO METODAI

Pagal šią sistemą Eurojustas turėtų:

5. toliau palengvinti galimybes ir skatinti dažniau naudotis koordinavimo posėdžiais ir koordinavimo centrais remiantis sustiprintais techniniais ir logistikos pajėgumais, kuriuos garantuoja naujos Eurojusto patalpos, kaip labai veiksmingomis plataus masto daugiašalių koordinuotų bendrų veiksmų priemonėmis siekiant skubiai įveikti teisinius ir praktinius sunkumus, su kuriais kompetentingos nacionalinės institucijos susiduria vykdydamos tarptautinį teisminį bendradarbiavimą baudžiamosiose bylose;
6. palengvinti galimybes ir skatinti veiksmingai ir plačiu mastu naudoti kitas teismo bendradarbiavimo ir tarpusavio pripažinimo priemones, pavyzdžiui, Europos tyrimo orderį (ETO), kurio tikslas – palengvinti tyrimo priemonių, kurių atveju reikia rinkti įrodymus tarpvalstybinėse bylose, vykdymą, ir padėti nacionalinėms institucijoms sklandžiai ir greitai vykdyti ETO;
7. toliau steigti jungtines tyrimų grupes (JTG), skatinti, palengvinti ir finansuoti jų naudojimą remiantis unikalia patirtimi, ekspertinėmis žiniomis bei ištekliais, kurie prieinami Eurojuste įsikūrusiame JTG tinklo sekretoriato ir siekiant išlaikyti aktyvesnę trečiųjų valstybių dalyvavimą JTG veikloje;
8. remtis bylų valdymo sistemos esamų funkcijų ir galimų patobulinimų aukšto lygio techninės ir funkcinės analizės rezultatais, taip pat intensyvesnės duomenų kokybės peržiūros rezultatais, taip pat dar labiau gerinti keitimąsi informacija su valstybėmis narėmis ir tarp valstybių narių;

9. didinti savo pajėgumus išlaikyti Eurojusto bylose sukauptas praktines ir teisines žinias siekiant dar labiau plėtoti savo patariamąjį vaidmenį ir toliau teikti nuomones ir kitus produktus teismo bendradarbiavimo srityje, skirtus specialistams naudoti, tokius kaip daugybės bylų ataskaitas, gaires, pranešimus ir kitus aktualius neseniai paskelbtus dokumentus;
10. vis dažniau naudotis bendromis rekomendacijomis, kurias atskiros susijusios valstybės narės kurios nors Eurojusto bylos kontekste turi teikti savo atitinkamoms kompetentingoms nacionalinėms institucijoms, Tarybos sprendimo dėl Eurojusto 6 straipsnyje išvardytų veiksmų atžvilgiu;
11. toliau teikti patalpas Genocido ir JTG tinklų ir Europos teismo tinklo (ETT) sekretariatams ir padėti jiems vykdyti veiklą ir rengti posėdžius;
12. toliau glaudžiai bendradarbiauti ir toliau stiprinti bendradarbiavimą bei sinergiją su atitinkamomis institucijomis ir suinteresuotaisiais subjektais, visų pirma su:
 - FRONTEX, atsižvelgiant į jos naują teisinę sistemą;
 - Europolu, siekiant glaudesnių operatyvinių santykių ir intensyvesnio keitimosi informacija, visų pirma per Eurojusto komandiruoatą nacionalinį kovos su kibernetiniais nusikaltimais ekspertą, dirbantį Europole esančiame Europos kovos su elektroniniu nusikalstamumu centre (EC3), ir Eurojusto neseniai paskirtą atstovą Europolo Europos kovos su terorizmu centre (ECTC);
13. toliau plėtoti Eurojusto išorės santykius remiantis teigiamais 2017 m. pasiekimais – trečiųjų šalių komandiruoti ryšių prokurorai Eurojuste užregistravo daugiau bylų, paskirtas naujas ryšių prokuroras iš Juodkalnijos, įsigaliojo bendradarbiavimo susitarimai su Juodkalnija ir Ukraina ir išsiplėtė Eurojusto kontaktinių asmenų teisiniais klausimais trečiosiose šalyse tinklas;

14. įgyvendinti Eurojusto ir Europos išorės veiksmų tarnybos (EIVT) neseniai sudarytą susitarimo raštą, kad būtų toliau gerinamas jų bendradarbiavimas bei veiksmų koordinavimas ir intensyvinamas jų abipusis keitimasis strategine informacija, visų pirma baudžiamosios justicijos, kovos su terorizmu, kibernetinių nusikaltimų, neteisėto migrantų gabenimo ir prekybos žmonėmis srityse;
15. toliau propaguoti savo vaidmens pridėtinę vertę, kurią įrodo toliau didėjantis bendras jo nagrinėjamų bylų skaičius, daugiausia dėmesio skirdamas sudėtingoms byloms, apimančioms kelias valstybes nares arba taip pat trečiąsias valstybes, ir vykdydamas informuotumo didinimo iniciatyvas, kuriomis toliau siekiama geriau supažindinti specialistus apie Eurojusto paslaugas ir skatinti jomis naudotis;
16. toliau prisidėti prie veiksmų, būtinų įgyvendinant ES politikos ciklą, visų pirma prie daugiamečių strateginių planų (DSP) bei operatyvinių veiksmų planų (OVP), ir aktyviau prisidėti prie Operatyvinio bendradarbiavimo vidaus saugumo srityje nuolatinio komiteto (COSI) darbo;
17. dėti pastangas racionalizuoti vidaus darbo struktūrą ir praktiką, remiantis teigiamais neseniai įvykdytos savo struktūros ir procesų reorganizacijos rezultatais, kol laukiama valdymo sistemos struktūrinių pokyčių, numatytų Eurojusto reglamento projekte, dėl kurio vyksta galutinis derybų etapas ir derybos yra labai pažengusios, ir pasirengti būsimam glaudžiam Eurojusto bendradarbiavimui su Europos prokuratūra, kuris bus reglamentuojamas darbinio susitarimu.

II. EUROJUSTO STRATEGINIAI IR OPERATYVINIAI TIKSLAI IR VEIKLA

18. Šiame kontekste Eurojustas racionalizavo savo strateginius ir operatyvinius tikslus bei veiklą ir turėtų toliau juos derinti su prioritetais, nustatytais:
- Europos saugumo darbotvarkėje;
 - atnaujintoje 2015–2020 m. ES vidaus saugumo strategijoje;
 - Europos migracijos darbotvarkėje;
 - Tarybos nustatytuose 2018–2021 m. prioritetuose kovos su sunkių formų ir organizuotu nusikalstamumu srityje pagal ES politikos ciklą.
19. Eurojustas vykdydamas tam tikrą veiklą toliau išvardytose kovos su nusikalstamumu srityse ir turėtų toliau jomis užsiimti prioriteto tvarka, remdamas operatyvinį bendradarbiavimą, būtent:
- a) terorizmo srityje, visų pirma:
- skatindamas valstybių narių teismines institucijas rezultatyviau ir veiksmingiau bendradarbiauti tarpvalstybinėse terorizmo bylose, visų pirma remdamas glaudesnę ir laiku vykdomą keitimąsi informacija ir dalijimąsi gerąją praktika;
 - tame kontekste, siekiant tinkamai ir suderintai reaguoti, didesniai skaičiui terorizmo bylų panaudodamas visas turimas priemones, pavyzdžiui, JTG, ir Terorizmo apkaltinamųjų nuosprendžių apžvalgą (TCM), kurioje specialistams teikiama su terorizmu susijusių atvejų apžvalga ir analizė;

- strateginiame darbe ir toliau daugiausia dėmesio skirdamas baudžiamosios justicijos atsaką į su terorizmu susijusius klausimus plėtojimui ir šių klausimų analizei, kaip yra neseniai padaręs penktoje ataskaitoje „Užsienio kovotojai: Eurojusto požiūris į šį reiškinį ir baudžiamosios justicijos atsakas“ (angl. *Foreign Fighters: Eurojust views on the phenomenon and the Criminal Justice response*), kurioje kalbama ir apie radikalizacijos klausimą;
- toliau stebėdamas ir analizuodamas teisės aktų sistemos ir valstybių narių teismų praktikos pokyčius ir tendencijas, įskaitant alternatyvas sulaikymui, kad teisminį atsaką būtų galima pritaikyti prie kintančių tendencijų šioje srityje;

b) prekybos žmonėmis srityje, visų pirma:

- toliau teikdamas paramą valstybių narių kompetentingoms institucijoms atliekant su didesniu skaičiumi tarpvalstybinių prekybos žmonėmis bylų susijusius tyrimus ir baudžiamąjį persekiojimą, daugiausia dėmesio visų pirma skiriant iššūkiams, nustatytiems Galutinėje 2012–2016 m. Eurojusto veiksmų plano kovos su prekyba žmonėmis srityje vertinimo ataskaitoje;
- skatindamas prekybos žmonėmis bylose labiau naudoti JTG;
- vykdydamas strateginę veiklą kartu su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais, tokiais kaip ES kovos su prekyba žmonėmis koordinatoriumi ir Jungtinių Tautų narkotikų kontrolės ir nusikalstamumo prevencijos biuru (UNODC), kad būtų padidintas tarptautinio bendradarbiavimo efektyvumas šioje srityje;

c) neteisėto migrantų gabenimo srityje, visų pirma:

- toliau teikdamas paramą valstybėms narėms kovojant su šiuo vis labiau augančiu nusikalstamu reiškiniu, ir visų pirma jų gebėjimui išardyti ir persekioti organizuotas nusikalstamas grupes;

- užtikrindamas tolesnius teisminius veiksmus ir koordinavimą ES lygmeniu šioje srityje;
- per savo nacionalinius Eurojusto biurus remdamas kompetentingas migrantų antplūdžio valdymo centrų teismines institucijas;
- stiprindamas operatyvinį bendradarbiavimą su Europolu dirbdamas kartu jo analizės projekte „Neteisėtas migrantų gabenimas“, taip pat nagrinėdamas tolesnio glaudžių operatyvinių santykių su Europole esančiu Europos kovos su neteisėtu migrantų gabenimu centru (ESMC) tolesnio plėtojimo galimybes;
- vykdydamas strateginę veiklą kartu su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais, pavyzdžiui, Europos Sąjungos karinių jūrų pajėgomis Viduržemio jūros regione (EUNAVFOR MED) ir Bendros saugumo ir gynybos politikos (BSGP) misijomis ir operacijomis, kad būtų padidintas tarptautinio bendradarbiavimo efektyvumas šioje srityje;
- toliau vykdydamas bylomis grindžiamą analizę ir plėtodamas specialistams skirtas priemones neteisto migrantu gabenimo byloms nagrinėti;

d) kibernetinių nusikaltimų srityje, visų pirma:

- toliau remdamas nacionalines teismines institucijas, siekiant užtikrinti su kibernetine erdve susijusių nusikaltimų ir nusikaltimų pasinaudojant kibernetine erdve tyrimo ir patraukimo baudžiamojon atsakomybėn už juos veiksmingumą;
- skatindamas kibernetinių nusikaltimų bylose labiau naudoti JTG;
- skatindamas naudotis kibernetinių nusikaltimų teisminės stebėsenos apžvalga (CJM), kuri skirta padėti specialistams kibernetinių nusikaltimų atvejais ir susijusiais klausimais;

- dalyvaujamas Europos teismo kovos su kibernetiniais nusikaltimais tinklo veikloje ir ją aktyviai remdamas, be kita ko, teikdamas finansavimą, patalpas ir savo patalpose surengdamas du šio tinklo plenarinius posėdžius per metus;
- toliau sprendamas teisinius ir praktinius klausimus kibernetinių nusikaltimų srityje, ypač šifravimo, duomenų saugojimo, tamsiojo interneto tyrimų ir elektroninių įrodymų srityse, stebėdamas pokyčius ir patardamas sprendžiant šiuos klausimus, kad būtų pagerinta baudžiamoji justicija kibernetinėje erdvėje.
