



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 8. kesäkuuta 2026
(OR. en, fr)

9663/26
PV CONS 31
AG 82
PARLNAT

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Yleiset asiat)
26. toukokuuta 2026

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 9372/26 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) **Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo** 9481/26

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

b) **Lainsäädäntöasioiden luettelo** (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) 9482/26

Yleiset asiat

1. **Neuvoston päätös Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömällä vaaleilla annetun säädöksen muuttamiseksi** S 8707/26 + ADD 1
6708/26
AG
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 20.5.2026

Neuvosto hyväksyi neuvoston päätöksen Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömällä vaaleilla annetun säädöksen muuttamiseksi (oikeusperusta: SEUT 223 artiklan 1 kohta ja Euratomin perustamissopimuksen 106 a artiklan 1 kohta); Saksa pidättyi äänestämästä. Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

2. **Neuvoston direktiivi liikkuvista äänestäjistä kunnallisvaaleissa** SC 8354/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
REV 1
8338/26 + COR 1
AG
INST
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 20.5.2026

Neuvosto hyväksyi neuvoston direktiivin liikkuvista äänestäjistä kunnallisvaaleissa (oikeusperusta: SEUT 22 artiklan 1 kohta) Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **Monivuotinen rahoituskehys 2028–2034** SC 9146/26
Periaatekeskustelu

Neuvosto kävi periaatekeskustelun.
Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

4. Muut asiat

- a) **Syrjäisimmät alueet sekä merentakaiset maat ja alueet** 9638/26
seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä
Ranskan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Ranskan toimittamat tiedot syrjäisimmistä alueista sekä merentakaisista maista ja alueista seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

5. Eurooppa-neuvoston 18. ja 19. kesäkuuta 2026 pidettävän kokouksen valmistelu: selityksin varustettu esityslistaehdotus 7872/26
Keskustelu
6. EU:n ja Yhdistyneen kuningaskunnan suhteet
Tilannekatsaus
7. Vuotuinen oikeusvaltiovuoropuhelu: maakohtainen keskustelu 5019/26
Keskustelu
8. Muut asiat
- a) Unkarin oikeusvaltiotilanne meneillään olevan SEU 9636/26
7 artiklan 1 kohdan mukaisen menettelyn yhteydessä
Unkarin tiedotusasia

Erityinen lainsäätämisyjärjestys

Komission ehdotukseen perustuva kohta

Lausumat asiakirjassa 9482/26 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohtien
luettelon 1 kohta:**

Neuvoston päätös Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömällä vaaleilla annetun säädöksen muuttamiseksi
Säädöksen hyväksyminen

RUOTSIN LAUSUMA

”Hoitovastuu vastasyntyneistä lapsista voi perheissä jakautua eri tavoin, minkä vuoksi sekä miehet että naispuoliset Euroopan parlamentin jäsenet saattavat olla estyneitä osallistumaan parlamenttityöhön. Ruotsi olisi näin ollen pitänyt parempana laajempaa muutosta, joka koskisi äskettäin synnyttäneiden äitien lisäksi myös vastasyntyneen lapsen toista vanhempaa. Ruotsi on kuitenkin tyytyväinen tämänpäiväiseen päätökseen ja pitää sitä sukupuolten tasa-arvon ja Euroopan parlamentin jäsenten perheystävällisten työolojen edistämisen kannalta myönteisenä askeleena.”

ALANKOMAIDEN JA TANSKAN YHTEINEN LAUSUMA

”Alankomaat ja Tanska korostavat, että on tärkeää luoda järjestely, jonka avulla Euroopan parlamentin jäsenet voivat osallistua täysistuntoäänestyksiin raskauden aikana ja synnytystä seuraavina kuukausina. Tässä yhteydessä Alankomaat ja Tanska ovat tyytyväisiä tänään hyväksytyyn neuvoston päätökseen, jolla muutetaan vaalisäädöstä ja jonka nojalla jäsenet voivat väliaikaisesti siirtää äänioikeutensa niin, että he voivat keskittyä yksityis- ja perhe-elämäänsä.

Samalla Alankomaat ja Tanska olisivat pitäneet parempana ehdotuksen laajempaa soveltamisalaa, joka kattaisi erityisesti isyysvapaan ja pitkäaikaissairauden kaltaiset tilanteet. Lisäksi Alankomaat ja Tanska toteavat, että väliaikainen korvausjärjestelmä voisi kattaa kaikki Euroopan parlamentin jäsenen tehtävät.

Alankomaat ja Tanska pitävät näin ollen tämänpäiväistä ehdotusta myönteisenä ensiaskeleena ja ovat valmiita jatkamaan yhteistyötä Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission kanssa Euroopan parlamentin jäsenten vanhempainvapaajärjestelyihin liittyvissä jatkotoimissa.

Alankomaat ja Tanska panevat myös merkille, että edustajantoimen vapauden periaatteella ja ilman sitovia ohjeita äänestämällä on vankka asema koko Euroopan unionissa ja myös Euroopan parlamentin vaalisäädöksessä. On olennaisen tärkeää, että vaaleilla valittuja edustajia eivät sido äänestysohjeet ja että he voivat äänestää vapaasti. Alankomaat ja Tanska haluavat korostaa, että äänioikeuden siirtoa koskeva ehdotus ei merkitse poikkeamista Euroopan parlamentin vaalisäädöksen 6 artiklan 1 kohdan toisessa virkkeessä säädetyistä edustajantoimen vapauden periaatteesta.”

A-kohtien Neuvoston direktiivi liikkuvista äänestäjistä kunnallisvaaleissa
luettelon 2 kohta: *Säädöksen hyväksyminen*

RANSKAN LAUSUMA

”Ranska on tyytyväinen siihen, että vuonna 2021 käynnistetty liikkuvien kansalaisten äänioikeutta Euroopan parlamentin vaaleissa ja kunnallisvaaleissa koskevien kahden neuvoston direktiivin uudelleenlaadinta on saatu päätökseen. Euroopan parlamentin vaaleihin liittyvän uudelleenlaaditun tekstin (hyväksytty 24. kesäkuuta 2025) sekä nyt käsiteltävän, kunnallisvaaleihin liittyvän uudelleenlaaditun tekstin avulla helpotetaan niiden Euroopan unionin kansalaisten osallistumista mainittuihin vaaleihin, jotka asuvat jäsenvaltiossa, jonka kansalaisia he eivät ole.

Toisin kuin Euroopan parlamentin vaaleihin liittyvässä tekstissä, kunnallisvaaleihin liittyvässä tekstissä ei ole suoraan mainittu asuinvaltion mahdollisuutta vaatia liikkuvilta äänestäjältä vakuutusta, että hän ei ole menettänyt äänioikeuttaan kotivaltiossaan. Vaikka on todettu, että jäsenvaltiot voivat halutessaan vaatia tällaista vakuutusta kunnallisvaalien yhteydessä omien kansallisten säännösten perusteella, Ranska katsoo, että oikeudellisen selkeyden vuoksi näiden kahden direktiivin muotoilut olisi aiheellista yhdenmukaistaa seuraavan uudelleentarkastelun yhteydessä.”

Lausumat asiakirjassa 9372/26 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin

B-kohtien luettelon Monivuotinen rahoituskehys 2028–2034
3 kohta: *Periaatekeskustelu*

BULGARIAN, ESPANJAN, ITALIAN, KREIKAN, KROATIAN, LATVIAN, LIETTUAN, MALTAN, PORTUGALIN, PUOLAN, ROMANIAN, SLOVAKIAN, SLOVENIAN, TŠEIKIN, UNKARIN JA VIRON LAUSUMA

”Vuosien 2028–2034 monivuotinen rahoituskehys on strateginen väline yhteisten tavoitteidemme ja EU:n tulevaisuutta koskevan kunnianhimoisen vision saavuttamiseksi. **Kilpailukykyisempi, vauraampi, vahvempi ja turvallisempi Eurooppa edellyttää riittävää rahoitusta, joka vastaa poliittisia tavoitteitamme ja uutta geopoliittista todellisuutta.**

Seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä on edelleen varmistettava **riittävät resurssit perussopimusten velvoitteista johtuville toimintapolitiikoille, kuten koheesiopolitiikalle, yhteiselle maatalouspolitiikalle (YMP) ja yhteiselle kalastuspolitiikalle (YKP)**, joilla on keskeinen rooli lähentymisen, talouskasvun ja elintarviketurvan edistämisessä. Samanaikaisesti seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä olisi **tuettava EU:n strategisen riippumattomuuden edistämistä ja vahvistettava edelleen EU:n kilpailukykyä**, ilmasto siirtymää ja digitaalista siirtymää, turvallisuutta ja puolustusta, tuottavuutta ja innovointia sekä varmistettava vahva perusta täysin yhdentyneille sisämarkkinoille. Siinä on myös **vastattava uusiin haasteisiin**, kuten turvallisuusriskeihin, maailmankaupan häiriöihin, energiasiirtymään ja -turvallisuuteen sekä muuttoliikkeeseen, geopoliittisen tilanteen mukaisesti. Sen vuoksi komission ehdottama monivuotisen rahoituskehysten määrä muodostaa perustan keskustelulle siitä, miten unionin rahoitustarpeisiin voidaan vastata tehokkaasti.

Komission ehdotuksessa koheesipolitiikka, yhteinen maatalouspolitiikka ja yhteinen kalastuspolitiikka ovat ainoita toimintapolitiikkoja, joihin kohdistuu reaalisia vähennyksiä huolimatta uuden monivuotisen rahoituskehityksen kokonaiskasvusta. Nämä toimintapolitiikat edistävät merkittävästi EU:n keskeisiä tavoitteita, ja niiden perussopimusperusteiset tavoitteet ovat edelleen täysin merkityksellisiä. Koheesipolitiikka ja YMP ovat näkyvimpiä EU:n toimintapolitiikkoja EU:n kansalaisille.

Tältä osin kehotamme lisäämään jäsenvaltioiden määrärahoja otsakkeessa 1 perussopimukseen perustuvia toimintapolitiikkoja varten.

Kyseisten määrärahojen ohjelmasuunnittelun olisi erityisesti ohjelmakauden alussa ja väliarvioinnissa edelleen oltava täysin jäsenvaltioiden vastuulla. Ehdotettu ohjausmekanismi ei saa vaikuttaa ohjelmasuunnittelua koskeviin jäsenvaltioiden oikeuksiin. Vaikka yhteistyössä hallinnoitavat välineet voivat perustua ehdotettuun viitekehukseen, suosituksia ei pitäisi automaattisesti muuntaa velvoitteiksi, koska se olisi vastoin yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin periaatetta ja paikkalähtöistä lähestymistapaa.

Jotta voidaan varmistaa EU:n varojen tehokas käyttö yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa, **realistiset ja suotuisat täytäntöönpanoedellytykset ovat olennaisen tärkeitä** pitkän aikavälin investointien ja menojen korkean laadun tukemiseksi. Tämä edellyttää sitoumusten vapauttamista koskevan **N + 3 -säännön säilyttämistä**, tasapainoisia maksusitoumus- ja maksumäärärahoprofiileja sekä riittäviä **EU:n ennakko- ja yhteisrahoitusosuuksia YMP:n ja YKP:n toimenpiteisiin ja koheesipolitiikkaan, mukaan lukien koheesiorahaston investoinnit ja sisäasioiden rahastot**. Koheesipolitiikkaa ei pitäisi kuitenkaan muuttaa systemaattiseksi kriisivälineeksi, joka korvaisi muut tähän tarkoitukseen varatut EU-välineet: ehdotettua 10 prosentin kriisivarausta olisi pienennettävä; suunnitelmaan sisältyvien käynnissä olevien toimenpiteiden uudelleenohjelmoinnin olisi edelleen oltava jäsenvaltioille vapaaehtoinen vaihtoehto, ja samalla olisi varmistettava mahdollisuus käyttää kriisivarausta ja EU-välinettä. Lisäksi koheesipolitiikkaan olisi osoitettava asianmukainen ja turvattu rahoitus kaikille alueluokille.

Kannatamme sitä, että **otsakkeessa 2 keskitytään kilpailukykyyn. Euroopan kilpailukykyrahaston osalta tunnustamme huippuosaamisen periaatteen keskeisen merkityksen ja tarpeen tarkastella sitä perusteellisesti kaikkialla EU:ssa**. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa tosiasiallinen ja osallistava saatavuus **yleisen kilpailukykyyn vahvistamiseksi kaikkialla EU:ssa**. Jotta voidaan lisätä osallistumista ja edistää valmiuksien kehittämistä kaikkialla EU:ssa, olisi otettava käyttöön erityistoimenpiteitä, joilla parannetaan vähemmän kokeneiden yhteisöjen mahdollisuuksia osallistua kilpailuun perustuviin ehdotuspyyntöihin, **keskittyen erityisesti pk-yrityksiin**, jotka ovat EU:n talouden selkäranka. Lisäksi **Verkkojen Eurooppa -välineelle** olisi varmistettava **suotuisimmat täytäntöönpanoedellytykset**, kuten 85 prosentin EU:n yhteisrahoitusosuus niiden jäsenvaltioiden osalta, joiden BKTL asukasta kohden on alle EU27:n keskiarvon, ottaen huomioon sen vaikutus sisämarkkinoiden hyödyntämiseen ja EU:n resilienssin edistämiseen.

Koheesion ystävät -ryhmä on valmis keskustelemaan ehdotuksista **uusiksi omiksi varoiksi**, jotka lieventäisivät tehokkaasti jäsenvaltioiden talousarvioihin kohdistuvaa painetta. Nämä keskustelut on kytkettävä monivuotisesta rahoituskehityksestä käytäviin yleisiin neuvotteluihin. Kaikkien uusien omien varojen **on oltava aitoja, oikeudenmukaisia ja yksinkertaisia, eivätkä ne saa olla regressiivisiä**.

BKTL-perusteisiin omiin varoihin liittyvien alennusten poistaminen¹ on välttämätöntä – niiden uudelleen käyttöön ottamiselle EU:n talousarvion tulopuolella ei ole mitään poliittisia tai taloudellisia perusteita. Sisämarkkinoiden ja koko EU:n tuottamaa lisäarvoa sekä EU:n talousarvion heijastusvaikutuksia ei saa jättää huomiotta.

Olisi harkittava **Next Generation EU -välineen porrastetumpaa takaisinmaksujärjestelmää ja lainatukeen tarkoitettua uutta yhteistä lainanottoa** (kuten Catalyst Europe -välinettä) vaihtoehtoina, joilla voitaisiin rahoittaa pitkän aikavälin strategisen riippumattomuuden kannalta olennaisia investointeja ja eurooppalaisia julkishyödykkeitä ja varmistaa, että monivuotisella rahoituskehysellä voidaan vastata tehokkaasti unionin muuttuviin haasteisiin ja prioriteetteihin.

Koheesion ystävät -ryhmä on valmis osallistumaan rakentavasti koko Euroopan unionia hyödyttävän tasapainoisen kompromissin aikaansaamiseen. Yhteisenä tavoitteenamme on saada aikaan talousarvio, joka on **nykyaikainen ja joka vastaa jäsenvaltioiden ja alueiden erilaisiin tarpeisiin.**”

¹ Vuotuisen BKTL-maksusuuden bruttovähennyksiä sovelletaan nykyisen omia varoja koskevan päätöksen mukaisesti vuoden 2027 loppuun saakka.