



Briuselis, 2019 m. gegužės 27 d.
(OR. en)

9653/19

FISC 275
ECOFIN 516

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Elgesio kodekso grupė (verslo apmokestinimas)
	– Tarybos išvados
	= Priėmimas

1. 2019 m. gegužės 20 d. Elgesio kodekso grupė susitarė pateikti pažangos ataskaitą Tarybai (dok. 9652/19 + ADD 1–10) ir prie tos ataskaitos pridedamas toliau išdėstytas išvadas „Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu Elgesio kodekso grupės (verslo apmokestinimas) padaryta pažanga“ projekto.

„Elgesio kodekso (verslo apmokestinimas) klausimu Taryba:

1. PALANKIAI VERTINA Rumunijos pirmininkavimo laikotarpiu padarytą Elgesio kodekso grupės pažangą, kaip išdėstyta jos ataskaitoje (dok. 9652/19 + ADD 1–10), visų pirma kiek tai susiję su nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo peržiūra 2019 m. kovo mėn.;
2. PRAŠO grupės tęsti darbą pagal savo 2018 m. daugiametį darbo dokumentų rinkinį (dok. 10420/18);

3. PALANKIAI VERTINA tai, kad grupė peržiūrėjo savo pogrupių įgaliojimus, ir PATVIRTINA jų reorganizaciją, kaip siūloma ataskaitoje;
4. PATVIRTINA sustabdymo ir panaikinimo vertinimus, dėl kurių susitarta grupėje, ir PRAŠO grupės tęsti sustabdymo ir panaikinimo įgyvendinimo stebėseną;
5. SU PASITENKINIMU ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad užbaigtas valstybių narių lengvatinio pajamų iš patentų apmokestinimo režimo derinimas su sutartu susietumo metodu;
6. PALANKIAI VERTINA tai, kad grupė nuolat stebi, kaip įgyvendinamos jos ankstesnės gairės, ir taip parodo elgesio kodekso poveikį valstybių narių praktikai;
7. RAGINA grupę tęsti darbą rengiant sąlyginių palūkanų atskaitymo režimų gairių, skirtų valstybėms narėms, kurios norėtų įgyvendinti tokį režimą, projektą;
8. PALANKIAI VERTINA tai, kad, atsižvelgdama į 2015 m. gruodžio 8 d. ir 2016 m. gruodžio 6 d. Tarybos išvadas, grupė įvertino sandorių kainodaros klausimų dabartinę padėtį, ir PATVIRTINA grupės šioje srityje padarytas išvadas;
9. PALANKIAI VERTINA tai, kad grupės pirmininkas veiksmingai bendravo su jurisdikciją turinčiais subjektais rengiant atitinkamus grupės / Tarybos sprendimus;
10. PATVIRTINA būdą, kuriuo grupė išsprendė procedūrinius ir politinius klausimus, kilusius jurisdikciją turinčių subjektų prisiimtų įsipareigojimų įgyvendinimo stebėsenos proceso metu;

11. visų pirma PATVIRTINA technines kolektyvinio investavimo fondų gaires taikant kriterijų Nr. 2.2;
12. PABRĖŽIA, kad kalbant apie jurisdikciją turinčius subjektus, kurie vietoj savo senų žalingų lengvatinių mokesčių režimų nustatė žalingas priemones, nebus priimtinas joks tęstinumas, tolesni atidėliojimai arba pakeitimas panašaus poveikio priemonėmis;
13. PALANKIAI VERTINA tai, kad paskelbti procesų, susijusių su visomis priemonėmis, kurios buvo nagrinėjamos pagal ES sąrašo sudarymo kriterijus Nr. 2.1 ir 2.2 ir kurių panaikinimą patvirtino Taryba, rezultatai, ir grupės platesnes pastangas didinti ES sąrašo sudarymo proceso matomumą ir skaidrumą;
14. RAGINA grupę siekti suderinamumo su EBPO tarptautinių gero mokesčių srities valdymo standartų ir sąrašo sudarymo kriterijų atžvilgiu;
15. PRAŠO grupės toliau stebėti, ar jurisdikciją turintys subjektai vykdo savo atitinkamus įsipareigojimus ir laikosi naujo ES sąrašo sudarymo kriterijaus Nr. 3.2 pagal sutartus terminus;
16. PRAŠO grupės atnaujinti diskusijas dėl tolesnių koordinuotų apsaugos priemonių mokesčių srityje, nukreiptų prieš nebendradarbiaujančius jurisdikciją turinčius subjektus, nedarant poveikio valstybių narių įsipareigojimams pagal ES ir tarptautinę teisę;
17. PRAŠO grupės Suomijos pirmininkavimo laikotarpiu informuoti Tarybą apie savo darbo rezultatus.“

2. Nuolatinių atstovų komiteto prašoma:

- perduoti Tarybai ataskaitą (dok. 9652/19 FISC 274 ECOFIN 515 + ADD 1–10) kartu su pirmiau išdėstytomis išvadomis;
- pasiūlyti, kad savo darbotvarkės A punktu ji patvirtintų ataskaitą ir priimtų išvadas.