



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 1. kesäkuuta 2018  
(OR. en)

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2018/0209 (COD)

---

---

9651/18  
ADD 3

ENV 395  
CLIMA 96  
ENER 216  
CADREFIN 69  
CODEC 944

#### SAATE

---

Lähettäjä: Euroopan komission pääsihteerin puolesta  
Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja

Saapunut: 1. kesäkuuta 2018

Vastaanottaja: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin

---

Kom:n asiak. nro: SWD(2018) 293 final

---

Asia: KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ  
VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA Oheisasiakirja Euroopan parlamentin ja  
neuvoston asetukseen ympäristön ja ilmastotoimien ohjelman (Life)  
perustamisesta

---

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2018) 293 final.

---

Liite: SWD(2018) 293 final



Bryssel 1.6.2018  
SWD(2018) 293 final

**KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA**

**TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA**

*Oheisasiakirja*

**Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen**

**ympäristön ja ilmastotoimien ohjelman (Life) perustamisesta**

{COM(2018) 385 final} - {SEC(2018) 275 final} - {SWD(2018) 292 final}

EU on maailmanlaajuisesti edelläkävijä ympäristönsuojelussa ja ilmastotoimissa ja se haluaa vahvistaa tätä roolia<sup>1</sup>, kuten puheenjohtaja Juncker vuoden 2017 *unionin tilaa käsitelleessä puheessaan*<sup>2</sup> totesi.

Life-ohjelma on ainoa EU:n rahasto, joka on omistettu yksinomaan ympäristö- ja ilmastotavoitteille. Sen rajalliset määrärahat kohdistetaan pieneen alaan, joka jää toisaalta tutkimusta ja innovointia tukevien EU:n ohjelmien ja toisaalta laajamittaista toimenpiteiden käyttöönottoa rahoittavien EU:n ohjelmien väliin.

Vaikka Life-toimilla puututaan tiettyihin ongelmiin suoraan kentällä, ohjelman tärkein vaikutus on välillinen, koska sillä on katalyyttinen rooli kestävien tuotanto-, jakelu- ja kulutuskäytäntöjen käynnistämässä, laajentamisessa tai nopeuttamisessa:

- tukemalla parhaiden käytäntöjen ja tietämyksen kehittämistä ja vaihtamista,
- parantamalla valmiuksia ja nopeuttamalla ympäristö- ja ilmastolainsäädännön ja -politiikan täytäntöönpanoa,
- auttamalla sidosryhmiä testaamaan pienessä mittakaavassa teknologiaa ja ratkaisuja ja
- saamalla liikkeelle rahoitusta muista lähteistä.

Tämä vaikutustenarviointi liittyy komission ehdotukseen, joka koskee ympäristön ja ilmastotoimien Life-ohjelmaa vuoden 2020 jälkeen, ja se täyttää varainhoitoasetuksen vaatimukset ennakoarvioinnin valmistelua varten.

### ***Life-ohjelman seuraavaa monivuotista rahoituskehystä koskevat haasteet ja mahdollisuudet***

Hiljattain tehdyssä Life-ohjelman väliarvioinnissa<sup>3</sup> todettiin, että nykyisestä ohjelmasta on tulossa tehokas<sup>4</sup>, tuloksellinen ja merkityksellinen ja se edistää osaltaan Eurooppa 2020 -strategiaa. Lisäksi useimmat sidosryhmät pitävät Life-ohjelmaa erittäin tärkeänä välineenä ensisijaisten ympäristö- ja ilmastokysymysten kannalta.

Väliarvioinnissa yksilöitiin kuitenkin myös mahdollisuuksia lisätä ohjelman yleistä tehokkuutta. Tätä ei saavutettaisi jatkamalla Life-ohjelmaa sen nykymuodossa ja laajuudessa vuosina 2021–2027. Kyseessä ovat erityisesti mahdollisuudet parantaa Life-ohjelman ja muiden EU:n rahastojen välistä johdonmukaisuutta ja vahvistaa ohjelman katalyyttistä roolia. Uusia parannusmahdollisuuksia liittyy myös ohjelman strategiseen painopisteeseen sekä mahdollisuuksiin lisätä ja yksinkertaistaa Life-ohjelman hallintoa.

### ***Parhaaksi arvioidut vaihtoehdot***

Havaittujen haasteiden ratkaisemiseksi yksilöitiin useita vaihtoehtoja, joiden vaikuttavuutta, tehokkuutta ja johdonmukaisuutta tarkasteltiin uudelleen. Tällöin yksilöitiin useita uuden ohjelman parannuskeinoja, joita käsitellään jäljempänä.

Tarkasteluun valittiin kolme vaihtoehtoa suhteessa ohjelman ***kattavuuteen ja soveltamisalaan***:

1. Life-ohjelman soveltamisalan laajentaminen siten, että se kattaisi puhtaaseen energiaan liittyvät valmiuksien kehittämishankkeet, jos siihen lisätään alaohjelma

<sup>1</sup> Liitteessä 4 analysoidaan edelleen tarvetta toteuttaa toimia ympäristöpolitiikan eri aloilla ja ilmastonmuutoksen alalla, jotta voidaan varmistaa, että asiaa koskevaa EU:n lainsäädäntöä, Pariisin sopimusta ja energiaunionin täytäntöönpanoa noudatetaan.

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017\\_en](https://ec.europa.eu/commission/state-union-2017_en)

<sup>3</sup> EC (2017) [Report on the Mid-term Evaluation of the Programme for Environment and Climate, SWD\(2017\) 355 final](#). Ecorys (2017) Support for an external and independent LIFE Mid Term Evaluation Report

<sup>4</sup> Perustuu hankkeiden tuloksellisuuden arvioinnissa käytettävien keskeisten indikaattoreiden analyysiin.

Siirtyminen puhtaaseen energiaan, tarjoaisi johdonmukaisemman lähestymistavan valmiuksien kehittämistä koskevien hankkeiden rahoittamiseen puhtaan energian alalla ja laajentaisi avustuksensaajien määrää.

2. Life-ohjelman tuen vahvistaminen luontoon ja luonnon monimuotoisuuteen liittyvien kysymysten valtavirtaistamiseksi. Tämä lisäisi luontoa koskeviin toimiin myönnettävää rahoitusta ja parantaisi EU:n talousarvion kokonaisrakenteen johdonmukaisuutta helpottamalla valtavirtaistamista koskevaa lähestymistapaa. Se voi kuitenkin edellyttää ympäristöviranomaisilta suunnittelun ja koordinoinnin lisätoimia.
3. Laajentamalla Life-ohjelman avustuskelpoisuus koskemaan EU:n merentakaisia maita ja alueita, erityisesti Luonto ja luonnon monimuotoisuus -alaohjelmassa toteutettujen luonnon ja luonnon monimuotoisuuden toimien osalta, korjaisi BEST-järjestelmän<sup>5</sup> rahoituksessa mahdollisesti olevan aukon.

Jos määrärahoja on erityisesti lisätty siten, että ne kattavat siirtymisen puhtaaseen energiaan ja/tai luontoa koskevan alaohjelman, nämä vaihtoehdot (vaihtoehto 1 ja 2) olisi sisällytettävä Life-ohjelman rakenteeseen.

Tarkasteltavaksi valittiin yhdeksän vaihtoehtoa *ohjelman toteutusmekanismien ja ohjelmien hallinnoinnin osalta*.

Jotta voidaan parantaa Life-ohjelman tuloksia ja sen katalyyttistä roolia, tarkasteltiin kahta vaihtoehtoa, joilla voidaan parantaa kaikista EU:n jäsenvaltioista peräisin olevien hakijoiden mahdollisuutta osallistua ohjelmaan. Vaihtoehtoa, johon kuuluu keskitetty tuki koko kansallisten yhteyspisteiden verkolle nykyisten kansallisten valmiuksien kehittämishankkeiden (vain tietyissä jäsenvaltioissa) sijaan, arvioitiin positiivisesti. Vaihtoehtoa, jossa yhteisrahoitusosuuksia lisätään, on tarkasteltava uudestaan, kun päätetään Life-ohjelman yleisestä muodosta ja määrärahoista seuraavassa monivuotisessa rahoituskehelyssä, ja se perustuu kysyntään ajan myötä.

Neljä muuta täydentävää vaihtoehtoa harkittiin ohjelman tulosten ja katalyyttisen roolin parantamiseksi. Niiden joukossa strategisten integroitujen hankkeiden jatkaminen katsottiin tehokkaimmaksi mekanismiksi. Tämä perustuu nykyisen Life-ohjelman integroiduista hankkeista saatuun pilottikokemukseen. Tämä edellyttäisi kuitenkin lisärahoitusta verrattuna tähän ohjelmaan.

Vaihtoehdoilla, joilla parannetaan toistettavuutta ja lisätään sekä ohjelman joustavuutta että mahdollisuutta käsitellä keskeisiä ja uusia kysymyksiä yksinkertaistamalla asetusta ja monivuotista työohjelmaa, ei ole vakavia kielteisiä vaikutuksia, joten ne olisi toteutettava. Rahoitusvälineiden osalta olisi hyödyllistä, jos nykyisten Life-pilottivälineiden yhteydessä kehitettyjä lähestymistapoja laajennettaisiin InvestEU-ohjelmassa.

### ***Miten tuloksia seurataan ja arvioidaan?***

Tuloksia mitataan jatkossakin ohjelma- ja alaohjelmatasolla, ja perustana käytetään nykyistä hankepohjaista lähestymistapaa. Lisäksi on kuitenkin määritetty muita tulokriteerejä, joiden avulla on tarkoitus tehostaa Life-ohjelman katalyyttisen vaikutuksen seuranta ja arviointia sekä sen vaikutusta yhteiskunnallisen muutoksen tukemiseen. Sen soveltamisesta aiheutuva

---

<sup>5</sup> [BEST-toimella](#) (biologista monimuotoisuutta ja ekosysteemipalveluja unionin syrjäisimmillä sekä merentakaisilla alueilla koskeva vapaaehtoinen järjestelmä) pyritään edistämään luonnon monimuotoisuuden suojelua ja ekosysteemipalvelujen kestäväää käyttöä, mukaan lukien ekosysteemeihin perustuvat lähestymistavat ilmastonmuutoksen hillitsemiseen ja siihen sopeutumiseen, unionin syrjäisimmillä sekä merentakaisilla alueilla.

rasite kohdistuu pääosin komissioon, jotta vältetään nykyisten raportointivaatimusten paisuttaminen ja varmistetaan tarkka ja luotettava raportointi.

Kaksi perusteellista arviointia saadaan päätökseen ohjelmakauden puolivälissä (vuoteen 2024 mennessä) ja ohjelmakauden päättyessä (vuoteen 2027 mennessä).