

V Bruseli 15. mája 2024
(OR. en, de, fr)

Medziinštitucionálny spis:
2021/0106(COD)

9645/24
ADD 1 REV 2

CODEC 1252
TELECOM 172
JAI 742
COPEN 227
CYBER 142
DATAPROTECT 203
EJUSTICE 33
COSI 69
IXIM 127
ENFOPOL 212
RELEX 627
MI 479
COMPET 525

POZNÁMKA K BODU I/A

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie a menia nariadenia (ES) č. 300/2008, (EÚ) č. 167/2013, (EÚ) č. 168/2013, (EÚ) 2018/858, (EÚ) 2018/1139 a (EÚ) 2019/2144 a smernice 2014/90/EÚ, (EÚ) 2016/797 a (EÚ) 2020/1828 (akt o umelej inteligencii) (prvé čítanie) – prijatie legislatívneho aktu = vyhlásenia

Vyhlásenie Francúzska

Francúzsko víta prijatie tohto inovatívneho textu, ktorým sa zabezpečí, aby všetci európski občania mali bezpečný prístup k inováciám, ktoré umožňuje umelá inteligencia, a ktorý je prvým základným kameňom regulácie umelej inteligencie v celosvetovom meradle.

Keďže teraz vstúpime do fázy vykonávania tohto nariadenia, Francúzsko by chcelo, aby sa vykonávalo v rámci vedúcom k rozvoju inovácií v Európe, aby bolo toto nariadenie skutočne súčasťou rozhodnej európskej stratégie na podporu posilnenia európskeho inovačného ekosystému umelej inteligencie.

Francúzsko preto opätovne potvrdzuje svoju podporu vyhláseniu Európskej komisie vydanému na zasadnutí COREPER-u 2. februára 2024, v ktorom sa uvádza najmä:

- vytvorenie expertných skupín a konzultácie so zainteresovanými stranami s cieľom uľahčiť spoločné vykonávanie nariadenia s inými platnými odvetvovými predpismi, aby sa zabránilo zbytočnému administratívne zaťaženiu alebo redundancii pre naše podniky;
- prijatie modelu „dostatočne podrobného zhrnutia“ údajov používaných na tréning modelov umelej inteligencie na všeobecné účely a usmernení na jej používanie s cieľom zabezpečiť rovnováhu medzi ochranou obchodného tajomstva a uľahčením výkonu práv zo strany nositeľov autorských práv;
- flexibilné a nadčasové vykonávanie nariadenia, aby sa tento právny súbor podľa potreby menil a aktualizoval a aby sa zohľadňoval technologický pokrok, najmä pokiaľ ide o klasifikačné parametre uplatniteľné na modely umelej inteligencie na všeobecné účely.

Vyhlásenie Rakúska

Rakúsko od začiatku rokovaní pracuje na regulácii umelej inteligencie spôsobom, ktorý sa zameriava na jej bezpečné používanie a jej prínosy pre ľudí. Takýto právny akt musí byť v súlade so základnými a ľudskými právami a musí prispievať k podpore dôvery v umelú inteligenciu medzi zainteresovanými stranami.

Treba poznamenať, že kompromis o *akte o umelej inteligencii* úplne neodstránil určité obavy Rakúska týkajúce sa ochrany údajov a práv spotrebiteľov. Ide o tieto obavy:

- Spochybňujeme podstatu rozhodnutia regulovať prípustnosť a medze postupov presadzovania práva v nástroji na reguláciu trhu, ako je akt umelej inteligencie. Potreba používať umelú inteligenciu a riziká spojené s jej používaním sa výrazne líšia v závislosti od toho, či sa používa v súkromnom/komerčnom prostredí alebo v kontexte presadzovania práva.
- Výnimky stanovené v článku 5 ods. 1 písm. h) týkajúce sa používania aplikácií diaľkovej biometrickej identifikácie „v reálnom čase“ vo verejne prístupných priestoroch na účely presadzovania práva sú príliš ďalekosiahle a nie sú v súlade s tým, ako Rakúsko chápe primeraný zásah do základných práv občanov. Beriem na vedomie začlenenie dôležitých ochranných doložiek do znenia počas rokovaní. Tie však nestačia na to, aby rozptýlili obavy zo zasahovania do základných práv, najmä pokiaľ ide o ochranu osobných údajov občanov.
- Používanie aplikácií na následnú diaľkovú biometrickú identifikáciu na účely presadzovania práva takisto predstavuje intenzívny zásah do základných práv občanov, a preto malo byť zahrnuté do zoznamu (prísne) zakázaných praktík stanoveného v článku 5. Ich klasifikácia ako vysokorizikových aplikácií umelej inteligencie nezodpovedá rizikovému potenciálu spojenému s používaním takýchto aplikácií.
- Podobne by sa do zoznamu (prísne) zakázaných praktík stanoveného v článku 5 malo zahrnúť používanie aplikácií na rozpoznávanie emócií a biometrickú kategorizáciu, keďže predstavujú intenzívny zásah do základných práv občanov. Ich klasifikácia ako vysokorizikových systémov umelej inteligencie nezodpovedá rizikovému potenciálu spojenému s používaním takýchto aplikácií.

- Oslobodenie účastníkov experimentálnych regulačných prostredí od ukladania pokút, ako sa ustanovuje v článku 57 ods. 12, nie je v súlade s článkom 83 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa takáto výnimka v prípade porušenia ochrany údajov neustanovuje. Pokiaľ sa tým pre dozorné orgány na ochranu údajov určuje spôsob presadzovania nariadenia, je to v rozpore s článkom 52 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože vnútroštátne dozorné orgány musia pri plnení svojich úloh podľa článku 52 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov konať úplne nezávisle a musia byť schopné rozhodovať o uložení pokút úplne nezávisle.
- V článku 59 ods. 1 sa stanovuje plošné, nerozlišujúce a horizontálne povolenie na spracúvanie akýchkoľvek osobných údajov v experimentálnych regulačných prostrediach. Z hľadiska ochrany údajov je toto ustanovenie príliš vágne a preto nemôže predstavovať právny základ pre spracúvanie údajov. Opakované použitie osobných údajov získaných na konkrétny účel na účely, ktoré nemajú žiadnu podstatnú alebo formálnu súvislosť s pôvodným účelom, nie je pre dotknutú osobu žiadnym spôsobom predvídateľné. V rozsahu, v akom má byť toto ustanovenie formou opakovaného použitia, ktorá je „zlučiteľná“ v zmysle článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, treba poznamenať, že článok 59 ods. 1 nepredstavuje potrebné a primerané opatrenie v demokratickej spoločnosti na ochranu cieľov uvedených v článku 23 ods. 1 podľa článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Okrem toho sa v ustanovení nerozlišuje medzi osobitnými kategóriami osobných údajov podľa článku 9 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a inými osobnými údajmi. Podľa názoru Rakúska nie je spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov na základe článku 6 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prípustné a je v rozpore s posúdením rizika, na ktorom je založené všeobecné nariadenie o ochrane údajov.
- Okrem toho sa v článku 59 ods. 1 úplne porušuje zásada ochrany údajov spočívajúca v minimalizácii údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože ani rozsah, ani kategórie osobných údajov, ktoré sa potenciálne spracúvajú v rámci experimentálnych regulačných prostredí, nie sú žiadnym spôsobom obmedzené.

- Povolenie na zmeny prílohy III zostáva z hľadiska spotrebiteľskej politiky príliš úzke. Ak by Európska komisia určila, že aplikácie, ako sú pripojené zariadenia alebo virtuálni asistenti si vyžadujú zaradenie do zoznamu vysokorizikových systémov v súlade s prílohou III, nevzťahovali by sa na ne body 1 až 8 prílohy III, a preto by nebolo možné ich zohľadniť.
-