



Βρυξέλλες, 15 Μαΐου 2024
(OR. en, de, fr)

Διοργανικός φάκελος:
2021/0106(COD)

9645/24
ADD 1 REV 2

CODEC 1252
TELECOM 172
JAI 742
COPEN 227
CYBER 142
DATAPROTECT 203
EJUSTICE 33
COSI 69
IXIM 127
ENFOPOL 212
RELEX 627
MI 479
COMPET 525

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων/Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για τη θέσπιση εναρμονισμένων κανόνων σχετικά με την τεχνητή νοημοσύνη και την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 300/2008, (ΕΕ) αριθ. 167/2013, (ΕΕ) αριθ. 168/2013, (ΕΕ) 2018/858, (ΕΕ) 2018/1139 και (ΕΕ) 2019/2144 και των οδηγιών 2014/90/ΕΕ, (ΕΕ) 2016/797 και (ΕΕ) 2020/1828 (πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη) (πρώτη ανάγνωση) – Έκδοση της νομοθετικής πράξης = Δηλώσεις

Δήλωση της Γαλλίας

Η Γαλλία εκφράζει την ικανοποίησή της για την έγκριση αυτού του καινοτόμου κειμένου, το οποίο θα επιτρέψει σε όλους τους ευρωπαίους πολίτες να έχουν ασφαλή πρόσβαση στις καινοτομίες που καθιστά εφικτές η τεχνητή νοημοσύνη και το οποίο αποτελεί το πρώτο δομικό στοιχείο για τη ρύθμιση της ΤΝ παγκοσμίως.

Καθώς εισερχόμαστε πλέον στη φάση εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, η Γαλλία επιθυμεί η εφαρμογή αυτή να γίνει σε ένα πλαίσιο που θα προάγει την ανάπτυξη της καινοτομίας στην Ευρώπη, ώστε ο κανονισμός αυτός να αποτελέσει πραγματικά μέρος μιας αποφασιστικής ευρωπαϊκής στρατηγικής που θα στηρίζει την ενίσχυση ενός ευρωπαϊκού οικοσυστήματος καινοτομίας στον τομέα της ΤΝ.

Ως εκ τούτου, η Γαλλία επαναλαμβάνει την υποστήριξή της στη δήλωση στην οποία προέβη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά τη συνεδρίαση της ΕΜΑ στις 2 Φεβρουαρίου 2024 και η οποία προέβλεπε ειδικότερα τα εξής:

- τη σύσταση ομάδων εμπειρογνομόνων και τη διενέργεια διαβουλεύσεων με τα ενδιαφερόμενα μέρη με σκοπό τη διευκόλυνση της εφαρμογής του κανονισμού από κοινού με άλλους εφαρμοστέους τομεακούς κανονισμούς, προκειμένου να αποφευχθεί ο περιττός διοικητικός φόρτος ή η αλληλεπικάλυψη για τις επιχειρήσεις μας·
- την έγκριση υποδείγματος «επαρκώς λεπτομερούς περιήληψης» των δεδομένων που χρησιμοποιούνται για την κατάρτιση μοντέλων ΤΝ γενικού σκοπού και κατευθυντήριων γραμμών σχετικά με τη χρήση του, ώστε να διασφαλίζεται η ισορροπία μεταξύ της προστασίας του εμπορικού απορρήτου και της διευκόλυνσης της άσκησης από τους κατόχους δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας των δικαιωμάτων τους·
- ευέλικτη και ανθεκτική στις μελλοντικές εξελίξεις εφαρμογή του κανονισμού, ώστε το εν λόγω σύνολο προτύπων να τροποποιείται και να επικαιροποιείται ανάλογα με τις ανάγκες και προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι τεχνολογικές εξελίξεις, ιδίως όσον αφορά τις παραμέτρους ταξινόμησης που ισχύουν για μοντέλα ΤΝ γενικού σκοπού.

Δήλωση της Αυστρίας

Από την έναρξη των διαπραγματεύσεων η Αυστρία εργάστηκε προς την κατεύθυνση μιας ρύθμισης της τεχνητής νοημοσύνης που θα εστιάζει στην ασφάλη της χρήση και στα οφέλη της για τους ανθρώπους. Μια τέτοιου είδους νομική πράξη πρέπει να είναι σύμφωνη με τα θεμελιώδη και τα ανθρώπινα δικαιώματα και να συμβάλλει στην προώθηση της εμπιστοσύνης στην τεχνητή νοημοσύνη μεταξύ των ενδιαφερομένων.

Σημειώνεται ότι ο συμβιβασμός σχετικά με την πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη δεν κατόρθωσε να διασκεδάσει πλήρως ορισμένες ανησυχίες της Αυστρίας που άπτονται της προστασίας των δεδομένων και του δικαίου για την προστασία των καταναλωτών. Οι ανησυχίες αυτές παρατίθενται κατωτέρω:

- Αμφισβητούμε την ουσία της απόφασης ρύθμισης του παραδεκτού και των ορίων των πρακτικών επιβολής του νόμου σε ένα μέσο ρύθμισης της αγοράς, όπως η πράξη για την τεχνητή νοημοσύνη. Η ανάγκη χρήσης της τεχνητής νοημοσύνης και οι κίνδυνοι που συνδέονται με αυτήν διαφοροποιούνται πολύ ανάλογα με το αν αυτή χρησιμοποιείται σε ιδιωτικό/εμπορικό περιβάλλον ή στο πλαίσιο της επιβολής του νόμου.
- Οι εξαιρέσεις του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο η) για τη χρήση εφαρμογών εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης «σε πραγματικό χρόνο», σε δημόσια προσβάσιμους χώρους για τους σκοπούς της επιβολής του νόμου είναι υπερβολικά εκτεταμένες και δεν ανταποκρίνονται στην αυστριακή αντίληψη περί αναλογικής παρέμβασης στα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών. Αναγνωρίζουμε τη συμπερίληψη σημαντικών ρητρών διασφάλισης στο κείμενο κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Ωστόσο, αυτές δεν επαρκούν για να διασκεδαστούν οι ανησυχίες που αφορούν την παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα, ιδίως στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών.
- Η χρήση εφαρμογών μεταγενέστερης εξ αποστάσεως βιομετρικής ταυτοποίησης για τους σκοπούς της επιβολής του νόμου συνιστά ομοίως σοβαρή παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει συμπεριληφθεί στον κατάλογο των (αυστηρώς) απαγορευμένων πρακτικών του άρθρου 5. Η ταξινόμησή τους ως εφαρμογών TN υψηλού κινδύνου δεν αντιστοιχεί στους δυνητικούς κινδύνους που συνδέονται με τη χρήση των εν λόγω εφαρμογών.
- Ομοίως, η χρήση εφαρμογών αναγνώρισης συναισθημάτων και βιομετρικής κατηγοριοποίησης θα έπρεπε να έχει συμπεριληφθεί στον κατάλογο των (αυστηρώς) απαγορευμένων πρακτικών του άρθρου 5, δεδομένου ότι συνιστούν σοβαρή παρέμβαση στα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών. Η ταξινόμησή τους ως συστημάτων TN υψηλού κινδύνου δεν αντιστοιχεί στους δυνητικούς κινδύνους που συνδέονται με τη χρήση των εν λόγω εφαρμογών.

- Η εξαίρεση των συμμετεχόντων σε ρυθμιστικά δοκιμαστήρια από την επιβολή προστίμων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 57 παράγραφος 12, δεν συνάδει με το άρθρο 83 του ΓΚΠΔ, στο οποίο δεν προβλέπεται τέτοιου είδους εξαίρεση σε περίπτωση παραβιάσεων των διατάξεων περί προστασίας των δεδομένων. Στον βαθμό που η εξαίρεση αυτή συνιστά εκτελεστό τίτλο για τις εποπτικές αρχές προστασίας δεδομένων, έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 52 του ΓΚΠΔ διότι οι εθνικές εποπτικές αρχές πρέπει να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους δυνάμει του άρθρου 52 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ και πρέπει να μπορούν να αποφασίζουν σχετικά με την επιβολή προστίμων με πλήρη ανεξαρτησία.
- Το άρθρο 59 παράγραφος 1 προβλέπει γενικευμένη και οριζόντια εξουσιοδότηση, δίχως διακρίσεις, για την επεξεργασία κάθε είδους δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε ρυθμιστικά δοκιμαστήρια. Από την άποψη της προστασίας των δεδομένων, η διάταξη αυτή είναι υπερβολικά ασαφής και δεν μπορεί να συνιστά νομική βάση για την επεξεργασία των δεδομένων. Η περαιτέρω χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συλλεχθέντων για έναν συγκεκριμένο σκοπό, για σκοπούς που δεν έχουν καμία ουσιαστική ή τυπική σύνδεση με τον αρχικό σκοπό δεν προβλέπεται σε καμία περίπτωση για το υποκείμενο των δεδομένων. Στον βαθμό που η διάταξη αποσκοπεί σε μία μορφή επαναχρησιμοποίησης η οποία είναι «συμβατή» υπό το πνεύμα του άρθρου 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ, σημειώνεται ότι το άρθρο 59 παράγραφος 1 δεν συνιστά αναγκαίο και αναλογικό μέτρο σε μια δημοκρατική κοινωνία για τη διασφάλιση των σκοπών που αναφέρονται στο άρθρο 23 παράγραφος 1 δυνάμει του άρθρου 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Επιπλέον, η διάταξη δεν κάνει διάκριση μεταξύ ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του άρθρου 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ και άλλων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Κατά την άποψη της Αυστρίας, η επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν επιτρέπεται βάσει του άρθρου 6 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ και είναι αντίθετη προς την εκτίμηση κινδύνου στην οποία βασίζεται ο ΓΚΠΔ.
- Επιπλέον, στο άρθρο 59 παράγραφος 1 παραβλέπεται πλήρως η αρχή ελαχιστοποίησης των δεδομένων που διέπει την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 5 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του ΓΚΠΔ, διότι ούτε το πεδίο εφαρμογής ούτε οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που ενδέχεται να τυγχάνουν επεξεργασίας σε ρυθμιστικά δοκιμαστήρια περιορίζονται με οποιονδήποτε τρόπο.

- Η εξουσιοδότηση για την τροποποίηση του παραρτήματος III παραμένει υπερβολικά περιορισμένη από την άποψη της πολιτικής για την προστασία των καταναλωτών. Σε περίπτωση που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναγνωρίσει ότι εφαρμογές όπως τα συνδεδεμένα προϊόντα ή οι εικονικοί βοηθοί πρέπει δικαιολογημένα να συμπεριληφθούν στον κατάλογο των συστημάτων υψηλού κινδύνου που παρατίθεται στο παράρτημα III, δεν θα υπάγονται στα σημεία 1 έως 8 του παραρτήματος III και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να λαμβάνονται υπόψη.
-