

Brusel 15. května 2024
(OR. en, de, fr)

Interinstitucionální spis:
2021/0106(COD)

9645/24
ADD 1 REV 2

CODEC 1252
TELECOM 172
JAI 742
COPEN 227
CYBER 142
DATAPROTECT 203
EJUSTICE 33
COSI 69
IXIM 127
ENFOPOL 212
RELEX 627
MI 479
COMPET 525

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci a mění nařízení (ES) č. 300/2008, (EU) č. 167/2013, (EU) č. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 a (EU) 2019/2144 a směrnice 2014/90/EU, (EU) 2016/797 a (EU) 2020/1828 (akt o umělé inteligenci) (první čtení) – přijetí legislativního aktu = prohlášení

Prohlášení Francie

Francie vítá přijetí tohoto inovativního textu, který zajistí, aby všichni evropští občané měli bezpečný přístup k inovacím, jež umělá inteligence umožňuje, a který je prvním stavebním kamenem regulace AI v celosvětovém měřítku.

Nyní, když vstupujeme do fáze provádění tohoto nařízení, by si Francie přála, aby bylo prováděno v rámci příznivém pro rozvoj inovací v Evropě, aby toto nařízení bylo skutečně součástí rozhodné evropské strategie na podporu posílení evropského inovačního ekosystému v oblasti AI.

Francie proto opětovně vyjadřuje podporu prohlášení Evropské komise, které učinila na zasedání Coreperu dne 2. února 2024 a v němž se vyslovila zejména pro:

- ustavení expertních skupin a konzultace se zúčastněnými stranami s cílem usnadnit společné provádění nařízení spolu s dalšími použitelnými odvětvovými nařízeními, aby se zabránilo zbytečné administrativní zátěži nebo duplicitě pro naše podniky;
- přijetí modelu „dostatečně podrobného shrnutí“ dat používaných k trénování modelů AI pro obecné účely a pokynů pro jejich používání, aby byla zajištěna rovnováha mezi ochranou obchodního tajemství a usnadněním výkonu práv pro držitele autorských práv;
- flexibilní provádění nařízení, které ob stojí i v budoucnu, aby byl tento právní předpis podle potřeby pozměňován a aktualizován a aby byl zohledněn technologický pokrok, zejména pokud jde o klasifikační parametry použitelné pro modely AI pro obecné účely.

Prohlášení Rakouska

Rakousko od začátku jednání usiluje o to, aby byla umělá inteligence regulována způsobem, jenž se zaměřuje na její bezpečné používání a její přínosy pro lidi. Tento právní akt musí být v souladu se základními a lidskými právy a musí přispívat k prosazování důvěry v umělou inteligenci mezi dotčenými stranami.

Je třeba poznamenat, že kompromis týkající se *aktu o umělé inteligenci* úplně nerozptýlil některé obavy, jež Rakousko má ohledně ochrany údajů a práv spotřebitele. Jedná se o tyto obavy:

- Zpochybňujeme podstatu rozhodnutí regulovat přípustnost a meze postupů prosazování práva v nástroji pro regulaci trhu, jakým je akt o umělé inteligenci. Potřeba používat umělou inteligenci a rizika spojená s jejím používáním se výrazně liší v závislosti na tom, zda se používá v soukromém či komerčním prostředí nebo v kontextu prosazování práva.
- Výjimky stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. h) týkající se používání aplikací biometrické identifikace na dálku „v reálném čase“ na veřejně přístupných místech pro účely prosazování práva jsou příliš dalekosáhlé a nejsou v souladu s tím, jak Rakousko chápe přiměřený zásah do základních práv občanů. Uznáváme, že do znění byly během jednání začleněny důležité ochranné doložky. Ty však nepostačují k rozptýlení obav ze zasahování do základních práv, zejména pokud jde o ochranu osobních údajů občanů.
- Rovněž používání aplikací zpětné biometrické identifikace na dálku pro účely prosazování práva představuje intenzivní zásah do základních práv občanů, a mělo proto být zahrnuto seznamu (přísně) zakázaných postupů uvedeného v článku 5. Jejich zařazení do vysoce rizikových aplikací umělé inteligence neodpovídá rizikovému potenciálu spojenému s používáním těchto aplikací.
- Podobně by do seznamu (přísně) zakázaných postupů uvedeného v článku 5 mělo být zahrnuto používání aplikací rozpoznávání emocí a biometrické kategorizace, neboť představují intenzivní zásah do základních práv občanů. Jejich zařazení do vysoce rizikových systémů umělé inteligence neodpovídá rizikovému potenciálu spojenému s používáním těchto aplikací.

- Výjimka z ukládání pokut pro účastníky regulačních sandboxů podle čl. 57 odst. 12 není v souladu s článkem 83 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, v němž se taková výjimka v případě porušení ochrany údajů nestanoví. Pokud by se v takovém případě jednalo o příkaz k výkonu pro dozorové úřady pro ochranu údajů, dochází k rozporu s článkem 52 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, protože vnitrostátní dozorové úřady musí při plnění svých úkolů podle čl. 52 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů jednat zcela nezávisle a musí mít možnost zcela nezávisle rozhodnout o ukládání pokut.
- V čl. 59 odst. 1 se stanoví plošné, nerozlišující a horizontální povolení pro zpracování jakýchkoli osobních údajů v regulačních sandboxech. Z hlediska ochrany údajů je toto ustanovení příliš vágní, a nemůže tak představovat právní základ pro zpracování údajů. Opakované použití osobních údajů shromážděných za určitým účelem pro účely, které s původním účelem nemají žádnou věcnou ani formální souvislost, není pro subjekt údajů nijak předvídatelné. Pokud má toto ustanovení zakládat formu opakovaného použití, které je „slučitelné“ ve smyslu čl. 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, je třeba uvést, že čl. 59 odst. 1 nepředstavuje v demokratické společnosti nezbytné a přiměřené opatření k ochraně cílů uvedených v čl. 23 odst. 1 podle čl. 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Dané ustanovení navíc nerozlišuje mezi zvláštními kategoriemi osobních údajů podle čl. 9 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a ostatními osobními údaji. Podle názoru Rakouska není zpracování zvláštních kategorií osobních údajů na základě čl. 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů přípustné a je v rozporu s posouzením rizik, na němž je obecné nařízení o ochraně osobních údajů založeno.
- Ustanovení čl. 59 odst. 1 kromě toho zcela opomíjí zásadu ochrany údajů spočívající v minimalizaci údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů, neboť rozsah ani kategorie osobních údajů potenciálně zpracovávaných v regulačních sandboxech nejsou nijak omezeny.

- Povolení měnit přílohu III zůstává z hlediska spotřebitelské politiky EU příliš úzké. Pokud by Evropská komise určila, že je potřeba na seznam vysoce rizikových systémů v souladu s přílohou III zařadit aplikace, jako jsou například připojené produkty nebo virtuální asistenti, nevztahovaly by se na ně body 1 až 8 přílohy III, a nebylo by je tedy možné zohlednit.
-