



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 22 maj 2023
(OR. en)

9596/23
ADD 4

Interinstitutionellt ärende:
2023/0156 (COD)

UD 110
CODEC 917
ENFOCUSTOM 57
ECOFIN 452
MI 429
COMER 57
TRANS 194
FISC 95

FÖRSLAG

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	17 maj 2023
till:	Thérèse BLANCHET, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2023) 141 final
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN [...] Följedokument till Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av unionens tullkodex och inrättande av Europeiska unionens tullbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 952/2013

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2023) 141 final.

Bilaga: SWD(2023) 141 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den XXX
[...] (2023) XXX draft

Tullreform

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

[...]

Följedokument till

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning
om fastställande av unionens tullkodex och inrättande av Europeiska unionens tullbyrå
och om upphävande av förordning (EU) nr 952/2013**

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av översynen av unionens tullagstiftning
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
Det nuvarande systemet är inte tillfredsställande. EU förlorar inkomster. Olagliga produkter och produkter som inte uppfyller kraven förs in i EU och äventyrar säkerheten och tryggheten för invånarna i EU. 1. Tullen kämpar med sitt uppdrag att skydda unionens ekonomiska intressen och med de ständigt ökande icke-ekonomiska kraven från olika politikområden (produktsäkerhet, säkerhet, skydd av människors och djurs hälsa, växtskydd, miljö osv.). Samarbetet mellan tullen och andra behöriga myndigheter är inte tillräckligt. 2. Inom ramen för <i>nuvarande tullprocesser</i> måste näringsidkare ange liknande information om varor flera gånger i leveranskedjan till olika myndigheter via flera it-system som inte alltid är driftskompatibla. Detta leder till en <i>administrativ börda för lagliga aktörer</i>. 3. <i>Tullmodellen lämpar sig inte för e-handel</i> – den kraftigt ökade e-handeln har förändrat handeln i grunden, från varor som traditionellt fördes in i EU i stora mängder som fraktgods till miljontals småförsändelser som transporteras direkt till enskilda konsumenter. Tullen är inte rustad för att hantera de ökade volymerna av varor och deklarationer. 4. <i>Datakvaliteten, datatillgången och dataanalysen är begränsad</i> – trots att tullprocesserna är digitaliserade är de <i>data som krävs för att genomföra tullövervakning, riskanalys och riskkontroller fragmenterade</i> och förekommer flera gånger i olika system i en decentraliserad it-struktur. Detta är kostsamt för tullmyndigheterna, det är inte flexibelt och förhindrar att data nyttjas på ett effektivt sätt. 5. <i>Medlemsstaternas operativa genomförande skiljer sig avsevärt åt</i> vad gäller kontrollpraxis och kontrollmetoder. Det finns ingen lämplig riskanalys på EU-nivå för att korrekt övervaka handelsflöden och upptäcka handel som inte uppfyller kraven.
Vad vill man uppnå?
Kommissionen vill ta tullunionen till nästa nivå. Det övergripande målet är att tullmyndigheterna i EU ska agera enat, i syfte att stoppa varor som inte uppfyller kraven, öka tulluppbörden samt utföra lämpliga kontroller utan att ålägga myndigheter och näringsidkare en alltför stor börda. De specifika målen är följande: - Stärka EU:s riskhantering på tullområdet av ekonomiska och icke-ekonomiska risker genom att analysera hela leveranskedjan i realtid ur ett EU-perspektiv. - Minska den administrativa bördan och förenkla förfarandena för näringsidkare, konsumenter och tullmyndigheter, utan att äventyra en effektiv tullövervakning. - Säkerställa likvärdiga villkor mellan e-handel och traditionell handel vad gäller tullar, i enlighet med reglerna om mervärdesskatt. - Främja tillgång till och användning av tulldata för strategiska åtgärder, för att förbättra tullövervakningen och säkerställa en integrerad riskhanteringsstrategi. - Göra det möjligt för tullunionen att agera enat genom att säkerställa ett effektivt skydd i hela EU, oavsett var varan passerar den yttre gränsen.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritetsprincipen)?

Åtgärder måste vidtas på EU-nivå. Tullunionen är en exklusiv befogenhet för EU och är avgörande för att den inre marknaden ska fungera väl. Nationella åtgärder skulle inte lösa problemet på ett effektivt sätt.

B. Lösningar

Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det något rekommenderat alternativ? Om inte, varför?

Följande fyra alternativ övervägs för att hantera det identifierade problemet:

1. *Ett paket med enklare processer:* Förenkla aktörernas ansvar, ta bort onödiga steg i importförfarandena, införa åtgärder för e-handel och ytterligare förmåner för transparenta näringsidkare enligt den nuvarande digitaliseringsmodellen och den befintliga tullstyrningsstrukturen. Genom förenklade processer med fokuserat ansvar ökas effektiviteten.
2. *En EU-tullbyrå för samordning:* I tillägg till alternativ ett ovan, inrätta en ny EU-tullbyrå som samordnar samarbetet mellan medlemsstaterna kring riskhantering, fastställer en enhetlig tillämpning av reglerna och förvaltar tullprogrammen.
3. *En av kommissionen centralt förvaltd EU-tulldatacentral:* Enklare tullprocesser och aktörsfokuserat ansvar som genomförs i en centraliserad it-modell. Datacentralen skulle underlätta insamlingen av information från olika aktörer, behandlingen av informationen för EU:s tullriskhantering och utbytet av den med andra behöriga myndigheter.
4. *En EU-tullbyrå som ansvarar för samordning och drift och som förvaltar EU:s tulldatacentral:* Enklare tullprocesser som genomförs genom EU:s tulldatacentral och förvaltas av EU:s tullbyrå med ansvar för (i tillägg till alternativ 2) operativ riskhantering, datahantering och genomförande av förenklade processer.

Det rekommenderade alternativet är 4. De tre delarna i paketet (reformerade tullprocesser, genomförda i en central EU-tulldatacentral, som förvaltas av EU:s tullbyrå) förstärker varandra, ger bättre resultat och skapar synergier i hela EU. Detta är det effektivaste alternativet, eftersom investeringar i centrala strukturer avsevärt minskar medlemsstaternas och företagens kostnader.

Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?

De berörda parterna är överens om att det är ett bra förslag med tullmyndigheter som agerar enat, enklare tullprocesser med tydliga ansvarsområden för varje steg, ett effektivare samarbete mellan tullmyndigheter och andra myndigheter och ett förenklat tillhandahållande av data i en it-tullmiljö på EU-nivå. Det finns inget betydande motstånd mot någon av de möjliga delarna i tullreformen.

Tullmyndigheterna är mestadels positiva till att upprätta ett förnyat partnerskap med näringsidkare i utbyte mot bättre tillgång till data, men de har olika uppfattningar kring att spendera ytterligare på it-utveckling och kring styrningsreformen.

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser

Vilka är fördelarna med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?

- **Tullövervakningen stärks.** Förbättrad tillgång till och behandling av data via EU:s tulldatacentral kommer att göra EU:s riskhantering effektivare och öka tullens kapacitet att upptäcka bedrägerier genom profilering av riskaktörer på EU-nivå. Det kommer att medföra ytterligare intäkter för unionen och medlemsstaterna. Förbättrad tillgång till data och bättre samordning mellan myndigheter kommer att öka tullens kapacitet att upptäcka och stoppa varor som inte uppfyller unionskraven, vilket gynnar medborgare och konsumenterna.
- **Den administrativa bördan och efterlevnadskostnaderna för laglig handel minskar.** De reviderade processerna är enklare och information samlas in en enda gång från rätt källa via ett enda gränssnitt i EU:s tulldatacentral.

- Centraliseringen av funktioner (it, data och riskhantering) till EU:s tullbyrå leder till betydande besparingar vad gäller medlemsstaternas it-utgifter på tullområdet. EU:s tullbyrå ansvarar för samordningen mellan nationella tullmyndigheter och andra myndigheter. - Lika villkor för e-handel och traditionell handel. Genom de reviderade processerna får e-handelsaktörer möjlighet att uppgge ekonomisk och icke-ekonomisk information på ett enklare sätt, och de hålls ansvariga för informationen. Konsumenterna gynnas av mer överblickbara priser och avgifter, mindre störningar i leveranskedjorna på grund av skatteformaliteter och bättre skydd mot skadliga varor. - En tullunion som agerar enat. De reviderade processerna genomförs i en centralstyrd EU-tulldatacentral av en central EU-tullbyrå i syfte att underlätta en enhetlig tillämpning och undvika skillnader i medlemsstaterna.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om det finns sådana alternativ, annars anges kostnaderna för de huvudsakliga alternativen)? Kostnaderna för det rekommenderade alternativet för unionens budget är beroende av följande: - Den centrala utvecklingen av EU:s tulldatacentral. Under 15 år skulle EU:s avdelningar komma att investera 559 miljoner euro mer än referensscenariot (högre engångsinvesteringar krävs under de första 7 åren) och 2 miljarder euro för underhåll av datacentralen. Centraliserade kostnader skulle leda till betydande ekonomiska besparingar vad gäller medlemsstaternas it-utgifter. - Inrättandet av EU:s tullbyrå skulle under 15-årsperioden medföra ytterligare 230 miljoner euro i nettokostnader mätt i heltidsekvivalenter på EU-nivå. Byrån bildas successivt över 8 år och stabiliseras under år 9 med en total beräknad personalstyrka på cirka 250 heltidsekvivalenter. Kostnaderna beräknas i löpande priser, baserat på tidpunkter, övergångsfaktorer och andra angivna antaganden.
Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften? Initiativet förväntas inte ge upphov till några negativa effekter för små och medelstora företag. De viktigaste delarna går i linje med små och medelstora företags förväntningar och prioriteringar och kommer att förenkla för dem att delta i utrikeshandel. Den mest märkbara påverkan på små och medelstora företag kommer reformen av tullprocesser att stå för, vilken medför förenklningar som gynnar alla näringsidkare. Små och medelstora företag i tillverkningsbranschen kommer att gynnas av de åtgärder som syftar till att minska den illojala konkurrensen från importerade produkter som inte uppfyller EU:s regler och standarder.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad? Centraliseringen i alternativ 4 kommer att minska de administrativa kostnaderna för medlemsstaterna, både vad gäller it och personal. Om 15 år beräknas medlemsstaterna ha sparat totalt cirka 21 miljarder euro i it-kostnader och ytterligare 1 miljard euro i kostnader för personal som frigörs från nuvarande uppgifter. Dessa fördelar beräknas i löpande priser, baserat på tidpunkter, övergångsfaktorer och andra angivna antaganden.
Proportionalitetsprincipen? Det rekommenderade alternativet går inte utöver vad som krävs för att till fullo hantera problemen, med tanke på de omfattande och allvarliga utmaningar som tullunionen står inför.
D. Uppföljning Övervakningen och utvärderingen underlättas av EU:s tulldatacentral och genomförs genom en effektivare mätning av tullunionens resultat.