

Bruksela, 31 maja 2016 r.
(OR. en)

9588/16

PUBLIC 31
INF 96

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – GRUDZIEŃ 2015 r.

Niniejszy dokument stanowi wykaz aktów przyjętych przez Radę w grudniu 2015 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz w stosownych przypadkach objaśnienia głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów ustanowionych na mocy umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itp.

² W przypadku aktów ustawodawczych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej mogą wystąpić różnice między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt został przyjęty, a faktyczną datą samego aktu, ponieważ akty ustawodawcze przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej są uznawane za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obu instytucji.

Niniejszy dokument zawiera także informacje na temat przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Dokument ten jest dostępny również na internetowej stronie Rady:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Można je znaleźć na stronie internetowej Rady: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ W GRUDNIU 2015 R.

3433. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniach 3–4 grudnia 2015 r.

AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2421 z dnia 16 grudnia 2015 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 861/2007 ustanawiające europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń oraz rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty Dz.U. L 341 z 24.12.2015, s. 1–13	40/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które głosowało przeciw: DE państwa nieuczestniczącego: DK
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2015/2422 z dnia 16 grudnia 2015 r. zmieniające Protokół nr 3 w sprawie Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej Dz.U. L 341 z 24.12.2015, s. 14–17	62/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państw, które głosowały przeciw: UK państw, które wstrzymały się od głosu: BE, NL

Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady

Po zakończeniu procesu reformy Sąd będzie składał się z dwóch sędziów z każdego państwa członkowskiego. Zatem, aby osiągnąć równość kobiet i mężczyzn, która jest celem Unii Europejskiej zgodnie z art. 3 TUE, rządy państw członkowskich powinny, w możliwie największym zakresie, zapewnić równą reprezentację kobiet i mężczyzn w procesie mianowania kandydatów na sędziów w Sądzie na mocy art. 254 TFUE.

Oświadczenie Niemiec

Niemcy z zadowoleniem przyjmują fakt, że dzięki podwojeniu liczby sędziów Sądu realizowana jest trwała reforma strukturalna, która pozwoli ograniczyć nadmierne obciążenie Sądu pracą i zagwarantuje, że w Unii Europejskiej dostęp do wymiaru sprawiedliwości możliwy będzie w rozsądnym terminie.

Jednocześnie Niemcy są świadome, że zwiększenie liczby sędziów Sądu będzie miało istotny wpływ finansowy na unijny budżet. Niemcom zależy na zapewnieniu opłacalności reformy i zminimalizowaniu jej wpływu na budżet. Z tego względu z zadowoleniem odnoszą się do działań Trybunału służących ocenie sytuacji w Sądzie na każdym etapie jego powiększania, a w razie potrzeby – dokonaniu niezbędnych dostosowań w wydatkach administracyjnych Sądu, jednak bez zmiany liczby dodatkowych sędziów. Niemcy popierają też zobowiązanie podjęte przez Trybunał, że w trzecim etapie (we wrześniu 2019 r.), gdy liczba sędziów wzrośnie o kolejne 9 stanowisk, nie mianuje żadnych dodatkowych sekretarzy prawnych ani personelu pomocniczego.

Niemcy zwracają się do Trybunału, by w celu wsparcia długoterminowego finansowania powiększonego w ten sposób Sądu podjął wszelkie odpowiednie środki i rozważył m.in. możliwość wprowadzenia opłat sądowych za postępowanie przed sądami Unii Europejskiej.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo przywiązuje dużą wagę do sprawnego funkcjonowania sądów Unii Europejskiej. Uważa jednak, że konieczne jest, by wszelkie zmiany w funkcjonowaniu instytucji UE przeprowadzać w jak najbardziej opłacalny sposób. W czasach gdy państwa członkowskie muszą uważnie kontrolować wydatki publiczne, zdaniem Zjednoczonego Królestwa reformy w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie powinny skutkować żądaniem zwiększenia składek państw członkowskich wpłacanych do unijnego budżetu. Zjednoczone Królestwo żąda więc, by Trybunał dalej dążył do zmaksymalizowania swojej wydajności i do czynienia oszczędności tam, gdzie jest to możliwe. Ponadto, wszelkie dodatkowe koszty, które państwa członkowskie miałyby pokryć w wyniku zwiększenia liczby sędziów, należy obniżyć do minimum i zrównoważyć oszczędnościami we wszystkich możliwych obszarach działalności Trybunału.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie integracyjnego i uzupełniającego podejścia do zwalczania terroryzmu i brutalnego ekstremizmu na Bałkanach Zachodnich	11625/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2289 z dnia 3 grudnia 2015 r. określająca stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Wspólnego Komitetu, ustanowionego na mocy Umowy między Unią Europejską a Republiką Zielonego Przylądka w sprawie ułatwień w wydawaniu wiz krótkoterminowych obywatelom Republiki Zielonego Przylądka i Unii Europejskiej, dotyczące przyjęcia wspólnych wytycznych w sprawie wykonania Umowy Dz.U. L 323 z 9.12.2015, s. 11–21	13890/15
Konkluzje Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich w sprawie bezpieczeństwa	14511/15
Konkluzje Rady w sprawie e-sprawiedliwości	14206/15
Konkluzje Rady w sprawie planu działania w sprawie zapewnienia trwałości rezultatów projektu e-CODEX	14208/15
Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2015/2264 z dnia 3 grudnia 2015 r. przedłużające obowiązywanie tymczasowych środków wprowadzonych rozporządzeniem (WE) nr 920/2005 stanowiących odstępstwo od przepisów rozporządzenia nr 1 z dnia 15 kwietnia 1958 r. w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej oraz rozporządzenia nr 1 z dnia 15 kwietnia 1958 r. w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, oraz stopniowo wycofujące te środki tymczasowe Dz.U. L 322 z 8.12.2015, s. 1–3	14402/15

Oświadczenie Komisji

Komisja jest zobowiązana do podjęcia wszelkich środków wchodzących w zakres jej kompetencji, aby umożliwić stopniowe ograniczenie odstępstwa i przejść do pełnego systemu językowego w języku irlandzkim od dnia 1 stycznia 2022 r.

Motyw 5 rozporządzenia Rady stanowi, że ograniczanie zakresu odstępstwa należy ściśle monitorować i poddawać przeglądowi w świetle dostępnych mocy tłumaczeniowych, aby zapobiec opóźnieniom w unijnym procesie ustawodawczym. Art. 2 rozporządzenia Rady stanowi, że każdy przegląd docelowych terminów w załączniku musiałby zostać uzgodniony przez Radę stanowiącą jednomyślnie zgodnie z art. 342 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Jeśli taka jednomyślność nie może zostać osiągnięta, ograniczanie zakresu odstępstwa będzie kontynuowane, jak przewidziano w załączniku, co może prowadzić do opóźnień w procesie ustawodawczym. Jeżeli sprawozdanie przewidziane w art. 2 akapit drugi rozporządzenia Rady pokaże, że instytucje Unii Europejskiej nie dysponują wystarczającymi mocami tłumaczeniowymi w celu ograniczenia zakresu odstępstwa zgodnie z załącznikiem do tego rozporządzenia, Komisja zwróci się do Rady o zmianę terminów w załączniku.

Ponadto zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady najpóźniej do czerwca 2021 r. Komisja przedstawi Radzie sprawozdanie na temat tego, czy instytucje unijne dysponują wystarczającymi dostępnymi mocami tłumaczeniowymi, aby zakończyć stosowanie odstępstwa. Jeżeli ze sprawozdania będzie wynikać, że instytucje unijne nie dysponują wystarczającymi dostępnymi mocami tłumaczeniowymi, aby zakończyć stosowanie odstępstwa, Komisja zwróci się do Rady o podjęcie decyzji w sprawie kolejnego przedłużenia odstępstwa.

Konkluzje Rady w sprawie uzasadnienia obrazowania medycznego obejmującego narażenie na promieniowanie jonizujące

13747/15

Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2249 z dnia 3 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję 2014/486/WPZiB w sprawie misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine)
Dz.U. L 318 z 4.12.2015, s. 38

13674/15

3434. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. ZATRUDNIENIA, POLITYKI SPOŁECZNEJ, ZDROWIA), które odbyło się w Brukseli w dniu 7 grudnia 2015 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) 2015/2265 z dnia 7 grudnia 2015 r. otwierające autonomiczne unijne kontyngenty taryfowe na niektóre produkty rybołówstwa w latach 2016–2018 i określające sposób zarządzania tymi kontyngentami Dz.U. L 322 z 8.12.2015, s. 4–11	13502/15
Oświadczenie Irlandii Irlandia poparła wniosek Komisji w sprawie przedmiotowego rozporządzenia oraz wysiłki prezydencji prowadzące do satysfakcjonującego, biorąc pod uwagę różnorodne opinie, porozumienia w tej sprawie, przyznając jednocześnie, że sektor przetwórstwa potrzebuje dostaw produktów spoza Unii. Irlandia nie jest jednak w stanie poprzeć kompromisu, ponieważ uważamy, że nie jest on wyważony, i w związku z tym wstrzymamy się od głosu. Naszym zdaniem ostateczny kompromis przewiduje dla produktów importowanych dostęp preferencyjny w stopniu większym niż jest to konieczne do zapalenia luk w wewnętrznych unijnych dostawach. Będzie to szkodliwe dla unijnych producentów pierwotnych i branż pomocniczych w społecznościach przybrzeżnych zależnych od rybołówstwa. Nasze zastrzeżenia dotyczą w szczególności obniżenia kontyngentu taryfowego na śledzia przyprawianego, które należy rozpatrywać w powiązaniu z szerokim dostępem przyznanym Norwegii na ten produkt w ramach Mechanizmu Finansowego EOG; co więcej ponowne wprowadzenie mechanizmu bezpieczeństwa zawartego w art. 3 jest – naszym zdaniem – zbyt daleko idącym posunięciem.	
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2276 z dnia 7 grudnia 2015 r. zmieniająca i przedłużająca decyzję 2013/233/WPZiB w sprawie misji Unii Europejskiej dotyczącej pomocy w zintegrowanym zarządzaniu granicami w Libii (EUBAM Libya) Dz.U. L 322 z 8.12.2015, s. 51–52	13971/15
Decyzja Rady w sprawie upoważnienia do podjęcia negocjacji dotyczących umowy między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie udziału Konfederacji Szwajcarskiej w misji Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Mali (EUCAP Sahel Mali)	14223/15

Decyzja Rady w sprawie upoważnienia do podjęcia negocjacji dotyczących umowy między Unią Europejską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie udziału Konfederacji Szwajcarskiej w misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine)	14232/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2275 z dnia 7 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję 2012/389/WPZiB w sprawie misji Unii Europejskiej dotyczącej budowania regionalnych zdolności morskich w Rogu Afryki (EUCAP NESTOR) Dz.U. L 322 z 8.12.2015, s. 50	13808/15
Konkluzje Rady w sprawie równości kobiet i mężczyzn w procesie decyzyjnym	14327/15
Oświadczenie Malty dotyczące pkt 21 konkluzji Rady w sprawie równości kobiet i mężczyzn w procesie decyzyjnym W odniesieniu do ewentualnych przyszłych prac w Radzie dotyczących krytycznych obszarów zainteresowania na mocy pekińskiej platformy działania, Malta deklaruje swoje prawo do wyrażenia sprzeciwu wobec opracowania wskaźników, które mogłyby w jakikolwiek sposób nakładać na dowolną stronę obowiązek uznania aborcji za legalną formę zdrowia reprodukcyjnego lub praw reprodukcyjnych lub produktów z zakresu zdrowia reprodukcyjnego.	
Oświadczenie Polski dotyczące pkt 32 konkluzji Rady w sprawie równości kobiet i mężczyzn w procesie decyzyjnym W odniesieniu do jakichkolwiek dalszych prac dotyczących pozycjonowania kobiet i mężczyzn na listach partyjnych, w szczególności przez wprowadzenie systemu „suwaka”, Polska deklaruje, że nie wpłyną one na prawo wyborcze w Polsce.	
Konkluzje Rady w sprawie sprzyjania włączeniu społecznemu w Europie za pomocą zarządzania społecznego	15070/15
Konkluzje Rady w sprawie propagowania gospodarki społecznej jako siły napędowej rozwoju gospodarczego i społecznego w Europie	15071/15
Konkluzje Rady w sprawie strategii UE w zakresie ograniczania szkodliwych skutków spożywania alkoholu	15050/15

Konkluzje Rady w sprawie medycyny spersonalizowanej dla pacjentów		15054/15	
Konkluzje Rady w sprawie wspierania osób cierpiących na demencję: doskonalenie polityk i praktyk w zakresie opieki		15055/15	
Konkluzje Rady w sprawie wniosków na przyszłość w dziedzinie zdrowia publicznego po epidemii eboli w Afryce Zachodniej – Bezpieczeństwo zdrowia w Unii Europejskiej		15056/15	
3435. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW GOSPODARCZYCH I FINANSOWYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 8 grudnia 2015 r.			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Dyrektywa Rady (UE) 2015/2376 z dnia 8 grudnia 2015 r. zmieniająca dyrektywę 2011/16/UE w zakresie obowiązkowej automatycznej wymiany informacji w dziedzinie opodatkowania Dz.U. L 332 z 18.12.2015, s. 1–10	12802/15	Jednomyślność	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Oświadczenie Republiki Czeskiej Republika Czeska podziela pogląd, że terminowe rozwiązania kwestii erozji podstawy opodatkowania i przenoszenia zysków są niezbędne. Republika Czeska wzywa jednak Komisję, aby w nieodległej przyszłości położyła równie duży nacisk na zwalczanie oszustw związanych z VAT. Oszustwa związane z VAT mają większy wpływ na budżety państw członkowskich niż agresywne planowanie w obszarze podatku od przedsiębiorstw. Opracowując ostateczny system VAT w UE, Komisja powinna z podobnym zaangażowaniem przeanalizować różne warianty, w tym szersze stosowanie mechanizmu odwrotnego obciążenia. Republika Czeska już od tej chwili jest gotowa przetestować ten wariant w ramach projektu pilotażowego podobnego do projektu przedstawionego przez Komisję w 2008 r. Republika Czeska oczekuje, że Komisja ustali kryteria dotyczące tego projektu pilotażowego. Najlepiej byłoby, gdyby Komisja przedstawiła odpowiedni wniosek ustawodawczy przed opublikowaniem komunikatu w sprawie różnych wariantów ostatecznego systemu VAT.			

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie kodeksu postępowania (opodatkowanie działalności gospodarczej)	14303/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2453 z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Protokołu zmieniającego do Umowy między Wspólnotą Europejską a Księstwem Liechtensteinu ustanawiającej środki równoważne do przewidzianych w dyrektywie Rady 2003/48/WE w sprawie opodatkowania dochodów z oszczędności w formie wypłacanych odsetek Dz.U. L 339 z 24.12.2015, s. 1–2	11800/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2400 z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Protokołu zmieniającego do Umowy między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską ustanawiającej środki równoważne środkom ustanowionym w dyrektywie Rady 2003/48/WE w sprawie opodatkowania dochodów z oszczędności w formie wypłacanych odsetek Dz.U. L 333 z 19.12.2015, s. 10–11	8266/1/15 REV 1
Decyzja Rady (UE) 2015/2469 z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii, oraz tymczasowego stosowania Protokołu zmieniającego do Umowy między Wspólnotą Europejską a Republiką San Marino ustanawiającej środki równoważne środkom ustanowionym w dyrektywie Rady 2003/48/WE w sprawie opodatkowania dochodów z oszczędności w formie wypłacanych odsetek Dz.U. L 346 z 31.12.2015, s. 1–2	13447/15
Decyzja Rady (UE, Euratom) 2015/2393 z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany regulaminu wewnętrznego Rady Dz.U. L 332 z 18.12.2015, s. 133–135	13612/15

Konkluzje Rady w sprawie osiągnięć Europejskiego Roku na rzecz Rozwoju 2015		14540/15	
Decyzja Rady (UE) 2015/2394 z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte przez państwa członkowskie w imieniu Unii Europejskiej, dotyczącego decyzji, które mają zostać przyjęte przez Stałą Komisję Eurocontrolu, w odniesieniu do ról i zadań Eurocontrolu oraz scentralizowanych usług Dz.U. L 332 z 18.12.2015, s. 136–139		14678/15	
Konkluzje Rady w sprawie przyszłości kodeksu postępowania		14945/15	
Konkluzje Rady w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków (BEPS) w kontekście UE		14947/15	
Konkluzje Rady w sprawie statystyk UE		15003/15	
3436. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. TRANSPORTU, TELEKOMUNIKACJI I ENERGII), które odbyło się w Brukseli w dniach 10 i 11 grudnia 2015 r.			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Stanowisko Rady (UE) nr 1/2016 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Agencji Kolejowej Unii Europejskiej i uchylenia rozporządzenie (WE) nr 881/2004 (tekst mający znaczenie dla EOG) przyjęte przez Radę w dniu 10 grudnia 2015 r. Dz.U. C 56 z 12.2.2016, s. 1–47	10578/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które wstrzymało się od głosu: PL

Oświadczenie Komisji

w sprawie zarządu Europejskiej Agencji Kolejowej (ERA) oraz procedury wyboru i odwołania dyrektora wykonawczego

Komisja ubolewa nad faktem, że w porównaniu z pierwotnym wnioskiem przedstawionym przez Komisję uzgodniony tekst dotyczący nowego rozporządzenia w sprawie ERA odbiega od kluczowych przepisów uzgodnionych przez Parlament Europejski, Radę i Komisję w 2012 r. w ramach wspólnego podejścia do zdecentralizowanych agencji UE. Dotyczy to liczby przedstawicieli Komisji w zarządzie oraz procedury wyboru i odwołania dyrektora wykonawczego. Komisja podkreśla w szczególności, że wyznaczenie obserwatora spośród członków zarządu mającego za zadanie obserwowanie procedury wyboru stosowanej przez Komisję w celu mianowania dyrektora wykonawczego nie powinno prowadzić do powielania ról w ramach procedur wyboru i mianowania (art. 51 ust. 1).

Oświadczenie Komisji

w sprawie niezbędnych środków budżetowych

4. pakiet kolejowy daje Europejskiej Agencji Kolejowej (ERA) nowe uprawnienia, w szczególności uprawnienia do wydawania zezwoleń dla pojazdów i certyfikatów bezpieczeństwa bezpośrednio dla przedsiębiorstw sektora kolejowego. Nie można wykluczyć, że w okresie przejściowym opłaty i należności nie będą jeszcze dostępne dla ERA, niemniej jednak należy dokonać naboru personelu i przeszkolić go. Aby uniknąć zakłóceń na rynku kolejowym, Komisja będzie dążyć do zarezerwowania niezbędnych środków budżetowych w celu pokrycia kosztów odpowiedniego personelu.

Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec przeznaczone do protokołu

W odniesieniu do art. 71 ust. 2 wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Agencji Kolejowej Unii Europejskiej i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 881/2004, Niemcy przypominają o pkt 8 wspólnego oświadczenia Parlamentu Europejskiego, Rady UE i Komisji Europejskiej w sprawie agencji zdecentralizowanych, zgodnie z którym państwo przyjmujące powinno zobowiązać się do [dalszego] ustosunkowania się do potrzeb agencji i zapewnienia warunków niezbędnych do sprawnego funkcjonowania agencji, [także po rozpoczęciu przez nią działalności]. Niemcy uznają, że są związane powyższym, tak że ich zgoda na obecne brzmienie nie powinna być postrzegana jako precedens w odniesieniu do przyszłego tworzenia (nowych) agencji, i zwracają się do Komisji, aby wzięła to pod uwagę w przyszłości przy przygotowywaniu podobnych wniosków.

Ponadto Niemcy wyrażają wielkie ubolewanie, że nie otrzymały wystarczającego poparcia w sprawie tego, by długość kadencji dyrektora wykonawczego wynosiła pięć lat plus cztery lata.

Stanowisko Rady (UE) nr 2/2016 w pierwszym czytaniu z myślą o przyjęciu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie interoperacyjności systemu kolei w UE (tekst mający znaczenie dla EOG) przyjęte przez Radę w dniu 10 grudnia 2015 r. Dz.U. C 57 z 12.2.2016, s. 1–58	10579/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które wstrzymało się od głosu: PL
Oświadczenie Komisji w sprawie dokumentów wyjaśniających Komisja przypomina, że Parlament Europejski, Rada i Komisja potwierdziły we wspólnej deklaracji politycznej z dnia 27 października 2011 r. w sprawie dokumentów wyjaśniających, że informacje, które państwa członkowskie dostarczają Komisji w odniesieniu do transpozycji dyrektyw do prawa krajowego „powinny być jasne i precyzyjne”, by ułatwić Komisji realizację powierzonego jej zadania polegającego na monitorowaniu stosowania prawa Unii. W niniejszym przypadku takie dokumenty mogły być przydatne do tego celu. Komisja ubolewa, że ostateczny tekst nie zawiera przepisów w tym zakresie.			
Oświadczenie Komisji w sprawie klauzuli o braku opinii Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia (UE) nr 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Odwołanie się do tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjmować projekt aktu wykonawczego w przypadku, gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, korzystania z akapitu drugiego lit. b) nie można postrzegać jedynie jako „swobody decyzyjnej” prawodawcy, lecz przepis ten należy interpretować w sposób zawężający, a w związku z tym korzystanie z niego musi być uzasadnione.			

Stanowisko Rady (UE) nr 3/2016 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie bezpieczeństwa kolei (tekst mający znaczenie dla EOG) przyjęte przez Radę w dniu 10 grudnia 2015 r. Dz.U. C 57 z 12.2.2016, s. 64–112	10580/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwa, które głosowało przeciw: UK państwa, które wstrzymało się od głosu: PL
Oświadczenie Komisji w sprawie dokumentów wyjaśniających Komisja przypomina, że Parlament Europejski, Rada i Komisja potwierdziły we wspólnej deklaracji politycznej z dnia 27 października 2011 r. w sprawie dokumentów wyjaśniających, że informacje, które państwa członkowskie dostarczają Komisji w odniesieniu do transpozycji dyrektyw do prawa krajowego „powinny być jasne i precyzyjne”, by ułatwić Komisji realizację powierzonego jej zadania polegającego na monitorowaniu stosowania prawa Unii. W niniejszym przypadku takie dokumenty mogły być przydatne do tego celu. Komisja ubolewa, że ostateczny tekst nie zawiera przepisów w tym zakresie.			
Oświadczenie Komisji w sprawie klauzuli o braku opinii Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia (UE) nr 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Odwołanie się do tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjmować projekt aktu wykonawczego w przypadku, gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, korzystania z akapitu drugiego lit. b) nie można postrzegać jedynie jako „swobody decyzyjnej” prawodawcy, lecz przepis ten należy interpretować w sposób zawężający, a w związku z tym korzystanie z niego musi być uzasadnione.			
Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa Zjednoczone Królestwo w pełni popiera cele i zamierzenia filara technicznego czwartego pakietu kolejowego i uważa, że dokonano znacznych postępów w dążeniu do uzgodnienia spójnego zbioru tekstów. Zjednoczone Królestwo ubolewa jednak nad tym, że ostateczne przyjęcie – w drodze aktu delegowanego – technicznej treści w przekształconej wersji dyrektywy w sprawie bezpieczeństwa kolei, w odniesieniu do wspólnych metod oceny bezpieczeństwa i wspólnych wymagań bezpieczeństwa, ustanawia niepożądany precedens prawny i niepotrzebnie upolitycznia kluczowe kwestie techniczne. W związku z powyższym Zjednoczone Królestwo głosuje przeciwko przekształconej wersji dyrektywy w sprawie bezpieczeństwa kolei.			

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady na temat sprawozdania specjalnego nr 04/2015 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „W jakim stopniu pomoc techniczna przyczyniła się do osiągnięcia celów w zakresie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich?”	13480/15
Konkluzje Rady na temat sprawozdania specjalnego nr 05/2015 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Czy instrumenty finansowe stanowią skuteczne i przyszłościowe narzędzie wspierania rozwoju obszarów wiejskich?”	13482/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2428 z dnia 10 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję 2009/791/WE i decyzję wykonawczą 2009/1013/UE upoważniające, odpowiednio, Niemcy i Austrię do dalszego stosowania środka stanowiącego odstępstwo od art. 168 i 168a dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 334 z 22.12.2015, s. 12–14	14253/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2429 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca Łotwę do wprowadzenia szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 26 ust. 1 lit. a), art. 168 i 168a dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 334 z 22.12.2015, s. 15–17	14254/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2348 z dnia 10 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję wykonawczą 2013/53/UE upoważniającą Królestwo Belgii do wprowadzenia szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 285 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 330 z 16.12.2015, s. 51–52	14255/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2349 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca Węgry do stosowania środka stanowiącego odstępstwo od art. 193 dyrektywy Rady 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 330 z 16.12.2015, s. 53–54	14256/15

Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2395 z dnia 10 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję wykonawczą 2010/99/UE upoważniającą Republikę Litewską do przedłużenia stosowania środka stanowiącego odstępstwo od art. 193 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 332 z 18.12.2015, s. 140–141	14257/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2396 z dnia 10 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję wykonawczą 2009/1008/UE upoważniającą Republikę Łotewską do przedłużenia stosowania środka stanowiącego odstępstwo od art. 193 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 332 z 18.12.2015, s. 142–143	14258/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2354 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Szeszeli do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 11–13	12103/15
Oświadczenie delegacji Belgii, Niemiec, Hiszpanii, Francji, Włoch, Luksemburga, Austrii i Polski W przypadku gdy Unia Europejska przyjmuje wewnętrzne akty ustawodawcze i na tej podstawie wykonuje wyłączną kompetencję zewnętrzną, państwa członkowskie związane tymi aktami ustawodawczymi uczestniczą w aktach, które Unia przyjmuje jako część tej kompetencji zewnętrznej. W kontekście przedmiotowej decyzji wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej związane rozporządzeniem Rady (WE) nr 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1347/2000 uczestniczą zatem w przyjęciu decyzji upoważniającej niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Szeszeli do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę.	
Decyzja Rady (UE) 2015/2355 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Federacji Rosyjskiej do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 14–16	12104/15

Oświadczenie delegacji Belgii, Niemiec, Hiszpanii, Francji, Włoch, Luksemburga, Austrii i Polski

W przypadku gdy Unia Europejska przyjmuje wewnętrzne akty ustawodawcze i na tej podstawie wykonuje wyłączną kompetencję zewnętrzną, państwa członkowskie związane tymi aktami ustawodawczymi uczestniczą w aktach, które Unia przyjmuje jako część tej kompetencji zewnętrznej.

W kontekście przedmiotowej decyzji wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej związane rozporządzeniem Rady (WE) nr 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1347/2000 uczestniczą zatem w przyjęciu decyzji upoważniającej niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Seszeli do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę.

Decyzja Rady (UE) 2015/2356 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Albanii do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę
Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 17–19

12105/15

Oświadczenie delegacji Belgii, Niemiec, Hiszpanii, Francji, Włoch, Luksemburga, Austrii i Polski

W przypadku gdy Unia Europejska przyjmuje wewnętrzne akty ustawodawcze i na tej podstawie wykonuje wyłączną kompetencję zewnętrzną, państwa członkowskie związane tymi aktami ustawodawczymi uczestniczą w aktach, które Unia przyjmuje jako część tej kompetencji zewnętrznej.

W kontekście przedmiotowej decyzji wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej związane rozporządzeniem Rady (WE) nr 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1347/2000 uczestniczą zatem w przyjęciu decyzji upoważniającej niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Seszeli do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę.

Decyzja Rady (UE) 2015/2357 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Maroka do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę
Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 20–22

12106/15

Oświadczenie delegacji Belgii, Niemiec, Hiszpanii, Francji, Włoch, Luksemburga, Austrii i Polski

W przypadku gdy Unia Europejska przyjmuje wewnętrzne akty ustawodawcze i na tej podstawie wykonuje wyłączną kompetencję zewnętrzną, państwa członkowskie związane tymi aktami ustawodawczymi uczestniczą w aktach, które Unia przyjmuje jako część tej kompetencji zewnętrznej.

W kontekście przedmiotowej decyzji wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej związane rozporządzeniem Rady (WE) nr 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1347/2000 uczestniczą zatem w przyjęciu decyzji upoważniającej niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Szeszeli do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę.

Decyzja Rady (UE) 2015/2358 z dnia 10 grudnia 2015 r. upoważniająca niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Armenii do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę
Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 23–25

12107/15

Oświadczenie delegacji Belgii, Niemiec, Hiszpanii, Francji, Włoch, Luksemburga, Austrii i Polski

W przypadku gdy Unia Europejska przyjmuje wewnętrzne akty ustawodawcze i na tej podstawie wykonuje wyłączną kompetencję zewnętrzną, państwa członkowskie związane tymi aktami ustawodawczymi uczestniczą w aktach, które Unia przyjmuje jako część tej kompetencji zewnętrznej.

W kontekście przedmiotowej decyzji wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej związane rozporządzeniem Rady (WE) nr 2001/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1347/2000 uczestniczą zatem w przyjęciu decyzji upoważniającej niektóre państwa członkowskie do wyrażenia zgody, w interesie Unii Europejskiej, na przystąpienie Szeszeli do Konwencji haskiej z 1980 r. dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę.

Konkluzje Rady dotyczące procesu przygotowań do Światowego Szczytu Humanitarnego

14611/15

Decyzja Rady (UE) 2015/2443 z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Rady Stowarzyszenia utworzonej na mocy Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Mołdawii, z drugiej strony, w odniesieniu do tytułu V Układu o stowarzyszeniu
Dz.U. L 336 z 23.12.2015, s. 56–58

14418/15

Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2309 z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie propagowania skutecznych kontroli wywozu broni Dz.U. L 326 z 11.12.2015, s. 56–63		13472/15	
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2310 z dnia 10 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję 2013/189/WPZiB w sprawie ustanowienia Europejskiego Kolegium Bezpieczeństwa i Obrony Dz.U. L 326 z 11.12.2015, s. 64		13859/15	
3437. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. ROLNICTWA i RYBOŁÓWSTWA), które odbyło się w Brukseli w dniach 14 i 15 grudnia 2015 r.			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Stanowisko Rady (UE) nr 4/2016 w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt (Prawo o zdrowiu zwierząt) (tekst mający znaczenie dla EOG) przyjęte przez Radę w dniu 14 grudnia 2015 r. Dz.U. C 86 z 4.3.2016, s. 1–211	11779/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Państwa, które głosowały przeciw: AT, UK Państwo, które wstrzymało się od głosu: SI

Oświadczenie Austrii

W odniesieniu do stanowiska Rady w pierwszym czytaniu z myślą o przyjęciu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/... z dnia ... w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w obszarze zdrowia zwierząt (prawo o zdrowiu zwierząt) Austria pragnie zwrócić uwagę na następujące kwestie:

Zdaniem Austrii kluczowym elementem rozporządzenia są choroby wymienione w wykazie zgodnie z art. 5, gdyż mają do nich zastosowanie przepisy szczególne dotyczące zapobiegania chorobom oraz ich zwalczania. Austria bardzo ubolewa, że w tej kwestii nie zostanie zastosowane podejście obrane w rozporządzeniu (UE) nr 652/2014 (rozporządzeniu finansowym) ani że nie przewidziano, aby wykreślenie chorób z wykazu następowało jedynie przy pomocy procedury współpracy.

Austria jest zaniepokojona faktem, iż poprzez zastosowanie wybranej procedury mogą zostać wyeliminowane pewne choroby, w odniesieniu do których w prawodawstwie UE przewidziane są już od dziesięcioleci dodatkowe gwarancje. Uzyskanie specjalnego statusu zdrowotnego zwierząt wiąże się dla państw członkowskich z wysokimi kosztami i dużym nakładem czasu. Nie jest rzeczą odpowiednią utrata osiągniętego statusu jedynie z powodu zmiany sytuacji prawnej w celu osiągnięcia jak największego ujednolicenia na poziomie Unii. Austria popiera pomysł porównywalnego poziomu zdrowia zwierząt, nie może on jednak zostać osiągnięty przez równanie w dół. W przypadku gdyby poziom zdrowia zwierząt w UE pogorszył się w nowym systemie, a nie został przynajmniej utrzymany lub poprawiony, miałoby to również negatywny wpływ na opinię publiczną.

Austria zgłasza zatem przeciwko stanowisku Rady w pierwszym czytaniu z myślą o przyjęciu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/... z dnia ... w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty prawne w dziedzinie zdrowia zwierząt (prawo o zdrowiu zwierząt).

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo pragnie podziękować prezydencji i poprzednim prezydencjom za ich ciężką pracę i zdecydowanie, by doprowadzić rozporządzenie w sprawie zdrowia zwierząt do etapu końcowego. Zjednoczone Królestwo chciałoby zwłaszcza wymienić elastyczność w odpowiednim zarządzaniu zagrożeniami chorobami oraz nacisk położony w przedmiotowym rozporządzeniu na zapobieganie chorobom i terapię, przy czym wszystkie wymienione aspekty oparte są na przyjmowanym z dużą aprobatą podejściu opartym na ryzyku. Naszym nadrzędnym priorytetem jest ochrona poszczególnych krajów i Unii przed chorobami zwierząt, a niniejsze rozporządzenie uwzględnia w znacznej mierze ten cel i upraszcza sposoby jego osiągnięcia. Zjednoczone Królestwo ubolewa zatem, że nie jest w stanie poprzeć rozporządzenia, w szczególności z uwagi na dziedziny, w których do określenia szczegółów technicznych, takich jak wykaz chorób, do których ma zastosowanie rozporządzenie, będą wykorzystywane akty delegowane. Z tych względów Zjednoczone Królestwo **SPRZECIWIA SIĘ** rozporządzeniu.

Oświadczenie Słowenii

Zgadza się z większością przepisów w nowym rozporządzeniu w sprawie przenośnych chorób zwierząt (prawo o zdrowiu zwierząt), Słowenia z zadowoleniem przyjmuje unowocześnienie prawodawstwa w dziedzinie zdrowia zwierząt i pragnie wyrazić wdzięczność oraz pogratulować wszystkim osobom zaangażowanym w umożliwienie zakończenia procesu legislacyjnego dotyczącego tego wniosku. Prawo o zdrowiu zwierząt niewątpliwie jeszcze bardziej uściśli unijny system zapobiegania przenośnym chorobom, ich kontroli i zwalczania.

Słowenia uważa jednak, że nowe rozporządzenie obejmujące zdrowie zwierząt powinno również propagować nowe i ulepszone podejście do wpisywania do wykazu przenośnych chorób, które powinno stanowić samą istotę tego dokumentu, jak również sam powód podejmowania tego olbrzymiego zadania, jakim jest unowocześnienie tego bardzo ważnego aktu prawnego. Ostateczny wniosek nie odzwierciedla naszym zdaniem tych postulatów.

Nowy wykaz chorób posłuży jako podstawa dalszej kategoryzacji chorób, dlatego musi być aktualny. Ostateczny wniosek zawiera wykaz przeniesiony z nowego rozporządzenia ustanawiającego wspólne ramy finansowe (rozporządzenie UE nr 652/2014). Niestety wykaz ten obejmuje jedynie choroby istotne pod kątem finansowej interwencji UE i dlatego w zakresie zastosowania nowego prawa o zdrowiu zwierząt nie ujęto szeregu przenośnych chorób, które są obecnie uregulowane i mają wpływ na handel i zarządzanie zdrowiem zwierząt (np. enzoptycznej białaczki bydła, choroby Aujeszkyego i zakaźnego zapalenia nosa i tchawicy bydła). Wykaz ten nie został ponadto zaktualizowany przed przyjęciem rozporządzenia ustanawiającego wspólne ramy finansowe. Zawiera zatem choroby, które wiele lat temu zostały usunięte z wykazu OIE (np. choroba cieszyńska) oraz choroby uznane za całkowicie wyeliminowane (np. księgususz).

Słowenia jest ponadto zaniepokojona przewidzianą procedurą aktualizowania wspomnianego wykazu chorób. Podczas dyskusji Słowenia wyrażała stanowisko, że instrumentem prawnym służącym aktualizowaniu wykazu powinien być akt wykonawczy, nie zaś akt delegowany.

Chociaż Słowenia z zadowoleniem przyjmuje ogólną koncepcję prawa o zdrowiu zwierząt, WSTRZYMA SIĘ – z wyżej wymienionych przyczyn – od głosowania nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie przenośnych chorób zwierząt (prawo o zdrowiu zwierząt).

Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

w sprawie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe

W komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. Plan działania na rzecz zwalczania rosnącego zagrożenia związanego z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe podkreślono zapobiegawczą rolę rozporządzenia w sprawie przenośnych chorób zakaźnych zwierząt (prawo zdrowia zwierząt) i oczekiwane w związku z tym ograniczenie stosowania antybiotyków u zwierząt. Oprócz wymogów określonych w rozporządzeniu, wzywa się państwa członkowskie do gromadzenia odpowiednich, porównywalnych i wystarczająco szczegółowych danych na temat faktycznego stosowania u zwierząt przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych oraz do przesyłania tych danych Komisji w celu zapewnienia ostrożniejszego stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych u zwierząt, co ma przyczyniać się do ograniczenia ryzyka oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.

Oświadczenie Komisji

w sprawie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe

Komisja zobowiązuje się publikować regularne sprawozdania dotyczące stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych u zwierząt w UE na podstawie danych udostępnianych przez państwa członkowskie.

Oświadczenie Komisji

w sprawie dobrostanu zwierząt

Rozporządzenie zawiera przepisy dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz zwalczania tych chorób; nie zawiera ono przepisów regulujących dobrostan zwierząt, chociaż zdrowie i dobrostan zwierząt są ze sobą powiązane. Unia ma dobrze opracowane prawo w zakresie dobrostanu zwierząt obejmujące różne gatunki (brojlery, kury noski, trzodę chlewną, cielęta) i formy działalności (rolnictwo, transport, ubój, badania naukowe itp.). w sprawie dobrostanu zwierząt Komisja przywiązuje wielką wagę do dobrostanu zwierząt zgodnie z art. 13 Traktatu i w granicach w nim określonych, co obejmuje pełne wdrożenie przepisów prawnych i odpowiednie prace nad nimi.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/97 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie dystrybucji ubezpieczeń (wersja przekształcona) (tekst mający znaczenie dla EOG)
Dz.U. L 26 z 2.2.2016, s. 19–59

49/15

Większość
kwalifikowana

Wszystkie państwa
członkowskie głosowały
za przyjęciem aktu

Oświadczenie Komisji

Brzmienie drugiego zdania w motywie 69 tekstu nie jest w pełni zgodne ze wspólnym porozumieniem w sprawie aktów delegowanych, ponieważ dotyczy konieczności odpowiednich kontaktów z Parlamentem i Radą przed przyjęciem aktu delegowanego.

W ramach ogólnego kompromisu Komisja może mimo to zaakceptować brzmienie tego zdania, ponieważ zasadniczo popiera wspólne porozumienie, do którego przestrzegania jest zobowiązana. Komisja uważa, że przejrzystość w opracowywaniu aktów delegowanych ma nadrzędne znaczenie. Komisja będzie nadal działać zgodnie ze wspólnym porozumieniem, w szczególności z deklaracją 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w dziedzinie usług finansowych.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/93 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie uchylenia niektórych aktów wchodzących w skład dorobku Schengen Dz.U. L 26 z 2.2.2016, s. 1–5	54/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państw nieuczestniczących: DK, IE, UK
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/94 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie uchylenia niektórych aktów wchodzących w skład dorobku Schengen w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych Dz.U. L 26 z 2.2.2016, s. 6–8	55/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państw nieuczestniczących: DK, UK
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/95 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie uchylenia niektórych aktów w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych Dz.U. L 26 z 2.2.2016, s. 9–12	56/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Państwo nieuczestniczące: DK
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM			
AKT		DOKUMENT / OŚWIADCZENIA	
Decyzja Rady (UE) 2015/2437 z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską i Komisją ds. Ochrony Tuńczyka Południowego (CCSBT) dotyczącego członkostwa Unii w Rozszerzonej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Południowego Dz.U. L 336 z 23.12.2015, s. 27–28		7134/15	
Decyzja Rady w sprawie zatwierdzenia stanowiska Unii Europejskiej i jej państw członkowskich dotyczącego Protokołu ustaleń w sprawie ochrony rekinów wędrownych (protokołu ustaleń w sprawie rekinów) Drugie Posiedzenie Sygnatariuszy (San José, Kostaryka, 15–19 lutego 2016 r.)		14711/15	

Oświadczenie Komisji

Komisja przypomina, że ponieważ głównym przedmiotem i celem protokołu ustaleń w sprawie ochrony rekinów wędrownych jest zajęcie się kwestią zachowania gatunków rekinów jako żywych zasobów morza, niniejszy instrument wchodzi w zakres wyłącznej kompetencji Unii. Mimo że jest on traktowany jako niewiążący prawnie instrument, wyłączna kompetencja Unii uniemożliwia państwom członkowskim podejmowanie jakichkolwiek politycznych zobowiązań w tej dziedzinie. Dotyczy to również działań, których przedmiotem jest zmiana funkcjonowania przedmiotowego instrumentu.

Zatem decyzja Rady, która miałaby zatwierdzać stanowisko przedstawiane w imieniu «Unii i jej państw członkowskich», narusza wyłączną kompetencję Unii w dziedzinie ochrony żywych zasobów morza zgodnie z definicją w art. 3 ust. 1 lit. d) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Ponadto decyzja Rady, która umożliwiłaby państwom członkowskim głosowanie na posiedzeniu sygnatariuszy, nie tylko narusza wyłączne kompetencje Unii, ale ponadto stoi w sprzeczności z uprawnieniem Komisji do reprezentowania Unii na zewnątrz, w tym w drodze głosowania, jak określono w art. 17 Traktatu o Unii Europejskiej.

Ponadto decyzja Rady, w której określa się, że decyzje powinny być podejmowane w drodze konsensusu, stanowi naruszenie zasady, w myśl której unijny proces decyzyjny wymaga większości kwalifikowanej.

W związku z tym Komisja zastrzega sobie prawo do skorzystania z prawnych środków odwoławczych.

Decyzja Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii, Umowy między Unią Europejską a Ludową Republiką Bangladeszu w sprawie niektórych aspektów przewozów lotniczych i jej tymczasowego stosowania

12911/15

Umowa między Unią Europejską a Ludową Republiką Bangladeszu w sprawie niektórych aspektów przewozów lotniczych

14378/15

Oświadczenie Komisji

Komisja przyjmuje do wiadomości, że na forum Rady osiągnięto porozumienie co do art. 2 wniosku dotyczącego decyzji Rady.

Komisja przypomina o swoim stanowisku, zgodnie z którym podpisanie umowy międzynarodowej stanowi akt zewnętrznej reprezentacji Unii, której zapewnianie zostało powierzone Komisji zgodnie z art. 17 ust. 1 TUE.

Rozporządzenie Rady (UE) nr 2015/2448 z dnia 14 grudnia 2015 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1388/2013 otwierające i ustalające sposób zarządzania autonomicznymi kontyngentami taryfowymi Unii na niektóre produkty rolne i przemysłowe Dz.U. L 345 z 30.12.2015, s. 1–10	14504/15
Rozporządzenie Rady (UE) nr 2015/2449 z dnia 14 grudnia 2015 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1387/2013 zawieszające cła autonomiczne wspólnej taryfy celnej na niektóre produkty rolne i przemysłowe Dz.U. L 345 z 30.12.2015, s. 11–213	14602/15
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2457 z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (wniosek z Finlandii – EGF/2015/005 FI/Computer Programming) Dz.U. L 339 z 24.12.2015, s. 44–45	14310/15
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2458 z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (wniosek z Irlandii – EGF/2015/006 IE/PWA International) Dz.U. L 339 z 24.12.2015, s. 46–47	14339/15
3438. posiedzenie Rady (do SPRAW ZAGRANICZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 14 grudnia 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 14/2015 pt.: „Czy instrument inwestycyjny AKP wnosi wartość dodaną?”	14998/15
Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania rocznego z 2015 r. na temat polityki rozwoju i pomocy zewnętrznej Unii Europejskiej oraz wdrażania tych polityk w 2014 r.	14960/15

Stanowisko Unii Europejskiej na trzynaste posiedzenie Rady Stowarzyszenia (Bruksela, 14 grudnia 2015 r.)	14906/15
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 09/2015 pt. „Wsparcie UE na rzecz walki przeciwko torturom i zniesienia kary śmierci”	14638/15
Konkluzje Rady w sprawie przeglądu europejskiej polityki sąsiedztwa	15011/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2336 z dnia 14 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję Rady 2010/279/WPZiB w sprawie misji policyjnej Unii Europejskiej w Afganistanie (EUPOL AFGANISTAN) Dz.U. L 329 z 15.12.2015, s. 16	14297/15
Konkluzje Rady w sprawie Iraku	15016/15
3441. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. ŚRODOWISKA), które odbyło się w Brukseli dnia 16 grudnia 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
ZALECENIE RADY w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2015 r. dotyczącej stosowania przez Austrię dorobku Schengen w dziedzinie powrotów	15046/15
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2015/2359 z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Somalii Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 26–27	14162/15
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/2350 z dnia 16 grudnia 2015 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii Dz.U. L 331 z 17.12.2015, s. 1–2	14171/15
Konkluzje Rady w sprawie przeglądu śródkresowego unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.	15389/15

Procedury pisemne zakończone w dniu 21 grudnia 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2430 z dnia 21 grudnia 2015 r. dotycząca aktualizacji wykazu osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu oraz uchylająca decyzję (WPZiB) 2015/1334 Dz.U. L 334 z 22.12.2015, s. 18–21	14236/15
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/2425 z dnia 21 grudnia 2015 r. dotyczące wykonania art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1325 Dz.U. L 334 z 22.12.2015, s. 1–4	14238/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2431 z dnia 21 grudnia 2015 r. zmieniająca decyzję Rady 2014/512/WPZiB dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Dz.U. L 334 z 22.12.2015, s. 22	15022/15
Procedura pisemna zakończona w dniu 23 grudnia 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2015/2459 z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/798/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Republiki Środkowoafrykańskiej Dz.U. L 339 z 24.12.2015, s. 48–51	15426/15
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/2454 z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie wykonania art. 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia (UE) nr 224/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Republice Środkowoafrykańskiej Dz.U. L 339 z 24.12.2015, s. 36–39	15427/15