



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2020. július 13.
(OR. en)

9583/20

AGRI 207
ENV 417
FORETS 16
DEVGEN 102
RELEX 538
JUR 327
UD 111
WTO 123
PROBA 15

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2020. július 10.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2020) 307 final
Tárgy:	A BIZOTTSÁG JELENTÉSE 2018. évi összegző jelentés az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet által meghatározott FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2020) 307 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2020) 307 final



Brüsszel, 2020.7.10.
COM(2020) 307 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

2018. évi összegző jelentés az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet által meghatározott FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról

1. Bevezetés

Ez az éves összegző jelentés a FLEGT engedélyezési rendszer 2018. évi végrehajtásának állását mutatja be. A jelentés az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet¹ (a továbbiakban: FLEGT-rendelet) 8. cikkének (3) bekezdésével összhangban készült, és a FLEGT-rendelet 8. cikke (1) bekezdésének megfelelően a tagállamok által éves jelentéseikben benyújtott információkon alapul.

Ez a harmadik összegző jelentés², amely a FLEGT engedélyezési rendszer Unión belüli végrehajtásának második teljes évét (2018) elemzi, továbbá röviden ismerteti a következtetéseket és a következő lépéseket. 2018-ban továbbra is Indonézia volt az egyetlen ország, amely ilyen rendszert működtetett.

A tagállami jelentések részletesebb elemzése – melyet az UNEP-WCMC (az ENSZ Környezetvédelmi Programjának Környezetvédelmi Ellenőrző Központja) készített a Bizottság számára – elérhető a Bizottság honlapján³. Ez tartalmazza az adatelemzés módszertanát, a tagállamok által benyújtott adatkészletek további részleteit, valamint a nemzeti adatkészletek eltérő teljességéből és minőségéből eredő kapcsolódó fenntartásokat.

Mind a 28 tagállam éves jelentéseit elemezték. Ezeket a Bizottság által a FLEGT-rendelet 8. cikkének (2) bekezdésével összhangban meghatározott online jelentéstételi formanyomtatványon nyújtották be, amelynek egyes szakaszai előre ki vannak töltve a korábbi éves jelentésekben szereplő információkkal.

2. A végrehajtás jelenlegi helyzete

A FLEGT-rendelet előírja a tagállamok számára, hogy jelöljenek ki illetékes hatóság(ka)t, és fogadjanak el hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókat a rendelet végrehajtása érdekében.

A tagállami jelentések segítenek felmérni a végrehajtás helyzetét és azt, hogy mennyire egységes a végrehajtás a tagállamok körében.

2.1 Az illetékes hatóságok kijelölése

A FLEGT-rendelet 7. cikke (1) bekezdésének megfelelően minden tagállam kijelölt illetékes hatóságot vagy illetékes hatóságokat⁴, és egy tagállam (Portugália) kivételével minden jelentéstevő tagállam tájékoztatást adott az illetékes hatóságokat kijelölő jogalkotási aktusról.

Tizenegy tagállam a vámhatóságot jelölte ki a FLEGT-engedélyezés tekintetében illetékes hatóságként vagy az illetékes hatóság részeként. 17 tagállamban a vámhatóság és az illetékes hatóság külön hatóság. Utóbbi 17 tagállamban fontos, hogy legyenek érvényben annak biztosítására szolgáló rendelkezések, hogy a hatóságok hatékonyan együttműködhessenek a FLEGT-engedélyek feldolgozása terén. Az illetékes hatóságnak képesnek kell lennie arra, hogy a releváns feladatokat a vámhatóságra ruházza, és megszerezze az annak ellenőrzéséhez szükséges információkat, hogy megfelel-e a FLEGT-engedély egy-egy adott szállítmánynak. Ez a feladatátruházás az összes érintett tagállamban megvalósult, megállapodás vagy egyetértési megállapodás alapján. Az adatcsere gyakorisága és megszervezése tagállamonként eltérő volt.

2.2 Az importált faanyag mennyisége és a kapcsolódó FLEGT-engedélyek száma

A tagállamok által kapott engedélyek száma és a vámkezelt engedélyek száma

¹ HL L 347., 2005.12.30., 1. o.

² Az első jelentés a 2016. november 15. és december 31. közötti időszakra vonatkozott (COM(2018) 448 final), a második jelentés pedig a 2017-es naptári évre (COM(2019) 249 final).

³ <http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm>

⁴ Lásd: http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

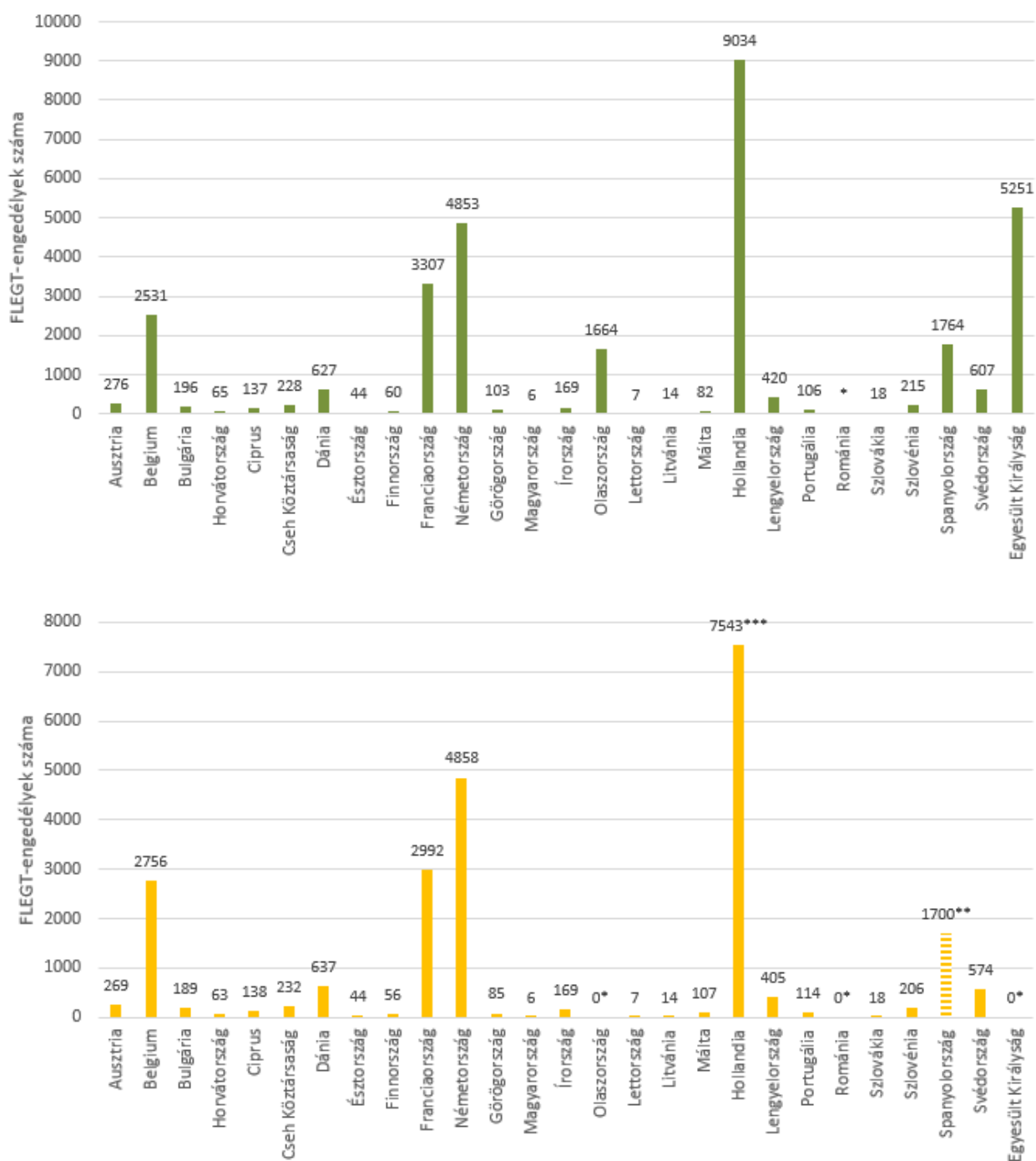
2018-ban Luxemburg kivételével valamennyi tagállam kapott FLEGT-engedélyeket. Összesen 31 785 engedély érkezett be, és az illetékes hatóságok ezek több mint 99 %-át (31 605) érvényesítették/jóváhagyták. A legtöbb engedélyt Hollandia, az Egyesült Királyság, Németország, Franciaország és Belgium kapta (1a. ábra). Tizenkét tagállam számolt be összesen 66 FLEGT-engedély elutasításáról, a legnagyobb számot (20) Franciaország jelentette.

A tagállamok arról számoltak be, hogy 2018-ban 23 238 engedély vonatkozásában került sor behozatali vámkezelésre⁵. A FLEGT-engedélyek szintjén vámadatokat jelentő 25 tagállam közül Hollandia, Németország és Franciaország kezelte a legtöbb engedélyt (1b. ábra).

Az illetékes hatóságok által kapott FLEGT-engedélyek száma és a vámhatóság által 2018-ban kezelt engedélyek száma közötti különbségek (1a. és 1b. ábra) többek között a következőkkel magyarázhatók: a vámadatkészletek hiányossága (lásd a 10. lábjegyzetet); „év végi” kereskedelem⁶; a vámhatóság által (pl. növényegészségügyi ellenőrzések miatt) ki nem adott áruk; az importőr úgy döntött, hogy nem végzi el az áruk vámkezelését; vagy az áruk az EU-ba történő behozatal helyén a HR-kód vámhatóságok általi átsorolása miatt nem igényelnek FLEGT-engedélyt.

⁵ Ez a szám tartalmazza a Spanyolország által kiadott FLEGT-engedélyek becsült számát. Olaszország és Románia nem szolgáltatott vámadatokat, az Egyesült Királyság nem szolgáltatott a FLEGT-engedélyszámokhoz kapcsolódó vámadatokat, a Görögország által benyújtott vámadatok hiányosak voltak, Hollandia visszamenőleges vámáru-nyilatkozatokra vonatkozó vámadatai pedig nem kapcsolódtak FLEGT-engedélyszámokhoz.

⁶ A vámügyi adatok magukban foglalják a 2017-ben beérkezett, de 2018-ban vámkezelt FLEGT-engedélyeket. A 2018-ban érvényesített, de 2019-ben vámkezelt engedélyeket a 2019-es éves jelentés fogja tartalmazni.



1. ábra: Az illetékes hatósághoz érvényesítésre beérkezett (a) és a vámhatóság által elszámolt (b) FLEGT-engedélyek száma 2018-ban. * Az engedélyekre vonatkozó romániai adatokat nem lehetett feltüntetni, mivel azokat nem megfelelő formátumban nyújtották be. Olaszország és Románia nem szolgáltatott vámadatokat, az Egyesült Királyság pedig nem kapcsolta össze a vámadatokat az engedélyek számával; a Görögországra vonatkozó vámadatokat hiányosak voltak. ** A Spanyolország által megadott becslést teljes szám; Spanyolország a szolgáltatott vámadatokat nem kapcsolta össze az engedélyek számával. *** Ez nem tartalmazza azokat az engedélyeket, amelyeket a vámnyilatkozatok meghatározott jóváhagyott importőrök általi utólagos benyújtásával számoltak el; az ezekre vonatkozó adatokat nem kapcsolták össze az engedélyek számával.

Importált mennyiségek

A tagállamok beszámoltak a 2018-ban ténylegesen behozott fa és fatermékek mennyiségéről (azaz a vámkezelt mennyiségekről), valamint az illetékes hatóságok által kapott és érvényesített FLEGT-engedélyek szerinti megfelelő mennyiségekről. Az érvényesített FLEGT-engedélyek alapján 2018-ban több mint 694 millió kg faanyag és fatermék került bejelentésre⁷, és több mint 2 993 millió kg FLEGT-engedéllyel rendelkező faanyagot és fatermékeket jelentettek be az uniós vámhatóságok által behozatal céljából vámkezeltként^{8,9} (2. ábra), amelyből 2 470 millió kg hálószobabútor (HR 9403.50) az Egyesült Királyság vámhatóságai jelentettek be. Ez két nagyságrenddel több volt, mint az ugyanazon HR-kódhoz tartozó, az illetékes hatóság által érvényesített FLEGT-engedélyeken bejelentett mennyiség. A fenti szám adatokkal kapcsolatban kérdéssel fordultak az Egyesült Királysághoz, de pontosításra nem került sor. A vámügyi adatok szerint az EU-ba behozott, FLEGT-engedéllyel rendelkező főbb terméktípusok közé tartozott a tömeget tekintve a hálószobabútor (HR 9403.50), amely közel 2 472 millió kg-ot tett ki, és az import 83 %-át adta; az írópapír (HR 4802); a más bútor (HR 9403.60 és 9401); az ács- és épületasztalos-ipari termékek (HR 4418); a rétegelt lemez, furnérozott panel és hasonló réteges faárú (HR 4412); valamint az összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészített fa (HR 4409) (a 2018-ban behozott FLEGT-termékek HR-kódjait az A. melléklet sorolja fel). E termékek tekintetében a fő importáló tagállamok az Egyesült Királyság, Németország és Hollandia voltak.

Egyes tagállamok olyan behozatalokról is beszámoltak, amelyeknél a HR-kódok alapján nem lett volna szükség FLEGT-engedélyre (ideértve néhány olyan kódot, amelyek esetében V-Legal engedély szükséges); ezek 2 099 vámnyilvántartási bejegyzést és összesen 1,35 millió kg faterméket tettek ki. Ez részben az áruk uniós vámhatóságok általi átsorolásának lehet betudható.

A FLEGT-engedélyek vonatkozásában bejelentett mennyiségek és a vámhatóságok által bejelentett mennyiségek közötti eltérések (2. ábra) többek között a következőkkel magyarázhatók: különösen a vámügyi adatok hiánya, valamint a benyújtott nemzeti adatkészletek változó minősége; az áruk vámhatóságok általi átsorolása különböző HR-kódok alá; már megkapott, de a vámhatóság által még nem kezelt engedélyek; nem azonos mennyiségű számjeggyel megadott HR-kódok; vagy különböző mértékegységekben jelentett mennyiségek.

Taxonok szerinti import

Az érvényesített FLEGT-engedélyek szerinti faanyag 84,6 %-ára vonatkozóan nyújtottak be taxonokkal kapcsolatos információkat. Hollandia nem szolgáltatott ilyen szintű információkat az érvényesített FLEGT-engedélyek alapján általa importált 107 millió kg faanyagra vonatkozóan. Emellett a Cseh Köztársaság, Franciaország, Olaszország és Svédország több mint 32 000 kg, érvényesített FLEGT-engedélyek szerinti faterméket jelentett be taxonokra vonatkozó információk nélkül.

2018-ban összesen 204 különféle fajt és 80 magasabb rendszertani kategóriát (pl. nemzetség) jelentettek be az érvényesített FLEGT-engedélyek vonatkozásában; a taxonok szerinti egyedi szállítmányok mennyisége 235,5 millió kg, a taxonómiai szempontból vegyes szállítmányok mennyisége pedig 351,7 millió kg volt. Azokban az esetekben, ahol megjelölték az egyes taxonokat, a legnagyobb mennyiségben behozott taxon (tömeg alapján) az *Acacia mangium* (akác faj), a *Shorea* spp. (meranti) és a *Tectona grandis* (tikfa) volt.

A FLEGT-engedélyek feldolgozása

⁷ A 2018-ban érvényesített FLEGT-engedélyek több mint 99 %-a (31 806 engedély) tekintetében feltüntették az értékesített áru tömegét; az a 8 eset, ahol nem jelentették be a tömeget, 61 m³-t és 174 tételt érintett.

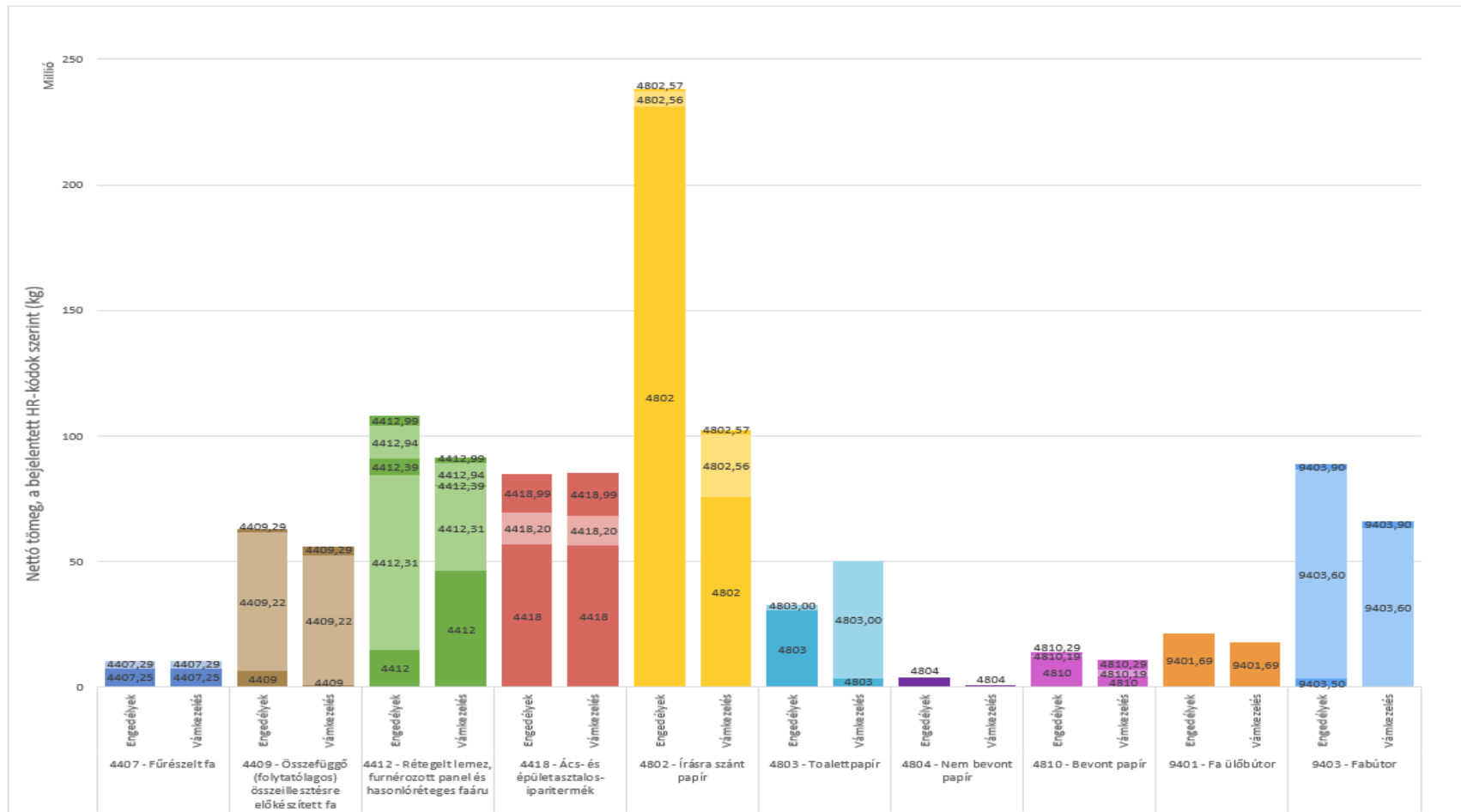
⁸ A vámkezelt mennyiségekre vonatkozóan 25 tagállam bocsátott rendelkezésre információkat – Olaszország és Románia nem szolgáltatott vámadatokat, a Németország által rendelkezésre bocsátott adatkészlet pedig hiányos volt.

⁹ A 23 238 FLEGT-engedéllyel rendelkező, vámkezelt szállítmány 97 %-a esetében jelentették az értékesített áru tömegét; abban a 884 esetben, amikor nem jelentettek tömeget, további 447 813 m³-ről és 543 003 tételről számoltak be.

A FLEGT-engedélyek feldolgozására 21 tagállamban használták a FLEGIT/TRACES rendszert¹⁰, míg 7 tagállam a nemzeti rendszerét használta. A FLEGIT/TRACES rendszert használó 21 tagállam közül 14 arról számolt be, hogy azt az illetékes hatóság és a vámhatóság is alkalmazza, 5 tagállam jelentette, hogy azt csak az illetékes hatóság használja, 2 tagállam pedig arról számolt be, hogy a rendszert csak a vámhatóság alkalmazza. A tagállamok a benyújtott FLEGT-engedélyek formátumáról is beszámoltak; 14 tagállam jelentette, hogy többféle formátumban is kapott FLEGT-engedélyeket. Összesen 18 tagállam számolt be papíralapú engedélyek benyújtásáról, 18 a FLEGIT/TRACES rendszeren keresztüli benyújtásról, öt tagállam e-mailen történő benyújtásról, kettő pedig nemzeti elektronikus rendszereken keresztüli benyújtásról.

Azt, hogy hány napot vesz igénybe az engedélyek tagállamok általi feldolgozása, 24 tagállam esetében lehetett elemezni; az illetékes hatóságok az engedélyek 53 %-át a beérkezésük napján vagy a rákövetkező napon érvényesítették, az engedélyeket az esetek több mint 66 %-ában érvényesítették három napon belül, és az esetek 97 %-ában 21 napon belül.

¹⁰ A FLEGIT/TRACES egy webalapú alkalmazás, a TRACES NT rendszer (TRAdE Control and Expert System, New Technology) alkotóeleme, amelyet az uniós importőrök és az ügynökök, a FLEGT tekintetében illetékes tagállami hatóságok, valamint az uniós vámhatóságok használhatnak a FLEGT-engedélyek elektronikus úton történő, gyors és biztonságos ellenőrzéséhez és kezeléséhez.



**

2. ábra: Az érvényesített FLEGT-engedélyeken szereplő HR-kódok* szerint bejelentett, FLEGT-engedéllyel rendelkező, valamint a vámhatóságok által az Unióba történő behozatal tekintetében vámkezelt főbb terméktípusok mennyiségei 2018-ban (kivéve HR 9403.50**), tömeg (kg) szerint***. (A romániai engedélyezési adatokat nem lehetett feltüntetni. Olaszország és Románia nem szolgáltatott vámadatokat, a Görögország által benyújtott adatok pedig hiányosak voltak). *Ahol lehetséges, 6 jegyű HR-kódokat használtunk; 4 jegyű HR-kód csak ott szerepel, ahol a tagállamok is ezt használták a bejelentésnél. **Az adatok megjelenítésének megkönnyítése érdekében a tagállami vámadatokban szereplő 2 472 millió kg HR 9403.50 kódú termék nincs feltüntetve ezen az ábrán, mivel ez több nagyságrenddel nagyobb volt, mint a többi adat. Az Egyesült Királyság által vámkezeltként bejelentett 2 470 millió kg tömegű HR 9403.50 tekintetében kérdéssel fordultunk az Egyesült Királyság vámhatóságához, mivel ez a mennyiség nem tükröződött összehasonlítható mértékben az érvényesített engedélyekben, de pontosításra nem került sor. ***A mennyiséget az érvényesített FLEGT-engedélyek több mint 99 %-ánál és a vámadatok 97 %-ánál tüntették fel tömeg szerint, de ez nem feltétlenül reprezentatív a teljes kereskedelemre nézve. Megjegyzendő, hogy mivel a vámhatóságok kevesebb terméket jelentettek tömeg szerint, és több terméket jelentettek be térfogat (m³) vagy darabszám szerint, a FLEGT-engedélyek vonatkozásában bejelentett és a vámhatóságok által bejelentett mennyiségek nem teljesen összehasonlíthatók.

2.3 A FLEGT-engedélyek és a szállítmányok további ellenőrzése

A FLEGT-rendelet 5. cikkének (4) bekezdése szerint az illetékes hatóságok kockázatalapú megközelítést alkalmazva határoznak arról, hogy szükség van-e a szállítmányok további ellenőrzésére. 21 tagállamban voltak érvényben olyan rendelkezések, melyek szerint a FLEGT-engedélyekre vonatkozóan további ellenőrzéseket kell végezni¹¹, és 22 tagállamban olyan rendelkezések, melyek szerint a FLEGT-szállítmányokra vonatkozóan további ellenőrzésekre van szükség¹² (B. melléklet, 1. és 2. táblázat). 2018-ban 19 tagállam végzett további ellenőrzéseket összesen 1 782 FLEGT-engedélyre vonatkozóan (például oly módon, hogy az indonéz engedélyinformációs egységhez (LIU) fordultak további ellenőrzés céljából). Ezenkívül Hollandia arról számolt be, hogy naponta végzett további ellenőrzéseket, de az adminisztratív teher korlátozása érdekében az ellenőrzések számáról nem vezetett nyilvántartást.

A tagállamok arról számoltak be, hogy több kockázati szempontot alkalmaztak annak megállapításához, hogy egy-egy FLEGT-engedély vagy -szállítmány esetében szükséges-e további ellenőrzés, többek között olyan esetekben, amikor a FLEGT-engedély szerinti információk és más dokumentumok szerinti információk nem egyeztek (B. melléklet, 1. és 2. táblázat). Tizenhét tagállam számolt be arról, hogy használja a SILK-et, a faanyagokra vonatkozó indonéz jogszerűség-igazolási rendszert a gazdasági szereplőktől kapott FLEGT-engedélyek ellenőrzésére; közülük négy tagállam úgy fogalmazott, hogy „időnként” használja a SILK-et.

2018-ban 18 tagállam összesen 265 fizikai ellenőrzést végzett FLEGT-engedéllyel rendelkező szállítmányokon, és a szállítmányok az esetek 94 %-ában feleltek meg a FLEGT-engedélyben foglaltaknak.

2.4 Szankciókra vonatkozó rendelkezések

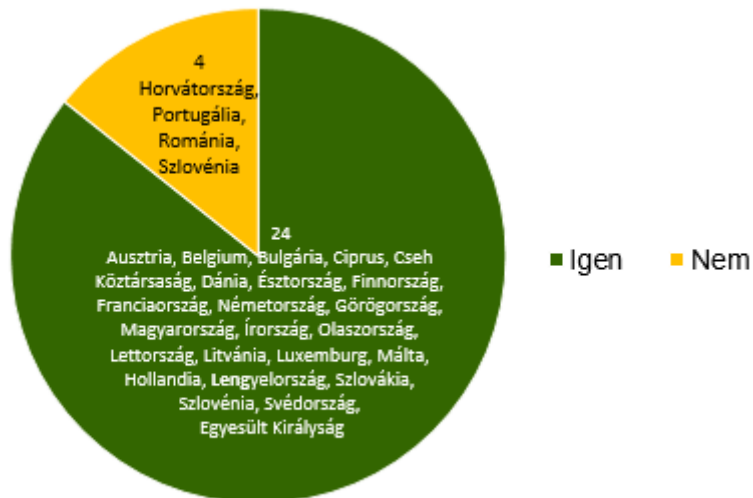
A FLEGT-rendelet 5. cikkének (8) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „*minden egyes tagállam megállapítja az e rendelet rendelkezéseinek megszegése esetén alkalmazandó szankciókat. Az ilyen szankcióknak hatékonyak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük.*” 17 tagállam alkalmaz szankcióként közigazgatási bírságot, 17 büntetőjogi pénzbírságot, 20 szabadságvesztést, hét a kereskedési jogosultság felfüggesztését, kilenc pedig korrekciós intézkedésről való értesítést vagy figyelmeztető levelet. A maximálisan kiszabható szabadságvesztés-büntetés egy hónaptól 15 évig terjedhet (15 tagállam számolt be arról, hogy a maximálisan kiszabható szabadságvesztés 1–5 év).

A FLEGT-rendelet 5. cikkének (7) bekezdésével összhangban a vámhatóságok felfüggeszthetik a fatermékek forgalomba bocsátását vagy lefoglalhatják azokat, amennyiben megalapozottan feltételezik, hogy a FLEGT-engedély esetleg nem érvényes. 24 tagállam számolt be arról, hogy lefoglalhatják a fatermékeket, és hogy a nemzeti jogszabályaik előírják, hogyan kell rendelkezni az elkobzott faanyagról (3. ábra). Azon tagállamok közül, melyek nemzeti jogszabályai előírják, hogyan kell rendelkezni a lefoglalt faanyagról, 9 tagállam számolt be arról, hogy ez a vámhatóság feladata, négy tagállam arról, hogy ez az illetékes hatóság feladata, 5 tagállam számolt be arról, hogy az

¹¹ A FLEGT-engedélyek „további” ellenőrzése alatt azok az ellenőrzések értendők, amelyek túlmutatnak az engedély alapvető ellenőrzésén, és magukban foglalhatják az engedély érvényességével kapcsolatos kétség esetén végzett ellenőrzéseket, amelyekbe beletartozhat a további pontosítás kérése az engedélyező hatóságoktól, az exportáló partnerországgal kötött önkéntes partnerségi megállapodásban meghatározottak szerint.

¹² A FLEGT-engedéllyel rendelkező szállítmányok „további” ellenőrzése alatt azok az ellenőrzések értendők, amelyek túlmutatnak a vámhatóságok általi szokványos ellenőrzésén, és magukban foglalhatják az illetékes hatóság: által kockázatalapú megközelítés alapján kért ellenőrzéseket, valamint az abban az esetben végzett ellenőrzéseket, ha a vámhatóságok okkal feltételezheték, hogy az engedély esetleg nem érvényes.

illetékes hatóságon és/vagy a vámhatóságon kívül más intézmény is felelős, 5 tagállam pedig arról számolt be, hogy ez az illetékes hatóságtól vagy a vámhatóságtól eltérő intézmény feladata.



3. ábra: Azon tagállamok, amelyek szankcióként a faanyagszállítmányok lefoglalását vagy elkobzását is alkalmazhatják.

2.5 Az alkalmazott szankciók

Két tagállam (Bulgária és Spanyolország) együttesen összesen 29 130 kg termékre alkalmazta a 6. cikk (1) bekezdését¹³. Bulgária és Hollandia a 6. cikk (2) bekezdését alkalmazta¹⁴, az előbbi egy olyan esetben, amikor szkennelt FLEGT-engedélyt mutattak be érvényesítésre (lejárt érvényességi idővel), utóbbi pedig egy CITES-fajt tartalmazó szállítmány esetében, amely nem rendelkezett CITES-engedéllyel.

2.6 A FLEGT-engedélyek feldolgozásának díjai

A tagállamok a FLEGT-engedélyek feldolgozásáért a FLEGT-rendelet 5. cikkének (6) bekezdésével összhangban díjat számíthatnak fel. Hat tagállam számolt be arról, hogy díjat számított fel, a díjak összege kb. 10 EUR-tól (9,60 GBP) 105,90 EUR-ig terjedt (B. melléklet, 3. táblázat).

2.7. Egyéb végrehajtási intézkedések és kihívások

26 tagállam szolgáltatott információt egyéb végrehajtási intézkedésekről és kihívásokról. Közülük 11 tagállam számolt be arról, hogy együttműködik más illetékes hatóságokkal, és az együttműködést eredményesnek ítélték, különösen a valamely tagállamba érkező, de az Európai Unión belül máshová szánt áruk esetében. Kilenc tagállam jelezte, hogy együttműködik az Európai Bizottsággal vagy támogatást kap tőle, és több tagállam is arról számolt be, hogy jó a kommunikáció az Európai

¹³ A 6. cikk (1) bekezdése: Amennyiben az illetékes hatóságok megállapítják, hogy a 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, akkor a hatályos nemzeti jogszabályok szerint járnak el. [A 4. cikk (1) bekezdése: A partnerországokból kivitt fatermék Közösségbe irányuló behozatalára kizárólag akkor kerülhet sor, ha a szállítmány FLEGT-engedéllyel rendelkezik.]

¹⁴ A 6. cikk (2) bekezdése: A tagállamok minden olyan információról értesítik a Bizottságot, amely arra utal, hogy e rendelet rendelkezéseit kijátsszák vagy kijátsozzák.

Bizottsággal a FLEGIT-tel kapcsolatban. Több javaslat született arra vonatkozóan, hogy az engedélyek ellenőrzésének megkönnyítése érdekében a tagállamok az EU-n belüli rendeltetési országtól függetlenül hozzáférhessenek a SILK rendszerben található valamennyi FLEGT-engedélyhez¹⁵.

A végrehajtással kapcsolatban a következő típusú kihívásokat említette meg egy vagy több tagállam: az Indonézia engedélyinformációs egységeivel való kommunikáció (bár több tagállam megjegyezte, hogy a válaszadási idő javult); a FLEGT-engedélyek és a vám-árunyilatkozatok közötti eltérések esetei, beleértve a HR-kódok vagy az országkódok közötti eltéréseket; valamint a FLEGT-rendelet és az Indonéziával kötött önkéntes partnerségi megállapodás hatályán kívül eső HR-kódokhoz kiadott FLEGT-engedélyek.

3. Következtetések

A FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról szóló harmadik jelentés alapján jelentős előrelépést könyvelhetünk el. 2018-ban – a FLEGT engedélyezési rendszer alkalmazásának második teljes évében – az illetékes hatóságok 31 785 engedélyt kaptak, és ezek több mint 99 %-át érvényesítették/jóváhagyták import céljára; több mint 2 993 millió kg fát és faterméket vámkezelték és importáltak az Európai Unióba. A jelentések szerint az illetékes hatóságok közötti és a Bizottsággal való együttműködés gyümölcsöző volt. A tagállamok által az érvényesített FLEGT-engedélyekről szolgáltatott adatoknak a vámhatóságok által elszámlolt adatokkal való összevetése megkönnyítette a megfigyelt eltérések lehetséges magyarázatainak azonosítását. A nemzeti adatok szabványosításáról és keresztellenőrzéséről kiegészítő iránymutatást építettek be a tagállamok számára az online jelentéstételi formanyomtatványba.

Továbbra is vannak kihívások, például a FLEGT-engedélyekben és a vám-árunyilatkozatokban foglalt adatok közötti eltérés, valamint az, hogy a tagállamok csak korlátozott mértékben férnek hozzá a SILK valamennyi adatához.

4. Következő lépések

A Bizottság folytatni fogja az együttműködést a tagállamokkal egyrészt a FLEGT-rendelet Unión belüli eredményes és következetes alkalmazása érdekében – többek között további útmutatók kidolgozása révén –, másrészt a „Vámügyi és FLEGT végrehajtási iránymutatás”-nak¹⁶ az eddigi tapasztalatok ismeretében történő, szükség szerinti felülvizsgálata érdekében. A Bizottság az 1024/2008/EK végrehajtási rendelet 3. cikkének (2) bekezdésével összhangban szükség esetén továbbra is eljuttatja a tagállamoknak az Indonézia által kijelölt engedélyező hatóságok nevét és más releváns adatait, az egyes engedélyező hatóságok bélyegzőjének és aláírásának hitelesített mintáit, valamint az Indonézia által használt FLEGT-engedély sablonjának mintapéldányait.

A Bizottság emellett továbbra is együttműködik a tagállamokkal a jelentéstétel javítása érdekében, ideértve az online jelentéstétel DECLARE-be¹⁷ történő áthelyezését, a FLEGT-engedélyeken és a vám-árunyilatkozatokon szereplő adatok következetes jelentésének ösztönzését, a mértékegységek következetes alkalmazását és a jelentés formátumának további fejlesztését, figyelembe véve az eddigi tapasztalatokat. A Bizottság továbbá a jövőben is ösztönözi fogja a FLEGIT/TRACES rendszer használatára azokat a tagállamokat, amelyek jelenleg ezt nem teszik, mivel ez a rendszer többek között

¹⁵ Az indonéz engedélyező hatóságok a „SILK” vagy „SVLK” (Sistem Verifikasi Legalitas Kayu) elnevezésű elektronikus információs rendszert használják a FLEGT-engedélyek kiállításához.

¹⁶ Az aktualizált iránymutatást 2020. január 20-án tették közzé, *HL C 20., 2020.1.21., 1–14. o.*

¹⁷ A DECLARE egy uniós szintű webalapú eszköz, amelyet a FLEGT tekintetében illetékes hatóságok felhasználhatnak a FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtására vonatkozó jelentéstételhez.

a jelentéstételt is megkönnyítené. Végezetül a Bizottság – a tagállami tapasztalatok és javaslatok figyelembevételével – a FLEGIT/TRACES informatikai rendszer továbbfejlesztését is folytatni fogja, az adatsere terén pedig továbbra is együttműködést folytat azokkal a tagállamokkal, amelyek kifejeztették saját nemzeti elektronikus rendszereiket.

A Bizottság ezzel párhuzamosan továbbra is szoros együttműködést folytat az indonéz hatóságokkal az EU–Indonézia FLEGT önkéntes partnerségi megállapodás végrehajtására és hatásainak nyomon követésére irányuló szélesebb körű megbeszélések keretében a fent meghatározott problémák és kihívások kezelése érdekében. Folyamatban van egy kísérleti projekt Indonéziával az informatikai rendszerek, azaz a FLEGIT/TRACES és a SILK integrációjáról egy teljesen elektronikus engedélyezési rendszer jövőbeli létrehozása céljából.

Végezetül a Bizottság a FLEGT-rendelet 9. cikkével¹⁸ összhangban elvégzi a FLEGT-rendelet célravezetőségi vizsgálatát (az uniós fa- és fatermékpiaci rendelettel együtt), hogy felülvizsgálja a rendelet működését és hatékonyságát. A FLEGT-rendelet végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatok értékes hozzájárulást jelenthetnek az egyéb árukra vonatkozó további keresletoldali intézkedések értékeléséhez, a célravezetőségi vizsgálat előzetes megállapításait figyelembe fogják venni az ellátási lánc átláthatóságának növelését és az uniós piacon forgalomba hozott termékekkel kapcsolatos erdőirtás és erdőpusztulás kockázatának minimalizálását célzó keresletoldali intézkedések értékeléséhez¹⁹.

¹⁸ A környezettel kapcsolatos jogszabályok területén a jelentéstételi kötelezettségek összehangolásáról, valamint a 166/2006/EK és a 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2002/49/EK, a 2004/35/EK, a 2007/2/EK, a 2009/147/EK és a 2010/63/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, a 338/97/EK és a 2173/2005/EK tanácsi rendelet, továbbá a 86/278/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/1010 európai parlamenti és tanácsi rendelet (EGT-vonatkozású szöveg) 9. cikkének 2. pontja által módosított formában (HL L 170., 2019.6.25., 115–127. o.).

¹⁹ [A világ erdőinek védelmére és helyreállítására irányuló uniós fellépés fokozásáról szóló közlemény](https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm) szerinti fellépés keretében (COM(2019)352), lásd: https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm