



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 30 maja 2016 r.
(OR. en)

9580/16

COMPET 336
RECH 213

WYNIK PRAC

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Delegacje

Nr poprz. dok.: 8849/16 COMPET 231 RECH 135

Dotyczy: „Lepsze stanowienie prawa dla wzmocnienia konkurencyjności”
– konkluzje Rady (przyjęte w dniu 26 maja 2016 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie lepszego stanowienia prawa dla wzmocnienia konkurencyjności, przyjęte przez Radę na jej 3470. posiedzeniu w dniu 26 maja 2016 r.

**KONKLUZJE RADY W SPRAWIE LEPSZEGO STANOWIENIA PRAWA DLA
WZMOCNIENIA KONKURENCYJNOŚCI**

„RADA:

UZNAJE, że lepsze stanowienie prawa to kluczowy czynnik pobudzający wzrost gospodarczy i sprzyjający innowacji, konkurencyjności, MŚP i tworzeniu miejsc pracy, a także zapewniający w pełni funkcjonujący jednolity rynek. **POTWIERDZA**, że należy zapewnić, by regulacje unijne były przejrzyste, proste i wprowadzane po minimalnych kosztach, oraz że należy zawsze brać pod uwagę wysoki poziom ochrony konsumentów, zdrowia, środowiska i pracowników.

Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE komunikat Komisji pt. „Program UE – Lepsze wyniki dzięki lepszemu stanowieniu prawa” z dnia 19 maja 2015 r.¹ oraz Porozumienie międzyinstytucjonalne między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.²

Przyszłościowe i proinnowacyjne przepisy prawne

- 1) **PODKREŚLA** znaczenie solidnych ram regulacyjnych sprzyjających badaniom naukowym, innowacjom i konkurencyjności oraz **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zobowiązanie Komisji do zajęcia się kwestią przyszłościowych przepisów prawnych odpowiednich do zakładanych celów i sprzyjających badaniom naukowym i innowacjom w ramach wdrażania opracowanych przez nią wytycznych i zestawu narzędzi dotyczących lepszego stanowienia prawa.
- 2) **PODKREŚLA**, że przy planowaniu, opracowywaniu lub aktualizowaniu unijnej polityki lub środków regulacyjnych powinna być stosowana „zasada innowacyjności”, która zakłada, że w procesie opracowywania i przeglądu regulacji we wszystkich dziedzinach polityki uwzględniany jest wpływ tych regulacji na badania naukowe i innowacje. **WZYWA** Komisję, by wraz z państwami członkowskimi doprecyzowała stosowanie tej zasady oraz oceniła jej potencjalny wpływ.³

¹ Dok. 9079/15.

² Dok. 15506/15.

³ Rada przywołuje zasadę ostrożności.

- 3) W związku z tym **APELUJE** do Komisji i państw członkowskich o analizowanie i wymianę najlepszych praktyk w zakresie możliwych sposobów sprawienia, by regulacje były bardziej przyszłościowe i wspomagały badania naukowe i innowacje, przy odpowiednim wykorzystaniu istniejących koncepcji i praktyk stosowanych przez Komisję i państwa członkowskie. Te koncepcje i praktyki mogą obejmować podejścia do stanowienia prawa oparte na analizie ryzyka i zagrożeń, stosowanie przepisów ukierunkowanych na cele lub wyniki, wykorzystanie narzędzi cyfrowych, możliwości eksperymentowania⁴ oraz elastyczność⁵. **ZWRACA SIĘ** do Komisji o pomoc w zgromadzeniu wyników tych analiz w pierwszej połowie 2017 r., łącznie z doświadczeniami ze stosowania narzędzi do oceny badań naukowych i innowacji oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych⁶ w ocenach skutków.
- 4) **Z APROBATĄ PRZYJMUJE** zobowiązanie Komisji do zajęcia się kwestią przyszłościowych przepisów prawnych odpowiednich do zakładanych celów i sprzyjających badaniom naukowym i innowacjom, także przy okazji prac odnoszących się do obowiązujących przepisów w ramach programu REFIT; **PROPONUJE** dokonanie przeglądu (np. w drodze kontroli sprawności) pod kątem sposobów zwiększenia proinnowacyjności przepisów i sposobów zwiększenia stopnia, w jakim ramy regulacyjne wspierają digitalizację przemysłu, również na podstawie informacji od zainteresowanych stron na temat zidentyfikowanych regulacyjnych przeszkód w ich innowacyjnych projektach i działaniach, a także na podstawie (nowych) modeli biznesowych, jak np. z wykorzystaniem niedawnego apelu wystosowanego przez Komisję w tym zakresie. **APELUJE** do Komisji i państw członkowskich, by włączyły perspektywę przyszłościowych przepisów sprzyjających badaniom naukowym i innowacjom do swoich dyskusji na temat obowiązujących regulacji w ramach REFIT. **PODKREŚLA**, jak istotne są zasady jednolitego rynku, które ułatwiają rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw europejskich chcących oferować towary i usługi za granicą lub prowadzić działalność w innych państwach członkowskich; **Z APROBATĄ PRZYJMUJE** fakt, że Komisja zamierza wykorzystać platformę REFIT do oceny sformułowanych przez zainteresowane podmioty propozycji dotyczących barier regulacyjnych ograniczających digitalizację i innowacje.

⁴ Jak np. *Regulatory Sandbox* w Zjednoczonym Królestwie, *Green Deals* w Niderlandach i planowane przez Komisję umowy dotyczące innowacji.

⁵ Jak np. prawo do ubiegania się o przyznanie odstępstwa od obowiązujących przepisów oraz stosowanie klauzul wygaśnięcia.

⁶ Zestaw narzędzi w ramach oceny skutków (*impact assessment toolbox*): 18 i 23.

- 5) **PODKREŚLA**, jak ważne jest mierzenie skutków regulacji UE, z uwzględnieniem zarówno kosztów, jak i korzyści, w tym długoterminowych korzyści, zarówno dla społeczeństwa, jak i dla przedsiębiorstw, w miarę możliwości łącznie z kosztem braku działań na poziomie europejskim, wpływem na konkurencyjność, administracyjnymi i innymi regulacyjnymi obciążeniami wynikającymi z poszczególnych wariantów, oraz z pełnym poszanowaniem zasad pomocniczości i proporcjonalności, zgodnie z Porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa. **PODKREŚLA**, że ilościowe szacunki skutków nie powinny być celem same w sobie, lecz narzędziem lepszego kształtowania polityki, i powinny w jak największym stopniu być dostępne na wczesnym etapie konsultacji. **PRZYPOMINA**, jak ważna jest współpraca między Komisją a państwami członkowskimi w zapewnianiu uzyskiwania informacji i danych niezbędnych do monitorowania i oceny wdrażania prawa UE przy jednoczesnym ograniczaniu do minimum dodatkowych obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw i państw członkowskich.
- 6) **ZACHEŃCA** Komisję, by w przejrzysty sposób ustaliła kryteria stosowane do określania, czy spodziewane skutki wniosków ustawodawczych i nieustawodawczych Komisji będą istotne i czy w związku z tym Komisja przeprowadzi ocenę skutków. **ZACHEŃCA** Komisję do zapewnienia, by jej decyzje dotyczące tego, w których przypadkach dokonywana jest kwantyfikacja kosztów i korzyści w ramach przeprowadzanych przez nią ocen skutków, były przejrzyste i przewidywalne oraz odpowiednio uzasadnione.
- 7) **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zobowiązanie Komisji zawarte w porozumieniu międzyinstytucjonalnym dotyczące dalszej kwantyfikacji jej wysiłków na rzecz redukcji obciążeń regulacyjnych i administracyjnych, przedstawienia rocznej analizy obciążeń oraz, w miarę możliwości, kwantyfikacji redukcji obciążeń regulacyjnych lub potencjalnych oszczędności związanych z poszczególnymi wnioskami lub aktami prawnymi; **WZYWA** Komisję, by w rocznej analizie obciążeń uwzględniła dane liczbowe dotyczące zwiększenia lub redukcji obciążeń w nowym prawodawstwie w ciągu ubiegłego roku.

- 8) **APELUJE** do Komisji, by kontynuowała prace nad kwantyfikacją *ex ante*, o ile jest to wykonalne, oczekiwanych rezultatów proponowanych inicjatyw na tablicy wyników REFIT, m.in. na podstawie ocen skutków i istniejących metod, oraz z odpowiednim wykorzystaniem informacji udostępnianych przez państwa członkowskie i zainteresowane strony. **APELUJE** do Komisji, by przedstawiła pierwsze wyniki swoich działań na rzecz kwantyfikacji tablicy wyników REFIT oraz swoją roczną analizę obciążeń w pierwszej połowie 2017 r.

Cele w zakresie redukcji

- 9) **PRZYWOŁUJE** konkluzje Rady z grudnia 2014 r.⁷, w których wezwano Komisję do opracowania i wprowadzenia – na podstawie wkładów od państw członkowskich i zainteresowanych stron – celów w zakresie redukcji obciążeń w szczególnie dotkniętych nimi obszarach, zwłaszcza dla MŚP, w ramach programu REFIT, co nie wymagałoby podstawowego pomiaru, a jednocześnie powinno uwzględniać koszty i korzyści wynikające z regulacji; **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** niedawne zobowiązanie Komisji w tym zakresie i **APELUJE** do niej, by pilnie zajęła się realizacją tego zobowiązania, tak aby umożliwić wprowadzenie celów w zakresie redukcji w 2017 r., a jednocześnie, aby zawsze przy tym uwzględniała wysoki poziom ochrony konsumentów, zdrowia, środowiska i pracowników oraz znaczenie w pełni funkcjonującego jednolitego rynku. **PODKREŚLA**, że cele takie powinny być wyraźnie określone, pragmatyczne i rozsądne oraz skoncentrowane na sektorach lub pakietach regulacji, które są szczególnie dotknięte obciążeniami, obszarach dotyczących MŚP i mających duży potencjał w zakresie innowacji; powinny być także dopasowane do obecnych priorytetów REFIT.

⁷ Dok. 16000/14.

- 10) **KŁADZIE NACISK** na to, jak duże znaczenie dla gospodarki mają MŚP i mikroprzedsiębiorstwa, zwłaszcza w kontekście tworzenia miejsc pracy. **PODKREŚLA**, że potrzebne są działania dotyczące polityki lepszego stanowienia prawa i działania w ramach REFIT, aby zaspokoić potrzeby MŚP, zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw; **ZAZNACZA** przy tym, jak ważne jest ścisłe stosowanie zasady „najpierw myśl na małą skalę” i testów MŚP w całym cyklu politycznym UE w zintegrowany i zrównoważony sposób, oraz **SUGERUJE**, by Parlament Europejski, Komisja i Rada wymieniały informacje o najlepszych praktykach, metodach i danych w tym obszarze.
- 11) **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zobowiązanie Komisji do oceniania skutków dla MŚP we wszystkich ocenach skutków oraz **PODKREŚLA**, jak ważne jest, by – co do zasady – Komisja nie przyjmowała wniosków ustawodawczych, jeśli brakuje pozytywnej opinii Rady ds. Kontroli Regulacyjnej w sprawie odnośnych projektów ocen skutków, w tym skutków dla MŚP.
- 12) **APELUJE** do Komisji o zapewnienie konsekwentnego mierzenia skutków regulacji dla MŚP oraz mikroprzedsiębiorstw oraz o zapewnienie, by wszystkie testy MŚP w ocenach skutków były solidne, łącznie z konsekwentnymi konsultacjami z MŚP w ramach wszystkich ocen skutków, promowaniem szerokiego i nieograniczonego udziału MŚP i mikroprzedsiębiorstw w konsultacjach, włączaniem do oceny skutków jasnych informacji na temat wyników konsultacji z MŚP i mikroprzedsiębiorstwami oraz z zapewnieniem, by oceny skutków i konsultacje były dla MŚP i mikroprzedsiębiorstw czytelne, zarówno pod względem formy, treści, jak i użytych języków.
- 13) **WZYWA** Komisję i państwa członkowskie, by przeanalizowały możliwości wsparcia opracowania i stosowania narzędzi cyfrowych ułatwiających zrozumienie złożonych przepisów i przestrzeganie ich, gdy zostaną już wdrożone.
-