



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2016. gada 30. maijā
(OR. en)

9580/16

COMPET 336
RECH 213

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs: Padomes Ģenerālsēkretariāts

Saņēmējs: delegācijas

Iepr. dok. Nr.: 8849/16 COMPET 231 RECH 135

Temats: **"Labāks regulējums konkurētspējas stiprināšanai"**
- Padomes secinājumi (pieņemti 26/05/2016)

Pielikumā ir iekļauti Padomes secinājumi par "Labāku regulējumu konkurētspējas stiprināšanai", ko Padome pieņēma 3470. sanāsmē, kura notika 2016. gada 26. maijā.

**PADOMES SECINĀJUMI PAR LABĀKU REGULĒJUMU KONKURĒTSPĒJAS
STIPRINĀŠANAI**

"PADOME:

ATZĪST, ka labāks regulējums ir būtisks virzītājspēks tam, lai panāktu ekonomisko izaugsmi un sekmētu inovāciju, konkurētspēju, MVU un darbvietu radīšanu, un pilnībā funkcionējošam vienotajam tirgum; **ATKĀRTOTI APSTIPRINA** vajadzību nodrošināt, lai ES regulējums būtu pārredzams, vienkāršs un tiktu panākts ar minimālām izmaksām, un vajadzību vienmēr ņemt vērā patērētāju, veselības, vides un darbinieku augsta līmeņa aizsardzību;

PAUŽ GANDARĪJUMU par Komisijas 2015. gada 19. maija paziņojumu "Labāks regulējums labāku rezultātu sasniegšanai – ES programma"¹ un Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumu par labāku likumdošanas procesu;²

Nākotnes vajadzībām atbilstoši un inovācijai labvēlīgi tiesību akti

- 1) **UZSVER**, cik svarīgs ir stabils tiesiskais regulējums, kas veicina pētniecību, inovāciju un konkurētspēju, un **PAUŽ GANDARĪJUMU** par Komisijas apņemšanos, īstenojot labāka regulējuma pamatnostādnes un instrumentu kopumu, pievērsties jautājumam par nākotnes vajadzībām atbilstoši, izvirzītajam uzdevumam piemērotiem un pētniecībai un inovācijai labvēlīgiem tiesību aktiem;
- 2) **UZSVER** – apsverot, izstrādājot vai atjauninot ES politiku vai regulatīvos pasākumus, būtu jāpiemēro "inovācijas princips", kurš nozīmē to, ka regulējuma izstrādes un pārskatīšanas procesā visās politikas jomās tiek ņemta vērā ietekme uz pētniecību un inovāciju; **AICINA** Komisiju kopā ar dalībvalstīm sīkāk paredzēt tā izmantošanu un novērtēt tā potenciālo ietekmi;³

¹ Dok. 9079/15.

² Dok. 15506/15.

³ Padome atgādina par piesardzības principu.

- 3) šajā sakarībā **AICINA** Komisiju un dalībvalstis izpētīt un apmainīties ar paraugpraksi attiecībā uz to, kā regulējumu var padarīt atbilstošāku nākotnes vajadzībām un tādu, kurš veicina pētniecību un inovāciju, lietderīgi izmantojot esošās koncepcijas un praksi Komisijā un dalībvalstīs. Tie var ietvert uz risku un apdraudējumu balstītas pieejas regulējumam, uz mērķi vai rezultātu orientētu tiesību aktu izmantošanu, digitālo rīku izmantošanu, iespējas eksperimentēt ⁴ un elastīgumu; ⁵ **AICINA** Komisiju 2017. gada pirmajā pusgadā palīdzēt vākt šīs izpētes rezultātus, tostarp pieredzi pētniecības un inovācijas un IKT novērtējuma instrumentu ⁶ izmantošanā ietekmes novērtējumos;
- 4) **PAUŽ GANDARĪJUMU** par Komisijas apņemšanos pievērsties jautājumam par nākotnes vajadzībām atbilstoši, izvirzītajam uzdevumam piemērotiem un pētniecībai un inovācijai labvēlīgiem tiesību aktiem arī tad, kad tā *REFIT* programmas ietvaros izvērtēs esošos tiesību aktus; **IEROSINA** veikt pārskatu (piemēram, īstenojot derīguma pārbaudi) par to, kā regulējumu var padarīt inovācijai labvēlīgāku, un par to, kā ar tiesisko regulējumu var vēl vairāk veicināt rūpniecības digitalizēšanu, – balstoties arī uz ieinteresēto personu paustajiem viedokļiem par regulatīvajiem šķēršļiem, ko tās konstatējušas saistībā ar saviem inovāciju projektiem un darbībām, un (jauniem) darījumdarbības modeļiem, – līdzīgi kā ar Komisijas neseno aicinājumu par šo tematu; **AICINA** Komisiju un dalībvalstis savās apspriedēs par esošo regulējumu *REFIT* ietvaros iekļaut pētniecībai un inovācijai labvēlīga un nākotnes vajadzībām atbilstoša regulējuma perspektīvu; **UZSVER**, cik svarīgi ir vienotā tirgus noteikumi, kas atvieglo tādu novatorisku Eiropas uzņēmumu paplašināšanos, kuri vēlas piedāvāt preces un pakalpojumus pāri robežām un/vai veikt uzņēmējdarbību citās dalībvalstīs; **PAUŽ GANDARĪJUMU** par Komisijas nodomu *REFIT* platformā izvērtēt ieinteresēto personu ierosinājumus attiecībā uz regulatīvajiem šķēršļiem digitalizācijai un inovācijai;

⁴ Piemēram, ierosme "regulatīvā smilšukaste" (*Regulatory Sandbox*) Apvienotajā Karalistē, "zaļais kurss" Nīderlandē un Komisijas iecerētās inovāciju vienošanās.

⁵ Piemēram, tiesības apstrīdēt un izbeigšanas klauzulu izmantošana.

⁶ Ietekmes novērtējumu instrumentu kopums Nr. 18 un Nr. 23.

- 5) **UZSVER**, cik svarīga ir ES regulējuma ietekmes mērīšana, ņemot vērā gan izmaksas, gan ieguvumus, tostarp ilgtermiņa ieguvumus gan sabiedrībai, gan uzņēmumiem, ja iespējams, iekļaujot Eiropas integrācijas trūkuma radītās izmaksas, ietekmi uz konkurētspēju, administratīvo un citu regulatīvo slogu, ko rada dažādie risinājumi, un pilnībā ievērojot subsidiaritātes un proporcionalitātes principus saskaņā ar iestāžu nolīgumu par labāku likumdošanas procesu; **UZSVER**, ka skaitliskām aplēsēm par ietekmi nevajadzētu būt pašmērķim, bet gan labākas politikas veidošanas rīkam un ka tām – cik vien iespējams – vajadzētu būt pieejamām agrīnā apspriešanās posmā; **ATGĀDINA**, cik svarīga ir sadarbība starp Komisiju un dalībvalstīm, lai nodrošinātu, ka tiek saņemti ES tiesību aktu īstenošanas uzraudzībai un novērtēšanai nepieciešamie dati un informācija, vienlaikus maksimāli samazinot papildu administratīvo slogu uzņēmumiem un dalībvalstīm;
- 6) **MUDINA** Komisiju būt pārredzamai attiecībā uz kritērijiem, ko izmanto, lai noteiktu, vai Komisijas tiesību aktu priekšlikumiem vai nelegislatīviem priekšlikumiem visdrīzāk būs būtiska ietekme, kā dēļ Komisijai būtu jāveic ietekmes novērtējums; **MUDINA** Komisiju būt pārredzamai un paredzamai attiecībā uz to, kuros gadījumos Komisijas ietekmes novērtējumā skaitliski izsaka izmaksas un ieguvumus un kādu iemeslu dēļ;
- 7) **PAUŽ ATZINĪBU** par apņemšanos, kuru Komisijas paudusi iestāžu nolīgumā, – turpināt skaitliski izteikt savus vienkāršošanas un administratīvā sloga samazināšanas centienus, iesniegt ikgadēju apsekojumu par slogu un, ja iespējams, kvantitatīvi izteikt priekšlikumu vai tiesību aktu regulatīvā sloga samazināšanas vai ietaupījumu potenciālu; **AICINA** Komisiju ikgadējā apsekojumā par slogu iekļaut datus par sloga pieaugumu vai samazināšanos pagājušā gada laikā saistībā ar jauniem tiesību aktiem;

- 8) **AICINA** Komisiju turpināt darbu pie sloga samazināšanas centienu izteikšanas skaitliski, *REFIT* rezultātu apkopojumā – ja tas iespējams – *ex ante* skaitliski izsakot ierosināto iniciatīvu paredzamos rezultātus, cita starpā balstoties uz ietekmes novērtējumiem un esošajām metodēm, kā arī lietderīgi izmantojot no dalībvalstīm un ieinteresētajām personām pieejamo informāciju; **AICINA** Komisiju 2017. gada pirmajā pusgadā uzrādīt pirmos rezultātus tās centieniem izteikt skaitliski *REFIT* rezultātu apkopojumu un tās veiktā ikgadējā apsekojuma par slogu rezultātus;

Samazināšanas mērķi

- 9) **ATGĀDINA** Padomes 2014. gada decembra secinājumus ⁷, kuros Komisija tiek aicināta *REFIT* programmā, pamatojoties uz dalībvalstu un ieinteresēto personu ieguldījumu, izstrādāt un ieviest samazinājuma mērķus tādās jomās, kas ir sevišķi apgrūtinātas, jo īpaši attiecībā uz MVU, tā ka nebūtu vajadzīgi bāzes datu mērījumi un vienlaikus tiktu ņemtas vērā regulējuma izmaksas un ieguvumi; **PAUŽ GANDARĪJUMU** par Komisijas neseno apņemšanos šajā sakarā un **MUDINA** Komisiju šajā ziņā ātri rīkoties, lai 2017. gadā varētu ieviest samazinājuma mērķus, tajā pašā laikā vienmēr ņemot vērā patērētāju, veselības, vides un darbinieku augsta līmeņa aizsardzību un to, cik svarīgs ir pilnībā funkcionējošs vienotais tirgus; **UZSVER**, ka šādiem mērķiem vajadzētu būt labi definētiem, pragmatiskiem un stabiliem un tiem vajadzētu būt vēršamiem uz tām regulējuma nozarēm vai kopumiem, kas ir īpaši apgrūtināti, uz jomām, kas attiecas uz MVU un kam ir spēcīgs inovācijas potenciāls, un tiem jāaskar ar pašreizējām *REFIT* prioritātēm;

⁷ Dok. 16000/14.

- 10) **UZSVER** mazo un vidējo uzņēmumu un mikrouzņēmumu ekonomisko nozīmi, jo īpaši attiecībā uz darbvietu radīšanu; **UZSVER**, ka nepieciešama labāka regulējuma politika un ka *REFIT* darbībām ir jābūt vērstām uz MVU un jo īpaši mikrouzņēmumu vajadzībām; un **IZCEĻ** to, cik svarīga ir principa "vispirms domāt par mazajiem uzņēmumiem" un MVU testu rūpīga piemērošana visā ES politikas ciklā integrētā un līdzsvarotā veidā, un **IROSINA** Eiropas Parlamentam, Komisijai un Padomei apmainīties ar informāciju par paraugpraksi, metodoloģiju un datiem šajā jomā;
- 11) **PAUŽ ATZINĪBU** par Komisijas apņemšanos visos ietekmes novērtējumos izvērtēt ietekmi uz MVU un **UZSVER**, ka ir svarīgi, lai Komisija principā nepieņemtu tiesību aktu priekšlikumus, ja no Regulējuma kontroles padomes nav saņemts pozitīvs atzinums par attiecīgo ietekmes novērtējumu projektu, tostarp ietekmi uz MVU;
- 12) **AICINA** Komisiju nodrošināt, lai konsekventi tiktu veikti mērījumi par regulējuma ietekmi uz MVU un mikrouzņēmumiem un lai visi ietekmes novērtējumos veiktie MVU testi būtu stingri, tostarp, lai visos ietekmes novērtējumos tiktu veikta konsekventa apspriešanās ar MVU, veicinot MVU un mikrouzņēmumu plašu un iekļaujošu dalību apspriedēs, ietekmes novērtējumos sniedzot skaidrus pārskatus par rezultātiem, kas gūti apspriedēs ar MVU un mikrouzņēmumiem, kā arī nodrošinot, lai MVU un mikrouzņēmumiem ietekmes novērtējumi būtu viegli lasāmi – gan izkārtojuma un formulējuma, gan valodu ziņā;
- 13) **AICINA** Komisiju un dalībvalstis izpētīt iespējas, kā atbalstīt tādu digitālo rīku izstrādi un izmantošanu, kas sarežģītu regulējumu padarītu saprotamāku un, kad šis regulējums būtu īstenots, atvieglotu tā ievērošanu.