



Briuselis, 2016 m. gegužės 30 d.  
(OR. en)

9580/16

**COMPET 336**  
**RECH 213**

## **POSĖDŽIO REZULTATAI**

---

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Delegacijoms

---

Ankstesnio  
dokumento Nr.: 8849/16 COMPET 231 RECH 135

---

Dalykas: **„Geresnis reglamentavimas siekiant stiprinti konkurencingumą“**  
**– Tarybos išvados (priimtos 2016 05 26)**

---

Delegacijoms priede pateikiamos 2016 m. gegužės 26 d. 3470-ame posėdyje priimtos Tarybos išvados dėl geresnio reglamentavimo siekiant stiprinti konkurencingumą.

**TARYBOS IŠVADOS DĖL GERESNIO REGLAMENTAVIMO SIEKIANČIUS STIPRINTI KONKURENCINGUMĄ**

„TARYBA:

**PRIPAŽŪSTA**, kad geresnis reglamentavimas yra vienas iš svarbiausių ekonomikos augimo užtikrinimo ir inovacijų, konkurencingumo, MVĮ bei darbo vietų kūrimo skatinimo ir visiškai veikiančios bendrosios rinkos skatinimo veiksnių. **PAKARTOJA**, jog reikia užtikrinti, kad ES reglamentavimas būtų skaidrus, paprastas ir pasiektas mažiausiomis sąnaudomis, ir visada atsižvelgti į vartotojų, sveikatos, aplinkos ir darbuotojų aukštą apsaugos lygį.

**PALANKIAI VERTINA** 2015 m. gegužės 19 d. Komisijos komunikatą „Geresnis reglamentavimas – geresni rezultatai. ES darbotvarkė“<sup>1</sup> ir 2016 m. balandžio 13 d. Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl geresnės teisėkūros<sup>2</sup>.

Ir ateityje veiksmingi bei inovacijoms palankūs teisės aktai

- 1) **PABRĖŽIA**, kad svarbu užtikrinti patikimą reglamentavimo sistemą, palankią moksliniams tyrimams, inovacijoms bei konkurencingumui, ir **PALANKIAI VERTINA** Komisijos įsipareigojimą įgyvendinant jos Geresnio reglamentavimo gaires ir priemonių rinkinį spręsti ir ateityje veiksmingų, atitinkančių paskirtį ir moksliniams tyrimams bei inovacijoms palankių teisės aktų klausimą.
- 2) **PABRĖŽIA**, kad svarstant, rengiant ar atnaujinant ES politikos ar reglamentavimo priemones turėtų būti laikomasi „inovacijų principo“, kuriuo atsižvelgiama į poveikį moksliniams tyrimams ir inovacijoms rengiant ir peržiūrint reglamentavimą visose politikos srityse. Komisiją kartu su valstybėmis narėmis išsamiau nustatyti šio principo taikymą ir įvertinti jo galimą poveikį.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Dok. 9079/15.

<sup>2</sup> Dok. 15506/15.

<sup>3</sup> Taryba primena atsargumo principą.

- 3) Šiuo atžvilgiu **RAGINA** Komisiją ir valstybes nares išnagrinėti geriausios patirties, kaip būtų galima reglamentavimą padaryti veiksmingesnį ir ateityje bei palankesnę moksliniams tyrimams ir inovacijoms, pavyzdžius ir jais keistis tinkamai panaudojant Komisijos ir valstybių narių turimas koncepcijas ir taikomą praktiką. Tai gali apimti rizikos ir pavojingumo vertinimu grindžiamus reglamentavimo metodus, į tikslus ar rezultatus orientuotų teisės aktų taikymą, skaitmeninių priemonių naudojimą, galimybes eksperimentuoti<sup>4</sup> ir suteikti lankstumo<sup>5</sup>. **PRAŠO** Komisijos padėti rinkti šio nagrinėjimo rezultatus 2017 m. pirmąjį pusmetį, įskaitant mokslinių tyrimų ir inovacijų bei IRT vertinimo priemonių<sup>6</sup> naudojimo atliekant poveikio vertinimus patirtį.
- 4) **PALANKIAI VERTINA** Komisijos įsipareigojimą spręsti ir ateityje veiksmingų, atitinkančių paskirtį ir moksliniams tyrimams bei inovacijoms palankių teisės aktų klausimą, be kita ko, nagrinėjant galiojančius teisės aktus pagal Reglamentavimo kokybės ir rezultatų programą (REFIT). **SIŪLO** peržiūrėti (pavyzdžiui, atliekant tinkamumo patikrą), kaip reglamentavimą būtų galima padaryti palankesnę inovacijoms ir kaip reglamentavimo sistema būtų galima labiau remti pramonės skaitmeninimą, taip pat atsižvelgiant į suinteresuotųjų subjektų indėlį nustatant reglamentavimo kliūtis, trukdančias jų inovacijų projektams bei veiksmams, ir į (naujus) verslo modelius, pavyzdžiui, reaguojant į neseniai paskelbtą Komisijos raginimą šia tema. **RAGINA** Komisiją ir valstybes nares į diskusijas dėl esamo reglamentavimo pagal REFIT įtraukti moksliniams tyrimams bei inovacijoms palankaus ir ateityje taip pat veiksmingo reglamentavimo perspektyvos klausimą. **PABRĖŽIA** bendrosios rinkos taisyklių svarbą; jomis padedama didinti Europos novatoriškų įmonių, kurios nori siūlyti prekes ir paslaugas tarp valstybių ir (arba) įsisteigti kitose valstybėse narėse, veiklos mastą. **PALANKIAI VERTINA** Komisijos ketinimą užtikrinti, kad REFIT platformoje būtų vertinami suinteresuotųjų subjektų pasiūlymai dėl skaitmeninimui ir inovacijoms trukdančių reglamentavimo kliūčių.

---

<sup>4</sup> Pavyzdžiui, apribotą bandomąją reglamentavimo aplinką („Sandbox“) Jungtinėje Karalystėje, žaliuosius susitarimus Nyderlanduose ir Komisijos numatomus susitarimus dėl inovacijų.

<sup>5</sup> Pavyzdžiui, teisę ginčyti ir laikinojo galiojimo sąlygų taikymą.

<sup>6</sup> 18 ir 23 poveikio vertinimo priemonių rinkinio priemonės.

- 5) **PABRĖŽIA**, kad svarbu įvertinti ES reglamentavimo poveikį, atsižvelgiant ir į sąnaudas, ir į naudą, įskaitant ilgalaikę naudą visuomenei ir verslui, kai tik įmanoma, Europos masto veiksmų nebuvimo sąnaudas, poveikį konkurencingumui, administracinę ir kitą reglamentavimo naštą dėl skirtingų galimybių pasirinkimo ir visapusiškai atsižvelgiant į subsidiarumo ir proporcingumo principus, pagal Tarpinstitucinį susitarimą dėl geresnės teisėkūros. **PABRĖŽIA**, kad kiekybinės poveikio sąmatos pačios savaime neturėtų būti tikslas, bet turėtų būti geresnio politikos formavimo priemonės ir turėtų būti parengiamos kuo ankstyvesniame konsultavimosi proceso etape. **PRIMENA** Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimo svarbą užtikrinant, kad būtų gaunama informacija ir duomenys, kurių reikia ES teisės įgyvendinimui stebėti ir vertinti, kartu kuo labiau sumažinant papildomą administracinę naštą verslui ir valstybėms narėms.
- 6) **RAGINA** Komisiją užtikrinti skaidrumą dėl kriterijų, taikomų nustatant, kada Komisijos pasiūlymai dėl teisėkūros ir ne teisėkūros procedūra priimamų aktų turėtų daryti didelį poveikį, ir todėl Komisija turi atlikti poveikio vertinimą. **RAGINA** Komisiją būti skaidria ir nuspėjama sprendžiant, kuriais atvejais turi būti atliekamas kiekybinis sąnaudų ir naudos įvertinimas Komisijai rengiant poveikio vertinimą, ir nustatant tokio vertinimo priežastis.
- 7) **PALANKIAI VERTINA** Komisijos įsipareigojimą pagal Tarpinstitucinį susitarimą toliau vykdyti supaprastinimo ir administracinės naštos mažinimo pastangų kiekybinį įvertinimą, pateikti metinį naštos tyrimą, ir, jei galima, kiekybiškai įvertinti galimybes atskirais pasiūlymais arba teisės aktais sumažinti reglamentavimo naštą arba sutaupyti lėšų. **PRAŠO** Komisijos į metinį naštos tyrimą įtraukti duomenis apie naštos padidėjimą ar sumažėjimą dėl naujų teisės aktų praėjusiais metais.

- 8) **RAGINA** Komisiją tęsti darbą naštos mažinimo pastangų kiekybinio vertinimo srityje, jei įmanoma, *ex ante* nustatant REFIT rezultatų suvestinėje siūlomų iniciatyvų tikėtinus kiekybinius rezultatus, remiantis, *inter alia*, poveikio įvertinimais bei esamais metodais ir tinkamai panaudojant iš valstybių narių bei suinteresuotųjų subjektų gautą informaciją. **RAGINA** Komisiją 2017 m. pirmąjį pusmetį pateikti pirmuosius pastangų REFIT rezultatų suvestinėje nustatyti kiekybiškai įvertintus duomenis rezultatus ir metinį naštos tyrimą.

#### Mažinimo tikslai

- 9) **PRIMENA** 2014 m. gruodžio mėn. Tarybos išvadas<sup>7</sup>, kuriose Komisija raginama, remiantis valstybių narių ir suinteresuotųjų subjektų pasiūlymais, programoje REFIT parengti ir pradėti taikyti mažinimo tikslus tose srityse, kuriose našta, ypač tenkanti MVI, yra itin didelė; tam nereikėtų pradinės padėties vertinimo ir šiame procese kartu turėtų būti atsižvelgta į reglamentavimo sąnaudas ir naudą. **PALANKIAI VERTINA** Komisijos neseniai priimtą įsipareigojimą šioje srityje ir **RAGINA** Komisiją sparčiai imtis darbo šioje srityje, kad būtų galima nustatyti 2017 m. mažinimo tikslus, kartu visuomet atsižvelgiant į vartotojų, sveikatos, aplinkos ir darbuotojų aukštą apsaugos lygį ir visiškai veikiančios bendrosios rinkos svarbą. **PABRĖŽIA**, kad tokie tikslai turėtų būti gerai apibrėžti, pragmatiški ir patikimi; juos nustatant turėtų būtų sutelkiamas dėmesys į sektorius ar teisės aktų rinkinius, kuriuose ar kuriais užkraunama itin didelė našta, į sritis, kurios yra svarbios MVI, turi didelį potencialą inovacijų atžvilgiu ir atitinka esamus REFIT prioritetus.

---

<sup>7</sup> Dok. 16000/14.

- 10) **PABRĖŽIA** MVĮ ir labai mažų įmonių ekonominę svarbą, visų pirma darbo vietų kūrimui. **PABRĖŽIA**, kad reikia geresnio reglamentavimo politikos ir REFIT veiksmų MVĮ, visų pirma labai mažų įmonių, poreikiams patenkinti; ir **PABRĖŽIA**, kad svarbu griežtai, integruotai ir subalansuotai taikyti principą „visų pirma galvokime apie mažuosius“ ir atlikti poveikio MVĮ tyrimus per visą ES politikos ciklą, ir **SIŪLO** Europos Parlamentui, Komisijai ir Tarybai keistis informacija apie geriausią patirtį, metodus ir duomenis šioje srityje.
- 11) **PALANKIAI VERTINA** Komisijos išsipareigojimą įvertinti poveikį MVĮ atliekant visus poveikio vertinimus ir **PABRĖŽIA**, jog svarbu, kad Komisija iš esmės nepriimtų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, jei neturima palankios Reglamentavimo patikros valdybos nuomonės dėl atitinkamų poveikio vertinimo projektų, įskaitant poveikį MVĮ.
- 12) **RAGINA** Komisiją užtikrinti, kad būtų nuosekliai vertinamas reglamentavimo poveikis MVĮ bei labai mažoms įmonėms ir kad visi atliekant poveikio vertinimus gauti poveikio MVĮ tyrimų rezultatai būtų patikimi, be kita ko, kad atliekant visus poveikio vertinimus būtų nuosekliai konsultuojamasi su MVĮ, būtų skatinamas platus ir įtraukus MVĮ bei labai mažų įmonių dalyvavimas konsultacijose, poveikio įvertinime būtų aiškiai išdėstomi konsultacijų su MVĮ bei labai mažomis įmonėmis rezultatai ir būtų užtikrinta, kad poveikio vertinimų ir konsultacijų rezultatų išdėstymas, formuluotės ir kalba būtų aiškiai suprantami MVĮ bei labai mažoms įmonėms.
- 13) **PRAŠO** Komisijos ir valstybių narių išnagrinėti galimybes remti skaitmeninių priemonių plėtojimą ir naudojimą, kad būtų lengviau suprasti sudėtingą reglamentavimą ir laikytis teisės aktų, kai jie įgyvendinami.