

Bruxelles, den 27. maj 2019
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2008/0140(CNS)

9567/1/19
REV 1

SOC 381
ANTIDISCRIM 13
JAI 564
MI 463
FREMP 73

RAPPORT

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanters Komité (1. afdeling)/Rådet
Tidl. dok. nr.:	14253/18
Komm. dok. nr.:	11531/08 SOC 411 JAI 368 MI 246 - COM(2008) 426 final
Vedr.:	Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering – Statusrapport

I. INDLEDNING

Kommissionen vedtog den 2. juli 2008 et forslag til Rådets direktiv, der har til formål at udvide beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering til områder uden for arbejdsmarkedet. Som supplement til eksisterende EU-lovgivning¹ på dette område vil det foreslåede horisontale direktiv om ligebehandling forbyde forskelsbehandling af ovennævnte grunde på følgende områder: social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedsydelser, uddannelse samt adgang til varer og tjenester, herunder boliger.

¹ Navnlig Rådets direktiv 2000/43/EF, 2000/78/EF og 2004/113/EF.

Et stort flertal af delegationerne har hilst forslaget velkommen i princippet, idet mange bakker op om dets formål, som er at supplere den gældende retlige ramme ved at tackle alle fire grunde til forskelsbehandling med en horisontal tilgang.

De fleste delegationer har bekræftet, hvor vigtigt det er at fremme ligebehandling som en fælles social værdi i EU. Især har flere delegationer understreget forslagets betydning i forbindelse med gennemførelsen af FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Nogle delegationer ville imidlertid have foretrukket mere ambitiøse bestemmelser vedrørende personer med handicap.

Selv om de understreger betydningen af at bekæmpe forskelsbehandling, har visse delegationer tidligere sat spørgsmålstegn ved behovet for Kommissionens forslag, som de har set som en indgriben i de nationale beføjelser i visse spørgsmål og som værende i konflikt med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. De sætter endvidere fortsat spørgsmålstegn ved, at social beskyttelse og uddannelse medtages i anvendelsesområdet.

Visse delegationer har desuden bedt om afklaringer og udtrykt betænkeligheder ved navnlig den manglende retssikkerhed, kompetencefordelingen og forslagets praktiske, finansielle og juridiske konsekvenser.

To delegationer opretholder et generelt undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget som sådan.

Foreløbig tager alle delegationerne undersøgelsesforbehold med hensyn til teksten.

CZ, DK og UK opretholder deres parlamentariske undersøgelsesforbehold. Kommissionen har bekræftet sit oprindelige forslag i denne fase og opretholder sit undersøgelsesforbehold med hensyn til eventuelle ændringer af det.

Europa-Parlamentet vedtog den 2. april 2009² sin udtalelse efter høringsproceduren. Efter Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009 falder forslaget nu ind under artikel 19 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde; der kræves derfor enstemmighed i Rådet efter Europa-Parlamentets *godkendelse*.

² Jf. dok. A6-0149/2009.

II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET RUMÆNSKE FORMANDSKAB

Socialgruppen fortsatte sin behandling af forslaget³ på grundlag af en række forslag til affattelse fra formandskabet⁴ med fokus på flere spørgsmål, herunder forskelsbehandling af flere grunde, forskelsbehandling på grund af antagelser, instruks om at forskelsbehandle, forholdsmæssigt afpasset forskelsbehandling, adgang til varer og tjenester og tilgængelighed. Formandskabet strømlinede også teksten i overensstemmelse med de gældende principper for udformning af lovgivning.

a) Yderligere præciseringer af nøglebegreber

i. Forskelsbehandling af flere grunde (artikel 2, stk. 3-a, og betragtning 12ab)

Efter bidrag fra delegationerne foreslog formandskabet at anføre dette begreb i et særskilt stykke og indførte en terminologisk harmonisering, hvormed udtrykket "multiple discrimination" i den engelske sprogversion blev erstattet med "discrimination on multiple grounds" (begge oversat med "forskelsbehandling af flere grunde"). Visse delegationer udtrykte betænkeligheder ved at indsnævre begrebet forskelsbehandling af flere grunde til de fire grunde i forslaget. På gruppemødet den 16. maj nåede et stort flertal af delegationerne dog til enighed om de ændringer, der er foretaget i forbindelse med ovennævnte begreb.

ii. Forskelsbehandling på grund af antagelser (artikel 2, stk. 2, litra d-a), og betragtning 12a)

Formandskabet indførte et nyt afsnit i artikel 2, stk. 2, om begrebet "forskelsbehandling på grund af antagelser", der var blevet indført i betragtningerne i de tidligere faser af drøftelserne. Formandskabets forslag fik bred opbakning. En enkelt delegation udtrykte dog betænkelighed ved gennemførelsen i national ret af definitionen af "forskelsbehandling på grund af antagelser", eftersom verberne assumed" og "perceived" begge er anvendt i den engelske sprogversion.

³ Møderne fandt sted den 2. april og den 16. maj.

⁴ Dok. 7852/19 og 8812/19.

iii. Instruks om at forskelsbehandle (artikel 2, stk. 2, litra d-b))

Begrebet "instruks om at forskelsbehandle" blev indført i et nyt afsnit i artikel 2, stk. 2. Formandskabet forklarede delegationerne, at begrebet ikke har nogen officiel definition, men at det er indeholdt i andre eksisterende direktiver om ligebehandling for at gøre beskyttelsen mod forskelsbehandling mere omfattende. Det er også blevet anført, at dette er et område, der kan udvikle sig gennem retspraksis.

b) **Forholdsmæssigt afpasset forskelsbehandling (artikel 2, stk. 7, og betragtning 15 og 15a)**

Mange delegationer gav udtryk for en stærk vilje til at sikre, at forslaget er i overensstemmelse med kravene i FN's handicapkonvention, og til at strømline teksten. Formandskabet ønskede at gøre en indsats herfor, men foreslog også, at det stykke, der omhandler forholdsmæssigt afpasset forskelsbehandling på grund af alder og handicap i forbindelse med levering af finansielle tjenesteydelser, udgår. Dette var resultatet af omfattende drøftelser om muligheden for at tillade forholdsmæssigt afpasset forskelsbehandling baseret på aktuarmæssige principper og statistiske data, uden nødvendigvis at knytte en persons helbredstilstand til vedkommendes handicap. Flere delegationer udtrykte dog betænkeligheder ved at lade stykket udgå og anførte, at spørgsmålet allerede var blevet behandlet i tidligere faser af drøftelserne om forslaget, og at det var vigtigt at bevare disse bestemmelser vedrørende bank- og forsikringsvirksomhed og andre finansielle tjenester. Formandskabet konkluderede, at der er behov for yderligere drøftelser og finjustering.

c) **Adgang til varer og tjenester (artikel 3, stk. 1, litra d))**

I bestemmelsen om adgang til varer og tjenester foreslog formandskabet at lade teksten "som tilbydes uden for rammerne af privatlivet og familielivet" udgå og kun beholde delen "som er tilgængelige for offentligheden". Forslaget var et resultat af drøftelser om mulighederne for at tilbyde varer og tjenester inden for rammerne af privatlivet og samtidig gøre dem tilgængelige for offentligheden (f.eks. på sociale medier og platforme) og om, hvorvidt sådanne situationer udgør forskelsbehandling. Et lille antal delegationer kunne ikke støtte forslaget om at lade stykket udgå og opfordrede til at vende tilbage til den tidligere ordlyd. Der er behov for yderligere drøftelser vedrørende bestemmelsen.

d) **Bestemmelserne om handicap**

I formandskabets forslag til affattelse blev bestemmelserne om handicap yderligere præciseret, og henvisningerne til FN's handicapkonvention blev harmoniseret i hele teksten. Navnlig blev betydningen af at sikre adgang for personer med handicap på lige fod med andre understreget yderligere i betragtning 20ab.

III. KONKLUSION

Der er under det rumænske formandskab gjort konkrete fremskridt med en række spørgsmål. Selv om der er bred støtte til målsætningerne i det foreslåede direktiv, er der behov for teknisk arbejde og yderligere politiske drøftelser, før der kan opnås den nødvendige enstemmighed i Rådet.
