

Bruxelles, 17. svibnja 2023.
(OR. en)

9561/23

PI 72
AUDIO 50
CULT 66
DIGIT 95
SPORT 19

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	15. svibnja 2023.
Za:	Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	C(2023) 2853 final
Predmet:	PREPORUKA KOMISIJE od 4.5.2023. o suzbijanju internetskog piratiziranja sportskih i drugih događanja uživo

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument C(2023) 2853 final.

Priloženo: C(2023) 2853 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 4.5.2023.
C(2023) 2853 final

PREPORUKA KOMISIJE

od 4.5.2023.

o suzbijanju internetskog piratiziranja sportskih i drugih događanja uživo

PREPORUKA KOMISIJE

od 4.5.2023.

o suzbijanju internetskog piratiziranja sportskih i drugih događanja uživo

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 292.,
budući da:

- (1) Sportska i druga događanja uživo, primjerice koncerti, doprinose razvoju raznolike europske kulturne scene. Također imaju važnu ulogu u zbližavanju građana i stvaranju osjećaja zajedništva. Organizacija takvih događanja i njihov prijenos uživo i reemitiranje zahtijevaju znatna ulaganja te doprinose gospodarskom rastu i otvaranju radnih mjesta u Uniji.
- (2) Kako je navedeno u Rezoluciji Europskog parlamenta od 19. svibnja 2021. o izazovima organizatora sportskih događanja u digitalnom okruženju¹ i kao što su pokazale nedavne studije², glavnina vrijednosti većine sportskih događanja proizlazi iz iskorištavanja tijekom prijenosa uživo i nestaje kad događanje završi. Stoga neovlaštena reemitiranja sportskih događanja uživo mogu prouzročiti znatan gubitak prihoda organizatorima sportskih događanja i radiotelevizijama te tako ugroziti održivost usluga koje nude. Europski parlament istaknuo je da postoji potreba za učinkovitim pravnim sredstvima za sportska događanja uživo i napomenuo da bi njihovi organizatori istodobno trebali doprinositi europskom sportskom modelu koji doprinosi razvoju sporta i usklađen je s društvenim i obrazovnim ciljevima. Ova se Preporuka temelji na toj rezoluciji i u njoj se preporučuju mjere na čije se poduzimanje potiču države članice i sudionici na tržištu.
- (3) Slično vrijedi i za prijenose uživo drugih događanja koja, zbog svoje specifičnosti, tijekom prijenosa uživo pobuđuju najveće zanimanje publike i stvaraju većinu svoje vrijednosti. To su, primjerice, prijenosi uživo kulturnih događanja kao što su koncerti, opere, mjuzikli, kazališne predstave ili pak televizijske igre. Ekonomska šteta od piratiziranja događanja uživo obuhvaća gubitak prihoda od korisničkih pretplata, ulaznica i oglašavanja, što znači da utječe na sve dionike koji doprinose lancu vrijednosti događanja uživo.
- (4) Pirati se služe sve sofisticiranijim sredstvima kako bi internetskim korisnicima omogućili da neovlaštenim reemitiranjima događanja uživo pristupaju putem raznih usluga, primjerice nezakonitih usluga IPTV-a, aplikacija ili internetskih stranica. Procijenjeno je da su 2019. prihodi od internetskog piratiziranja sportskih događanja

¹ P9_TA(2021)0236.

² Izazovi organizatora sportskih događanja u digitalnom okruženju. Procjena europske dodane vrijednosti, Služba Europskog parlamenta za istraživanja, prosinac 2020.
Nezakonite usluge IPTV-a u Europskoj uniji. Izvješće o ekonomskoj, pravnoj i tehničkoj analizi, EUIPO, srpanj 2019.
Piratiziranje događanja uživo. Izazovi i primjeri dobre prakse internetskih posrednika u sprečavanju upotrebe svojih usluga za piratiziranje događanja uživo, EUIPO, ožujak 2023.

iznosili 522 milijuna EUR, i to računajući samo nezakonite poslovne modele koji se temelje na korisničkim pretplatama³. Riječ je o globalnoj pojavi, pri čemu se pirati za prijenose događanja uživo sve češće koriste *offshore* pružatelji smještaja informacija na poslužitelju ne bi li do korisnika u Uniji doprli uz minimalno izlaganje kaznenom pravu ili propisima o autorskom pravu⁴. U zadnjih je nekoliko godina razvijena nova vrsta usluge za podršku piratstvu, tzv. piratstvo kao usluga (*Piracy-as-a-Service*), koja nudi niz gotovih usluga za jednostavno pokretanje, rad i unovčavanje posve funkcionalne piratske operacije. Ponekad te nezakonite usluge zrcale zakonite usluge internetskog prijenosa. Nadalje, subjekti koji stavljaju na raspolaganje neovlaštena reemitiranja razvili su strategije otpora kako bi zaobišli mjere prisile. Zato je potrebno pomno pratiti pojavu novih oblika piratstva i strategija otpora, koji mogu zahvatiti i druge vrste sadržaja te utjecati na sposobnost nositelja prava da ostvare svoja prava, a pritom osobito treba uzimati u obzir tehnološke promjene i nove poslovne modele.

- (5) Neovlaštena internetska reemitiranja događanja uživo počinju nezakonitim presretanjem i prijamom signala predviđenog za radiodifuziju ili radiodifuzijskog signala, koji se zatim posredstvom raznih pružatelja usluga posredovanja isporučuje krajnjim korisnicima putem različitih sučelja (internetske stranice, aplikacije, IPTV). Usluge pružatelja koji nude visokoučinkovita rješenja, primjerice namjenske poslužitelje, mogu se upotrebljavati za neovlašteno reemitiranje. Usto, operatori neovlaštenih reemitiranja za isporuku ili prikrivanje izvora tih reemitiranja znaju zloupotrebljavati usluge na početku prijenosnog lanca kao što su mreže za isporuku sadržaja ili obrnuti *proxy* poslužitelji. Na kraju lanca, pružatelji pristupa internetu omogućuju internetsku povezivost krajnjim korisnicima i služe kao pristupna točka za sve sadržaje dostupne na internetu.
- (6) S obzirom na strukturu interneta, uloge različitih vrsta usluga posredovanja i tehnološka sredstva koja su im dostupna, pružatelji takvih usluga mogu biti od presudne pomoći nositeljima prava i nacionalnim tijelima u uklanjanju neovlaštenih reemitiranja događanja uživo ili onemogućavanju pristupa tim reemitiranjima. Stoga je potrebno utvrditi djelotvorna rješenja prilagođena funkcijama različitih vrsta pružatelja usluga posredovanja, u skladu s pravom Unije, osobito s različitim obvezama koje se primjenjuju na pružatelje usluga posredovanja na temelju Uredbe (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća⁵, kako bi im se omogućilo brzo uklanjanje neovlaštenih reemitiranja događanja uživo ili onemogućavanje pristupa tim reemitiranjima.
- (7) U pravu Unije već postoje razni instrumenti za suzbijanje neovlaštenog reemitiranja sadržaja zaštićenog autorskim pravom i srodnim pravima. Točnije, prema članku 8. stavku 3. Direktive 2001/29/EZ⁶ i člancima 9. i 11. Direktive 2004/48/EZ⁷ Europskog parlamenta i Vijeća, nositelji prava mogu zatražiti izdavanje sudskog naloga protiv

³ Izazovi organizatora sportskih događanja u digitalnom okruženju. Procjena europske dodane vrijednosti, Služba Europskog parlamenta za istraživanja, prosinac 2020.

⁴ Piratiziranje događanja uživo. Izazovi i primjeri dobre prakse internetskih posrednika u sprečavanju upotrebe svojih usluga za piratiziranje događanja uživo, EUIPO, ožujak 2023.

⁵ Uredba (EU) 2022/2065 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. listopada 2022. o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga i izmjeni Direktive 2000/31/EZ (Akt o digitalnim uslugama) ([SL L 277, 27.10.2022., str. 1.](#)).

⁶ Direktiva 2001/29/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2001. o usklađivanju određenih aspekata autorskog i srodnih prava u informacijskom društvu ([SL L 167, 22.6.2001., str. 10.](#)).

⁷ Direktiva 2004/48/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva ([SL L 157, 30.4.2004., str. 45.](#)).

počinitelja povrede ili posrednika čijim se uslugama koristi treća strana za povredu autorskog ili srodnog prava. Usto, Uredbom (EU) 2022/2065 uređen je opći okvir za sigurno, predvidljivo i pouzdano internetsko okruženje koji se odnosi na širenje nezakonitog sadržaja na internetu. Njome se usklađuju pravila o mehanizmima obavješćivanja i djelovanja te pojednostavnjuje obrada obavijesti koje se šalju pružateljima usluga smještaja na poslužitelju. U praksi primjena raspoloživih pravnih sredstava ovisi o vrsti pružatelja usluga posredovanja. Određene usluge posredovanja, kao što su pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju, mogu poduzeti mjere za uklanjanje nezakonitog sadržaja ili onemogućavanje pristupa tom sadržaju nakon što ih se obavijesti, dok su druge, kao što su pružatelji pristupa internetu, ne dovodeći u pitanje druge dobrovoljne mjere, obvezne postupati samo na temelju naloga pravosudnog ili upravnog tijela za sprečavanje pristupa krajnjih korisnika sadržaju kojim se krše prava.

- (8) Sportska događanja kao takva nisu zaštićena autorskim pravom i srodnim pravima. U pravu Unije o autorskom pravu organizatori sportskih događanja nisu priznati kao nositelji prava pa, u načelu, ne mogu ostvarivati prava i koristiti pravna sredstva na temelju prava Unije o intelektualnom vlasništvu, posebice Direktive 2004/48/EZ, osim ako su dobili prava na ugovornoj osnovi od drugih nositelja prava ili ako imaju pravo intelektualnog vlasništva na temelju nacionalnog prava.
- (9) Organizatori sportskih događanja u pojedinim državama članicama mogu uživati i posebnu zaštitu na temelju nacionalnog prava. Mogućnost da države članice zaštite sportska događanja na nacionalnoj razini, prema potrebi na temelju zaštite intelektualnog vlasništva, priznata je u sudskoj praksi Suda Europske unije. U određenim državama članicama organizatori sportskih događanja, zajedno s organizacijama za radiodifuziju, imaju pristup pravnim sredstvima koja im omogućuju poduzimanje mjera protiv neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo.
- (10) Usto, organizacije za radiodifuziju imaju razna prava na temelju prava Unije koja im omogućuju poduzimanje mjera protiv neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo.
- (11) Budući da na razini Unije nedostaju posebna prava i pravna sredstva za sportska događanja, njihovim je organizatorima često teško na vrijeme reagirati protiv neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo. Kako bi se spriječio gubitak vrijednosti prijenosa uživo sportskih događanja, države članice trebalo bi poticati da organizatorima tih događanja uredi pristup pravnim sredstvima koja bi im omogućila da u kratkom roku zatraže onemogućavanje pristupa neovlaštenom reemitiranju. Ipak, u određenim slučajevima organizatori sportskih događanja mogu koristiti prava i pravna sredstva utvrđena u Direktivi 2004/48/EZ jer su im na temelju nacionalnog prava dodijeljena prava intelektualnog vlasništva. U takvim se slučajevima države članice potiče da razmotre bi li se i u kojoj mjeri preporuke o neovlaštenom reemitiranju sportskih događanja uživo trebale primjenjivati i na te organizatore sportskih događanja.
- (12) Prijenosi uživo događanja koji nisu sportska općenito su zaštićeni autorskim pravom i srodnim pravima dodijeljenima autorima, izvođačima, proizvođačima fonograma, filmskim producentima i organizacijama za radiodifuziju na temelju prava Unije. Nositelji tih prava mogu koristiti pravna sredstva propisana Direktivom 2001/29/EZ, Direktivom 2004/48/EZ i Uredbom (EU) 2022/2065. To vrijedi i za organizatore sportskih događanja kojima su prava intelektualnog vlasništva dodijeljena na temelju nacionalnog prava. Važno je da dostupna pravna sredstva nositeljima prava

omogućuju brzo djelovanje, prilagođeno specifičnoj prirodi prijenosa uživo događanja, osobito njegovoj vremenskoj osjetljivosti.

- (13) Svrha je ove Preporuke suzbijanje internetskog piratiziranja sportskih i drugih događanja uživo. Stoga je, kad je riječ o sportskim događanjima uživo, potrebno poticati države članice i sve relevantne dionike da poduzimaju učinkovite mjere protiv neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo, ali i da pritom jamče nužne mjere zaštite temeljnih prava.
- (14) Kad je riječ o drugim događanjima uživo, države članice i dionike trebalo bi poticati da primjenjuju postojeća pravna sredstva protiv povreda autorskog prava vodeći računa o specifičnosti prijenosa uživo.
- (15) Potrebno je poticati suradnju između organizatora sportskih događanja, nositelja prava, pružatelja usluga posredovanja i javnih tijela.
- (16) Ova se Preporuka ne bi trebala primjenjivati na zakonitu uporabu sadržaja. Točnije, neovlašteno reemitiranje događanja uživo trebalo bi razlikovati od upotrebe sadržaja zaštićenog autorskim pravom i srodnim pravima u skladu sa svim ograničenjima ili iznimkama propisanim Direktivom 2001/29/EZ ili Direktivom (EU) 2019/790 Europskog parlamenta i Vijeća⁸, kao što su audiozapisi ili videozapisi koje dijele i razmjenjuju osobe u publici događanja uživo ili koje dijele novinari u svrhu informiranja šire javnosti, među ostalim u stvarnom vremenu. Usto, ova se Preporuka ne primjenjuje na kratke novinarske izvještaje koje pripremaju organizacije za radiodifuziju u skladu s člankom 15. Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁹, na primjer korištenjem kratkih isječaka odabranih iz signala organizacije za radiodifuziju koja ga prenosi na isključivoj osnovi.
- (17) Uredba (EU) 2022/2065 sadržava pravila koja se primjenjuju na usluge posredovanja na unutarnjem tržištu i relevantna su u slučaju neovlaštenog reemitiranja događanja uživo. Točnije, člankom 16. Uredbe (EU) 2022/2065 uvedena su usklađena pravila o „obavješćivanju i djelovanju” za pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju kako bi oni pravodobno i savjesno obrađivali obavijesti o nezakonitom sadržaju. U uvodnoj izjavi 52. te uredbe navodi se da bi pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju trebali pravodobno djelovati na temelju obavijesti, osobito uzimajući u obzir vrstu nezakonitog sadržaja o kojem su obaviješteni i hitnost djelovanja.
- (18) S obzirom na specifičnu prirodu događanja uživo, bitno je da pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju reagiraju hitno nakon primitka obavijesti kako bi se šteta uzrokovana neovlaštenim reemitiranjem događanja uživo svela na minimum.
- (19) Uredbom (EU) 2022/2065 također su internetskim platformama uvedene dodatne obveze poduzimanja potrebnih tehničkih i organizacijskih mjera kako bi osigurale da obavijesti pouzdanih prijavitelja imaju prednost te da se obrađuju i da se o njima odlučuje bez nepotrebne odgode. Drugi pružatelji usluge smještaja informacija na poslužitelju nisu obuhvaćeni tim obvezama, no taj je mehanizam koristan za ubrzanje obrade obavijesti o događanjima uživo. Stoga je primjereno preporučiti da pružatelji

⁸ Direktiva (EU) 2019/790 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o autorskom pravu i srodnim pravima na jedinstvenom digitalnom tržištu ([SL L 130, 17.5.2019.](#), str. 92.)

⁹ Direktiva 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 10. ožujka 2010. o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga (Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama) ([SL L 95, 15.4.2010., str. 1.](#)).

usluga smještaja informacija na poslužitelju, osim internetskih platformi, daju prednost obavijestima pouzdanih prijavitelja kako bi hitro reagirali tijekom prijenosa događanja uživo. U tom bi kontekstu trebalo voditi računa o specifičnoj situaciji mikropoduzeća ili malih poduzeća.

- (20) Nadalje, određeni pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju razvijaju tehnička rješenja koja nositeljima prava omogućuju da putem namjenskog aplikacijskog programskog sučelja prijavljuju, među ostalim u stvarnom vremenu, neovlaštenu upotrebu svojih sadržaja i dodatno ubrzaju obradu tih obavijesti. Uredbom (EU) 2022/2065 Komisiju se poziva da podrži i promiče razvoj i primjenu dobrovoljnih standarda za elektroničko podnošenje obavijesti pouzdanih prijavitelja, među ostalim putem aplikacijskih programskih sučelja. Na razvoj i upotrebu takvih tehničkih rješenja, pod uvjetom da je u njih ugrađen mehanizam pravne zaštite, trebalo bi poticati i posrednike koji nisu internetske platforme.
- (21) Radiodifuzijski signal može se kodirati ili označiti na razne načine, među ostalim forenzičkim vodenim žigovima, da ga se zaštiti od neovlaštene upotrebe. Ta rješenja mogu pomoći da se izvor neovlaštenih reemitiranja brzo i točno identificira, pa bi ih nositelji prava trebali maksimalno koristiti.
- (22) Pružatelji usluga posredovanja na početku lanca internetske infrastrukture, kao što su mreže za isporuku sadržaja ili obrnuti *proxy* poslužitelji, često su jedine usluge koje nositelji prava identificiraju kad otkriju neovlašteno reemitiranje događanja uživo. Ako ne pružaju usluge smještaja informacija na poslužitelju, na njih se pravila o obavijestima ne primjenjuju. Ipak, određeni pružatelji omogućuju slanje obavijesti i pomažu u identifikaciji IP adresa kojima se služe nepošteni operateri, pa imaju važnu ulogu u suzbijanju neovlaštenih reemitiranja događanja uživo. Stoga bi ih trebalo poticati da pomažu i dijele informacije s nositeljima prava i pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju radi identifikacije izvora neovlaštenih reemitiranja, uključujući, prema potrebi, izvornu IP adresu poslužitelja. Oni bi usto trebali uspostaviti čvrstu politiku protiv zloupotrebe svojih usluga, na primjer tako da u svojim uvjetima poslovanja urede mogućnost obustave svojih usluga nepoštenim operaterima koji često stavljaju na raspolaganje neovlaštena reemitiranja. Isto bi trebalo vrijediti i za usluge koje nude visokoučinkovita rješenja, osobito pružatelje namjenskih poslužitelja koji se obično zloupotrebljavaju za isporuku neovlaštenih reemitiranja.
- (23) Direktive 2001/29/EZ i 2004/48/EZ omogućuju nositeljima prava da zatraže izdavanje sudskog naloga protiv pružatelja usluga posredovanja čijim se uslugama koristi treća strana za povredu njihovih prava intelektualnog vlasništva. Komisija je 2017. objavila Komunikaciju Smjernice o određenim aspektima Direktive 2004/48/EZ¹⁰ u kojoj se navodi da u određenim slučajevima može biti primjereno da se takvim nalogom od pružatelja usluga posredovanja zahtijeva uklanjanje nezakonitog sadržaja ili onemogućavanje pristupa tom sadržaju. Kad je riječ o povredama velikih razmjera ili strukturiranim povredama, u Smjernicama se navodi da bi moglo biti razmjerno, ovisno o analizi svakog pojedinog slučaja, zahtijevati blokiranje pristupa internetskoj adresi u cijelosti. U skladu sa sudskom praksom Suda Europske unije u Smjernicama se ističe da se, ako su ispunjeni određeni zaštitni uvjeti, u nalogu ne moraju izričito opisati mjere koje pružatelji usluga moraju poduzeti za ostvarenje traženog rezultata.

¹⁰ COM(2017) 708 final („Smjernice”).

U pravu Unije nisu, međutim, propisana pravila o konkretnim obilježjima naloga niti postoje izričita pravila o prijenosima uživo.

- (24) Za provedbu naloga za blokiranje i sprečavanje pristupa krajnjih korisnika neovlaštenom reemitiranju mogu se primijeniti različite tehničke mjere, primjerice filtriranje sustava naziva domena (DNS) ili blokiranje IP adrese.
- (25) Prema Smjernicama, i dinamički sudski nalozi kojima su obuhvaćene nove internetske lokacije na kojima neovlašteno reemitiranje postane dostupno odmah nakon izdavanja naloga mogu biti učinkovito sredstvo za sprečavanje nastavka neovlaštenog reemitiranja pod uvjetom da postoje potrebne zaštitne mjere. Takvi su nalozi korisno rješenje protiv strategija otpora koje su pirati razvili, kao što su zrcalne stranice s drukčijim nazivima domena ili mijenjanje IP adrese radi izbjegavanja mjera blokiranja.
- (26) Dinamični nalozi dosad su bili dostupni samo u nekoliko država članica¹¹. Odobravaju ih sudovi ili određena upravna tijela koja su ovlaštena narediti mjere blokiranja ili uklanjanja po službenoj dužnosti ili na temelju pritužbi. Ta je vrsta naloga osobito primjerena za suzbijanje neovlaštenih reemitiranja događanja uživo.
- (27) Od ključne je važnosti da organizatori sportskih događanja, čak i ako pravom Unije nisu priznati kao nositelji prava, mogu zatražiti nalog za sprečavanje neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja i zabranu nastavka takvog neovlaštenog reemitiranja, u skladu s nacionalnim pravom. Važno je i da nalozi za sportska događanja uživo budu dinamični kako bi se dovoljno brzo primijenili na ostale piratske usluge, neidentificirane u vrijeme postupka, koje omogućuju pristup neovlaštenom reemitiranju istog sportskog događanja uživo, uz uvjet da se primjenjuju potrebne zaštitne mjere.
- (28) Isto je tako važno poticati širu dostupnost dinamičnih naloga za sprečavanje neovlaštenog reemitiranja drugih vrsta događanja uživo jer i ona često više gube na vrijednosti tijekom prijenosa uživo.
- (29) Da bi se spriječilo prekomjerno blokiranje, dodatne internetske lokacije na koje se primjenjuju dinamički nalozi trebalo bi točno utvrditi. Moglo bi se predvidjeti nekoliko mogućnosti za ažuriranje popisa internetskih lokacija obuhvaćenih nalogom, primjerice dogovor o metodologiji u okviru naloga, među ostalim za suradnju nositelja prava i adresata naloga, pod nadzorom pravosudnog tijela.
- (30) Nalog se obično upućuje pružateljima pristupa internetu jer su u dobroj poziciji za sprečavanje pristupa krajnjih korisnika određenoj usluzi koja nudi neovlaštena reemitiranja događanja uživo. Druge se pružatelje usluga posredovanja, međutim, može zloupotrijebiti da bi se olakšalo neovlašteno reemitiranje ili izbjegli nalozi za blokiranje. Primjerice, mreže za isporuku sadržaja i obrnuti *proxy* poslužitelji mogu se iskoristiti za prikrivanje podrijetla neovlaštenog reemitiranja, a alternativni DNS prevoditelji i *proxy* usluge kao što su virtualne privatne mreže (VPN-ovi) za olakšavanje pristupa blokiranim uslugama. Pružatelji usluga posredovanja trebali bi razmotriti mogu li poduzeti dodatne dobrovoljne mjere za sprečavanje zloupotrebe

¹¹ Studija o dinamičnim nalogima za blokiranje u Europskoj uniji, EUIPO, ožujak 2021.; Izvješće s pregledom nacionalnih pravnih sredstava protiv internetskog piratiziranja sportskih sadržaja, Europski audiovizualni opservatorij, prosinac 2021.; Piratiziranje događanja uživo. Izazovi i primjeri dobre prakse internetskih posrednika u sprečavanju upotrebe svojih usluga za piratiziranje događanja uživo, EUIPO, ožujak 2023.

svojih usluga. O takvim bi se samoinicijativnim mjerama moglo raspravljati naročito u kontekstu praćenja ove Preporuke, koje će provesti Komisija uz potporu Europske promatračnice za povrede prava intelektualnog vlasništva u okviru Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo („Promatračnica EUIPO-a”).

- (31) Drugi sudionici na tržištu, primjerice pružatelji usluga oglašavanja i pružatelji platnih usluga, također mogu, ispunjavanjem obveza propisanih okvirom EU-a za sprečavanje pranja novca i dobrovoljnim mjerama, doprinositi suzbijanju internetskog piratstva. Kako bi se piratske usluge demonetizirale, Komisija olakšava sklapanje memoranduma o razumijevanju o internetskom oglašavanju i pravima intelektualnog vlasništva. Potpisnici memoranduma dobrovoljno se obvezuju na minimum svesti oglašavanje na internetskim stranicama i mobilnim aplikacijama kojim se krše prava intelektualnog vlasništva, uključujući autorsko pravo. Takvu bi suradnju trebalo još više poticati kako bi se postiglo da te usluge ne olakšavaju promociju i rad operatora koji omogućuju pristup neovlaštenim reemitiranjima događanja uživo.
- (32) Za cjelovito rješenje problema piratstva važno je povećati dostupnost, cjenovnu pristupačnost i privlačnost komercijalnih ponuda krajnjim korisnicima za pristup prijenosima ili reemitiranjima događanja uživo. Kad je riječ o događanjima od velike društvene važnosti, kao što su Olimpijske igre i svjetska ili europska nogometna prvenstva, države članice mogu javnosti omogućiti širok pristup televizijskom praćenju u skladu s člankom 14. Direktive 2010/13/EU.
- (33) Nadalje, prema nedavnoj studiji, zahvaljujući pristupačnosti i dostupnosti zakonitih ponuda po konkurentnim cijenama, broj korisnika koji konzumiraju piratski sadržaj blago je opao¹². Dakle, važno je informirati krajnje korisnike o dostupnosti zakonitih ponuda. Primjerice, u pojedinim se državama članicama korisnicima koji pokušavaju pristupiti internetskim stranicama koje su blokirane na temelju naloga prikazuje obavijest o blokadi s informacijama o izvorima koji omogućuju zakonit pristup sadržaju. Jedan od načina za to je, na primjer, upućivanje na Agorateku, europski portal za internetske sadržaje, koji je razvila Promatračnica EUIPO-a i koji sadržava poveznice na postojeće nacionalne portale.
- (34) Budući da su neovlaštena reemitiranja događanja uživo po prirodi prekogranična, za njihovo je bolje suzbijanje važna suradnja među državama članicama. Razmjena informacija o uslugama protiv kojih je izdan nalog u jednoj državi članici može biti korisna za obavješćivanje provedbenih tijela u drugim državama članicama u kojima su dostupne iste usluge.
- (35) Promatračnici EUIPO-a Uredbom (EU) br. 386/2012 Europskog parlamenta i Vijeća¹³ povjereno je da se pobrine za mehanizme poboljšanja razmjene informacija o provedbi prava intelektualnog vlasništva među tijelima država članica i poticanja suradnje s tim tijelima i među njima. Postojeća suradnja na tim pitanjima koju potpomaže Promatračnica EUIPO-a trebala bi prerasti u namjensku mrežu u kojoj države članice mogu strukturirano razmjenjivati informacije o mjerama, postupcima i pravnim sredstvima protiv neovlaštenih reemitiranja sportskih i drugih događanja uživo, među

¹² Procjena opasnosti od kaznenih djela u području intelektualnog vlasništva, EUIPO i Europol, ožujak 2022.

¹³ Uredba (EU) br. 386/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 19. travnja 2012. o povjeravanju Uredu za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) zadaća u vezi s provedbom prava intelektualnog vlasništva, uključujući i okupljanje predstavnika javnog i privatnog sektora u okviru Europske promatračnice za povrede prava intelektualnog vlasništva ([SL L 129, 16.5.2012., str. 1.](#)).

ostalim o učinku i djelotvornosti tih provedbenih instrumenata te o problemima i primjerima dobre prakse u tom području. Mreža bi trebala omogućiti dijalog svih država članica i obuhvatiti upravna tijela s posebnim ovlastima u vezi s provedbom prava intelektualnog vlasništva koja postoje u određenim državama članicama. Informacije prikupljene u okviru te mreže trebale bi doprinijeti praćenju učinaka preporuke.

- (36) Djelotvornija provedba može se postići i poboljšanjem stručnosti osoba uključenih u provedbu prava protiv neovlaštenog reemitiranja događanja uživo odgovarajućim mjerama osposobljavanja. Promatračnicu EUIPO-a trebalo bi poticati na osmišljavanje i organizaciju aktivnosti stjecanja znanja za nacionalne suce i nacionalna tijela u tom području.
- (37) Komisija će pomno pratiti mjere poduzete u skladu s ovom Preporukom, uz potporu Promatračnice EUIPO-a, koja bi trebala pružati tehničko stručno znanje i organizacijsku potporu te pratiti kretanja neovlaštenog reemitiranja događanja uživo u državama članicama. Za obavljanje te zadaće ključno je da države članice i dionici dijele bitne informacije o mjerama poduzetima na temelju ove Preporuke i količini neovlaštenih reemitiranja događanja uživo. Dionici bi također trebali davati podatke o kretanjima zakonitih ponuda sadržaja obuhvaćenog ovom Preporukom. Na temelju toga Komisija će procijeniti učinke ove Preporuke i utvrditi jesu li potrebni dodatni koraci, uključujući one za sprečavanje nezakonitog širenja drugih vrsta sadržaja zaštićenih autorskim pravom.
- (38) Pri korištenju pravnih sredstava na temelju ove Preporuke potrebno je primjereno uravnotežiti prava i interese osoba na koje se mjere odnose, vodeći računa u svakom pojedinačnom slučaju o različitim temeljnim pravima i proporcionalnosti takvih mjera. Primjena takvih mjera trebala bi biti strogo ciljana i posrednicima se ne bi trebale nametati prekomjerne obveze. Takve mjere ne bi smjele dovesti do općeg praćenja.
- (39) Kako bi se zajamčilo temeljno pravo na zaštitu pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka te slobodno kretanje osobnih podataka, obrada osobnih podataka u kontekstu mjera poduzetih radi provedbe ove Preporuke trebala bi biti potpuno usklađena s propisima o zaštiti podataka, osobito s Uredbom (EU) 2016/679¹⁴ i Direktivom (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵, te bi je trebala pratiti nadležna nadzorna tijela.
- (40) Ovom Preporukom poštuju se temeljna prava i načela priznata Poveljom Europske unije o temeljnim pravima. Točnije, ovom se Preporukom nastoji osigurati puna primjena članaka 8., 11., 16., 17. i 47. Povelje,
- (41) Budući da su ova Preporuka i Uredba (EU) 2022/2065 komplementarne, učinke ove Preporuke na neovlaštena reemitiranja sportskih i drugih događanja uživo trebalo bi procijeniti u vezi s učincima te uredbe, uzimajući u obzir nalaze Promatračnice EUIPO-a, najkasnije do 17. studenog 2025.

¹⁴ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) ([SL L 119, 4.5.2016., str. 1.](#)).

¹⁵ Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP ([SL L 119, 4.5.2016., str. 89.](#)).

DONIJELA JE OVU PREPORUKU:

SVRHA

- (1) Ovom se Preporukom potiču države članice, nacionalna tijela, nositelji prava i pružatelji usluga posredovanja na poduzimanje učinkovitih, primjerenih i razmjernih mjera za suzbijanje neovlaštenih reemitiranja sportskih događanja uživo i drugih događanja uživo u skladu s načelima utvrđenima u ovoj Preporuci i potpuno u skladu s pravom Unije, među ostalim Poveljom Europske unije o temeljnim pravima.
- (2) Ovom se Preporukom podsjeća na obveze država članica, nositelja prava, pružatelja usluga posredovanja i primatelja njihovih usluga u skladu s obvezujućim odredbama prava Unije, osobito Direktivom 2000/31/EZ, Direktivom 2001/29/EZ, Direktivom 2002/58/EZ, Uredbom (EU) 2022/2065, Direktivom (EU) 2019/790 i Direktivom 2004/48/EZ. Preporuka se ne primjenjuje na moguću zakonitu upotrebu sadržaja, kao što su upotreba sadržaja zaštićenog autorskim pravom u skladu s ograničenjima i iznimkama te upotreba kratkih isječaka u skladu s člankom 15. Direktive 2010/13/EU.

DEFINICIJE

- (3) Za potrebe ove Preporuke primjenjuju se sljedeće definicije:
 - (a) „organizator sportskog događanja” znači svaka fizička ili pravna osoba koja preuzima odgovornost za organizaciju sportskog događanja dostupnog javnosti;
 - (b) „prijenos uživo događanja” znači prijenos događanja u stvarnom vremenu, bilo kojim sredstvom, među ostalim žično ili bežično, za javnost koja nije prisutna na mjestu održavanja događanja u stvarnom vremenu;
 - (c) „prijenos uživo sportskog događanja” znači prijenos sportskog događanja u stvarnom vremenu, bilo kojim sredstvom, među ostalim žično ili bežično, za javnost koja nije prisutna na mjestu održavanja događanja u stvarnom vremenu;
 - (d) „nositelj prava prijenosa uživo sportskih događanja” znači svaka fizička ili pravna osoba koja ima prava prijenosa uživo sportskog događanja, bez obzira na to jesu li to prava intelektualnog vlasništva, i koja ima zakonsko pravo na njihovo ostvarivanje;
 - (e) „nositelj prava prijenosa uživo događanja” znači svaka fizička ili pravna osoba koja ima autorsko pravo ili srodna prava prijenosa uživo djela i drugih sadržaja;
 - (f) „neovlašteno reemitiranje” znači istodobni prijenos ili istodobno reemitiranje prvog prijenosa uživo događanja ili prijenosa uživo sportskog događanja za javni prijam bez odobrenja nositelja prava.

NEOVLAŠTENO REEMITIRANJE SPORTSKIH DOGAĐANJA UŽIVO

Brzo postupanje s obavijestima o neovlaštenim reemitiranjima sportskih događanja uživo

Brza obrada obavijesti

- (4) Pri obradi obavijesti o neovlaštenim reemitiranjima sportskih događanja uživo pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju trebali bi uzeti u obzir

specifičnu prirodu prijenosa uživo sportskih događanja kako bi se šteta uzrokovana neovlaštenim reemitiranjem takvog događanja svela na minimum.

- (5) Kako bi se osiguralo da se obavijest obradi i odluka donese tijekom prijenosa uživo sportskog događanja, pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju, osim internetskih platformi, potiče se na suradnju s nositeljima prava prijenosa uživo sportskih događanja, osobito na sljedeće načine:
 - (a) učinkovitom suradnjom s pouzdanim prijaviteljima za potrebe ove Preporuke;
 - (b) razvojem i primjenom tehničkih rješenja za olakšavanje obrade obavijesti kao što su aplikacijska programska sučelja.

Suradnja nositelja prava i pružatelja usluga posredovanja

- (6) Kako bi se zaštitili prijenosi sportskih događanja uživo, nositelje prava prijenosa uživo sportskih događanja trebalo bi poticati da koriste najbolja raspoloživa tehnička rješenja radi lakše identifikacije izvora neovlaštenog reemitiranja.
- (7) Pružatelje usluga posredovanja, naročito one koji mogu identificirati i locirati izvor neovlaštenih reemitiranja sportskih događanja uživo, potiče se na:
 - (a) suradnju, među ostalim s pružateljima usluga smještaja informacija na poslužitelju i nositeljima prava na prijenos sportskih događanja uživo, radi lakše identifikacije izvora neovlaštenih reemitiranja i;
 - (b) uvođenje posebnih mjera protiv opetovane zloupotrebe svojih usluga.

Nalozi protiv neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo

- (8) Države članice potiču se da razmotre imaju li, u njihovoj jurisdikciji, organizatori sportskih događanja pravo na poduzimanje pravnih mjera za sprečavanje ili zabranu neovlaštenog reemitiranja sportskog događanja uživo. Ako to nije slučaj, države članice potiču se da organizatorima sportskih događanja utvrde pravni položaj koji im omogućuje da zatraže nalog za sprečavanje skorašnjeg neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo ili zabrane nastavka neovlaštenog reemitiranja.

Adresati naloga

- (9) Države članice potiču se da omoguće izdavanje naloga protiv operatora neovlaštenih reemitiranja sportskih događanja uživo, kao i protiv pružatelja usluga posredovanja čije usluge treća strana zloupotrebljava za neovlašteno reemitiranje sportskih događanja uživo, bez obzira na to što posrednik nije odgovoran, kako bi se prekinulo ili spriječilo takvo neovlašteno reemitiranje sportskih događanja uživo. Takav nalog može se sastojati od blokiranja pristupa neovlaštenim reemitiranjima sportskih događanja uživo.
- (10) Države članice potiču se da omoguće primjenu tih naloga na pružatelje usluga posredovanja koji svoje aktivnosti usmjeravaju na primatelje usluga u državama članicama.
- (11) Države članice potiču se da nositeljima prava prijenosa sportskih događanja uživo omoguće podnošenje zahtjeva za izdavanje naloga prije početka sportskog događanja, među ostalim podnošenjem dokaza nadležnom tijelu koji potvrđuju da je

dotični operator već omogućavao pristup neovlaštenom reemitiranju sličnih sportskih događanja za koja oni imaju prava.

Dinamična priroda naloga

- (12) Države članice potiču se da omoguće traženje naloga protiv određenog pružatelja usluga posredovanja koji se mogu proširiti tako da omogućuju blokiranje piratskih usluga koje provode neovlaštena reemitiranja sportskog događanja uživo čak i ako u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje naloga nisu bile identificirane, ali se odnose na isto sportsko događanje, u skladu s nacionalnim postupovnim pravilima.
- (13) Kako bi se te piratske usluge identificirale na odgovarajući način nakon izdavanja naloga, države članice trebale bi poticati da se u svakom pojedinom slučaju koristi zasebna metodologija za ažuriranje popisa internetskih lokacija obuhvaćenih nalogom (identificiranih, na primjer, s pomoću naziva domene, IP adrese ili URL-a), među ostalim suradnjom nositelja prava i adresata naloga, podložno nadzoru pravosudnog tijela. Države članice mogu razmotriti mogućnost da popis internetskih lokacija obuhvaćenih nalogom potvrdi neovisno nacionalno tijelo.
- (14) Ako države članice za izdavanje naloga ili ažuriranje popisa internetskih lokacija obuhvaćenih nalogom ovlaste neovisno upravno tijelo, takve bi odluke trebale podlijegati pravu žalbe pred sudovima.

Zaštitne mjere

- (15) Države članice potiču se da pri uvođenju ili primjeni pravila o nalogima protiv neovlaštenog reemitiranja sportskih događanja uživo uzmu u obzir da mjere utvrđene u nalogu ne bi trebale neopravdano opteretiti adresate. Trebale bi biti strogo ciljane i ne bi trebale korisnicima nepotrebno uskratiti mogućnost zakonitog pristupa dostupnim informacijama.
- (16) Ako je u nalogu određena mjera blokiranja, treba voditi računa da je usmjerena protiv piratskih usluga identificiranih na temelju internetskih lokacija koje su u prvom redu namijenjene pružanju pristupa neovlaštenim reemitiranjima ili drugim vrstama neovlaštenog sadržaja.
- (17) Tehničke mjere za provedbu takvih naloga trebale bi biti primjerene za sprečavanje ili barem otežavanje pristupa neovlaštenom reemitiranju sportskih događanja uživo te ozbiljno odvrćanje krajnjih korisnika od pristupa tim neovlaštenim reemitiranjima.
- (18) Države članice potiču se da se pobrinu da nositelji prava prijenosa uživo sportskih događanja redovito ažuriraju informacije o internetskim lokacijama koje se više ne upotrebljavaju za neovlašteno reemitiranje sportskih događanja kako bi se ograničenja za te internetske lokacije mogla ukinuti.
- (19) Države članice potiču se da urede da trajanje naloga ne bi trebalo biti dulje nego što je potrebno za djelotvornu zaštitu nositelja prava prijenosa uživo sportskih događanja. Države članice potiču se da urede da se mjere blokiranja u ovom kontekstu počnu primjenjivati tek kad počne prijenos uživo sportskog događanja.

Dobrovoljna suradnja

- (20) Pružatelje usluga posredovanja trebalo bi poticati da razmotre odgovarajuće i razmjerne dobrovoljne inicijative za sprečavanje zloupotrebe svojih usluga za neovlašteno reemitiranje sportskih događanja uživo.
- (21) Druge sudionike na tržištu, primjerice pružatelje usluga oglašavanja i platnih usluga, trebalo bi poticati da se pobrinu da njihove usluge ne olakšavaju promociju i rad operatora koji daju pristup neovlaštenom reemitiranju sportskih događanja uživo.

NEOVLAŠTENO REEMITIRANJE DRUGIH DOGAĐANJA UŽIVO

Brzo postupanje s obavijestima o neovlaštenim reemitiranjima drugih događanja uživo

Brza obrada obavijesti

- (22) Pri obradi obavijesti o neovlaštenim reemitiranjima drugih događanja uživo pružatelji usluga smještaja informacija na poslužitelju trebali bi uzeti u obzir specifičnu prirodu prijenosa uživo kako bi se šteta uzrokovana neovlaštenim reemitiranjem takvog događanja svela na minimum.
- (23) Kako bi se osiguralo da se obavijest obradi i odluka donese tijekom prijenosa uživo događanja, pružatelje usluga smještaja informacija na poslužitelju, osim internetskih platformi, potiče se na suradnju s nositeljima prava, osobito na sljedeće načine:
 - (a) učinkovitom suradnjom s pouzdanim prijaviteljima za potrebe ove Preporuke;
 - (b) razvojem i primjenom tehničkih rješenja za olakšavanje obrade obavijesti kao što su aplikacijska programska sučelja.

Suradnja nositelja prava i pružatelja usluga posredovanja

- (24) Kako bi se zaštitio prijenos uživo događanja, nositelje prava prijenosa uživo događanja trebalo bi poticati da koriste najbolja raspoloživa tehnička rješenja radi lakše identifikacije izvora neovlaštenog reemitiranja.
- (25) Pružatelje usluga posredovanja, naročito one koji mogu identificirati i locirati izvor neovlaštenih reemitiranja događanja uživo, potiče se na:
 - (a) suradnju, među ostalim s nositeljima prava, radi lakše identifikacije izvora neovlaštenih reemitiranja događanja uživo;
 - (b) uvođenje posebnih mjera protiv opetovane zloupotrebe svojih usluga.

Nalozi protiv neovlaštenog reemitiranja drugih događanja uživo

Dinamična priroda naloga

- (26) Države članice potiču se da omoguće traženje naloga protiv određenog pružatelja usluga posredovanja koji se mogu proširiti tako da omogućuju blokiranje piratskih usluga koje provode neovlašteno reemitiranje događanja uživo čak i ako u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje naloga nisu bile identificirane, ali se odnose na isto događanje, u skladu s primjenjivim odredbama prava Unije, uključujući Povelju, a osobito pravo na slobodu izražavanja i informiranja te pravo na zaštitu osobnih podataka.

- (27) Kako bi se te piratske usluge identificirale na odgovarajući način nakon izdavanja naloga, države članice trebale bi poticati korištenje zasebne metodologije ovisno o slučaju za ažuriranje popisa internetskih lokacija obuhvaćenih nalogom (identificiranih, na primjer, s pomoću naziva domene, IP adrese ili URL-a), među ostalim suradnjom nositelja prava i adresata naloga, podložno nadzoru pravosudnog tijela.
- (28) Ako države članice za izdavanje naloga ili ažuriranje popisa internetskih lokacija obuhvaćenih nalogom ovlaste neovisno upravno tijelo, takve bi odluke trebale podlijevati pravu žalbe pred sudovima.

Zaštitne mjere

- (29) Države članice potiču se da pri uvođenju ili primjeni pravila o nalogima protiv neovlaštenog reemitiranja događanja uživo uzmu u obzir da mjere utvrđene u sudskom nalogu ne bi trebale neopravdano opteretiti adresate. Trebale bi biti strogo ciljane i ne bi trebale korisnicima nepotrebno uskratiti mogućnost zakonitog pristupa dostupnim informacijama.
- (30) Države članice potiču se da se pobrinu da nositelji prava prijenosa uživo događanja redovito ažuriraju informacije o internetskim lokacijama koje se više ne upotrebljavaju za neovlašteno reemitiranje događanja uživo kako bi se ograničenja za te internetske lokacije mogla ukinuti.

Dobrovoljna suradnja

- (31) Pružatelje usluga posredovanja trebalo bi poticati da razmotre odgovarajuće i razmjerne dobrovoljne inicijative za sprečavanje zloupotrebe svojih usluga za neovlašteno reemitiranje događanja uživo.
- (32) Druge sudionike na tržištu, primjerice pružatelje usluga oglašavanja i platnih usluga, trebalo bi poticati da se pobrinu da njihove usluge ne olakšavaju promociju i rad operatora koji daju pristup neovlaštenom reemitiranju događanja uživo.

INFORMIRANJE I DOBROVOLJNA SURADNJA JAVNIH TIJELA

Komercijalne ponude i informiranje

- (33) Nositelje prava na prijenos uživo sportskih i drugih događanja trebalo bi poticati da povećaju dostupnost, cjenovnu pristupačnost i privlačnost svojih komercijalnih ponuda krajnjim korisnicima unutar Unije.
- (34) Države članice potiču se na informiranje korisnika o zakonitim ponudama sportskih i drugih događanja uživo. Države članice pozivaju se da korisnike koji pokušavaju pristupiti uslugama koje nude neovlašteno reemitiranje sportskih i drugih događanja uživo, a blokirane su na temelju naloga, obavijeste o razlozima blokiranja i pruže im informacije o dostupnim zakonitim ponudama za gledanje takvih događanja.
- (35) Države članice potiču se da informiraju nacionalna tijela kaznenog progona o pitanjima obuhvaćenima ovom Preporukom i razviju kapacitete za olakšavanje istraga i poduzimanje odgovarajućih mjera protiv operatora koji na komercijalnoj razini neovlašteno reemitiraju sportska i druga događanja uživo, među ostalim sudjelovanjem u postojećim prekograničnim operacijama kaznenog progona.

- (36) Države članice potiču se da proaktivno razmjenjuju informacije o uslugama kojima je na njihovu državnom području blokiran pristup na temelju naloga koji je odobrilo nacionalno tijelo.
- (37) Komisija poziva Promatračnicu EUIPO-a da uspostavi namjensku mrežu upravnih tijela za redovitu razmjenu informacija o primijenjenim mjerama, problemima i primjerima dobre prakse u rješavanju pitanja obuhvaćenih ovom Preporukom. Države članice koje nemaju specijalizirana upravna tijela, uključujući one koje su razvile druge relevantne inicijative protiv piratstva, također se potiču da sudjeluju u tim razmjenama. Mreža bi ponajprije trebala služiti procjeni mogućnosti za daljnju prekograničnu suradnju.
- (38) Promatračnica EUIPO-a potiče se da nacionalnim sucima i tijelima stavi na raspolaganje aktivnosti za stjecanje znanja o postojećim pravilima i praksama u pogledu provedbe prava protiv neovlaštenih reemitiranja sportskih i drugih događanja uživo.

DALJNJE MJERE I PRAĆENJE

- (39) Komisija poziva Promatračnicu EUIPO-a da joj u suradnji s dionicima pomogne pri utvrđivanju pokazatelja za praćenje provedbe i učinaka ove Preporuke.
- (40) Države članice i dionici potiču se da Promatračnici EUIPO-a i Komisiji dostavljaju sve relevantne informacije o takvim mjerama i radnjama. Usto, države članice i dionici pozivaju se da dostavljaju dostupne informacije i podatke o količini neovlaštenih reemitiranja sportskih i drugih događanja uživo. Dionici se također potiču da dostavljaju podatke o raspoloživosti i vidljivosti zakonitih ponuda sadržaja obuhvaćenog ovom Preporukom.
- (41) Na temelju toga i drugih relevantnih izvora Komisija poziva Promatračnicu EUIPO-a da joj pomogne u praćenju učinaka ove Preporuke na internetsko piratiziranje sportskih i drugih događanja uživo.

- (42) Komisija će najkasnije do 17. studenoga 2025. procijeniti učinke ove Preporuke na neovlaštena reemitiranja sportskih i drugih događanja uživo, uzimajući u obzir nalaze Promatračnice EUIPO-a. Na temelju toga Komisija će procijeniti jesu li potrebne dodatne mjere na razini Unije, među ostalim za sprečavanje nezakonitog širenja drugih vrsta sadržaja zaštićenih autorskim pravom, uzimajući u obzir tehnološke promjene, promjene distribucijskih kanala i obrazaca konzumiranja sadržaja te eventualne učinke provedbe Uredbe (EU) 2022/2065 na neovlaštena reemitiranja sportskih i drugih događanja uživo.

Sastavljeno u Bruxellesu 4.5.2023.

Za Komisiju
Thierry BRETON
Član Komisije

