



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 17. mai 2023
(OR. en)

9561/23

PI 72
AUDIO 50
CULT 66
DIGIT 95
SPORT 19

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	15. mai 2023
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	C(2023) 2853 final
Teema:	KOMISJONI SOOVITUS, 4.5.2023, spordi- ja muude ürituste otseülekannete internetipiraatluse vastase võitluse kohta

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument C(2023) 2853 final.

Lisatud: C(2023) 2853 final



Brüssel, 4.5.2023
C(2023) 2853 final

KOMISJONI SOOVITUS,

4.5.2023,

spordi- ja muude ürituste otseülekannete internetipiraatluse vastase võitluse kohta

KOMISJONI SOOVITUS,

4.5.2023,

spordi- ja muude ürituste otseülekannete internetipiraatluse vastase võitluse kohta

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 292,
ning arvestades järgmist:

- (1) Spordi- ja muud üritused, nagu kontserdid, edendavad Euroopa mitmekesisist kultuurielu. Samuti on neil oluline roll kodanike kokkuviiimisel ja kogukonnatunde loomisel. Selliste ürituste korraldamine ning nende otseülekande edastamine ja taasedastamine nõuab märkimisväärsed investeeringuid ning annab panuse majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus.
- (2) Nagu on märgitud Euroopa Parlamendi 19. mai 2021. aasta resolutsioonis spordiürituste korraldajate probleemide kohta digikeskkonnas¹ ja nagu näitavad hiljutised uuringud², võimaldab enamik spordiüritusi raha teenida peamiselt otseülekande ajal. Seetõttu võib spordiürituste otseülekannete loata taasedastamine märkimisväärselt vähendada nii spordiürituste korraldajate kui ka ringhäälinguorganisatsioonide tulusid ja seega kahjustada nende pakutavate teenuste elujõulisust. Euroopa Parlament rõhutas vajadust tõhusate õiguskaitsevahendite järele spordiürituste otseülekannete puhul, märkides samuti, et spordiürituste korraldajad peaksid samal ajal panustama Euroopa spordimudelisse, mis aitab kaasa spordi arengule ning on kooskõlas sotsiaalsete ja hariduslike eesmärkidega. Käesolev soovitus järgneb nimetatud resolutsioonile ja siin nimetatakse meetmed, mida liikmesriigid ja turuosalised peaksid võtma.
- (3) Sarnased kaalutlused kehtivad ka muude selliste ürituste otseülekannete puhul, mis oma eripära tõttu tekitavad vaatajaskonnas kõige rohkem huvi ja mille pealt teenitakse ennekõike just otseülekande ajal. See puudutab näiteks kultuuriürituste – kontsertide, ooperite, muusikalide, teatrietenduste või telemängude – otseülekandeid. Otseülekannete piraatlusest põhjustatud majanduslik kahju hõlmab kasutajate tellimustasude, piletimüügi ja reklaamitulu kaotust, mis mõjutab kõiki otseülekannete väärtusahelas osalevaid sidusrühmi.
- (4) Piraatluses kasutatakse üha keerukamaid vahendeid, et teha otseülekannete loata taasedastamine internetikasutajatele kättesaadavaks eri teenuste, näiteks ebaseadusliku IP-televisiooni, rakenduste või veebisaitide kaudu. Spordiürituste internetipiraatlusest saadav tulu ulatus 2019. aastal hinnanguliselt 522 miljoni euron, võttes arvesse ainult

¹ P9_TA(2021)0236.

² Spordiürituste korraldajate probleemid digikeskkonnas. Euroopa lisaväärtuse hinnang, Euroopa Parlamendi uuringuteenistus, detsember 2020.
Ebaseaduslik IP-televisioon Euroopa Liidus. Majandus-, õigus- ja tehnikaanalüüsi aruanne, EIUPO, juuli 2019.
Live event piracy. Challenges and best practices from online intermediaries to prevent the use of their services for live event piracy, EUIPO, märts 2023.

kasutajate tellimustasudel põhinevaid ebaseaduslikke ärimudeleid³. Tegu on ülemaailmse nähtusega. Otseülekandeid edastavad piraatteenused kasutavad üha enam liiduväliseid veebimajutajaid, et jõuda liidu kasutajateni, minimeerides samal ajal kokkupuudet autori- või kriminaalõigusega⁴. Viimastel aastatel on välja töötatud uut liiki piraatlust toetav teenus – „piraatlus teenusena“ (piracy-as-a-Service) –, mis pakub mitmesuguseid valmisteenusi, mis muudavad täielikult toimiva piraatteenuse loomise ja käitamise ning sellelt tulu teenimise lihtsaks. Mõnel juhul kopeerivad need seadust rikkuvad teenused seaduslikke voogedastusteenuseid. Lisaks on ettevõtjad, kes teevad kättesaadavaks loata taasedastamise, loonud paindlikkusstrateegiad õiguskaitsemeetmetest kõrvalehoidmiseks. Seepärast on vaja hoolikalt jälgida piraatluse ja selliste strateegiate uute vormide väljatöötamist, mis võivad mõjutada ka muud liiki sisu ja vähendada õiguste omajate võimet oma õigusi tõhusalt jõustada, võttes eelkõige arvesse tehnoloogilisi muutusi ja uusi ärimudeleid.

- (5) Otseülekannete loata taasedastamine internetis algab ringhäälingueelse või ringhäälingusignaali ebaseadusliku pealtkuulamise ja salvestamisega, misjärel see edastatakse vahendusteenuste osutajate kaudu ja eri liideste (veebisaidid, rakendused, IPTV) abil lõppkasutajatele. Loata taasedastamiseks saab kasutada suure jõudlusega lahendusi, nt spetsiaalseid servereid pakkuvate teenuseosutajate teenuseid. Lisaks võivad loata taasedastamisega tegelejad taasedastamiseks või loata taasedastamise allika varjamiseks väärkasutada edastusahelas eespool olevaid teenuseid, nagu sisulevivõrgud või pöördproksid. Internetiühenduse pakkujad annavad lõppkasutajatele internetiühenduse ja toimivad väravana kogu internetis kättesaadava sisu juurde.
- (6) Võttes arvesse interneti struktuuri, eri liiki vahendusteenuste rolle ja neile kättesaadavaid tehnoloogilisi vahendeid, võib selliste teenuste osutajatel olla oluline roll õiguste omajate ja riikide ametiasutuste abistamisel, et lõpetada otseülekannete loata taasedastamine või blokeerida sellele juurdepääs. Seepärast on vaja leida tõhusad lahendused, mis on kohandatud eri liiki vahendusteenuste osutajate vastavatele funktsioonidele kooskõlas liidu õigusega, eelkõige erinevate kohustustega, mida kohaldatakse vahendusteenuste osutajate suhtes Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2065⁵ alusel, et võimaldada neil otseülekande loata taasedastamine kiiresti lõpetada või sellele juurdepääs blokeerida.
- (7) Liidu õiguses on juba ette nähtud mitmesugused vahendid, et võidelda autoriõiguse ja sellega kaasnevate õigustega kaitstud sisu loata taasedastamise vastu. Eelkõige võivad õiguste omajad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/29/EÜ⁶ artikli 8 lõike 3 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2004/48/EÜ⁷ artiklite 9 ja 11 kohaselt taotleda õigusvastase tegevuse lõpetamist nõudva ettekirjutuse tegemist

³ Spordiürituste korraldajate probleemid digikeskkonnas. Euroopa lisaväärtuse hinnang, Euroopa Parlamendi uuringuteenistus, detsember 2020.

⁴ Live event piracy. Challenges and best practices from online intermediaries to prevent the use of their services for live event piracy, EUIPO, märts 2023.

⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. oktoobri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2065, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) ([ELT L 277, 27.10.2022, lk. 1](#)).

⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2001. aasta direktiiv 2001/29/EÜ autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas ([EÜT L 167, 22.6.2001, lk 10](#)).

⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/48/EÜ intellektuaalomandi õiguste jõustamise kohta ([ELT L 157, 30.4.2004, lk 45](#)).

rikkujatele või vahendajatele, kelle teenuseid kolmas isik kasutab autoriõiguse või sellega kaasnevate õiguste rikkumiseks. Lisaks on määrusega (EL) 2022/2065 ette nähtud üldine raamistik ohutu, prognoositava ja usaldusväärse digikeskkonna tagamiseks ning selles käsitletakse ebaseadusliku sisu internetis levitamist. Sellega ühtlustatakse teavitamise ja meetmete mehhanisme käsitlevaid norme ning veebimajutusteenuse pakkujatele saadavate teadete töötlemist. Praktikas sõltub olemasolevate õiguskaitsevahendite rakendamine vahendusteenuste osutajate olemusest. Teatavate vahendusteenuste, nt veebimajutusteenuste pakkujatel, on võimalik teate saamisel võtta meetmeid nende majutatava ebaseadusliku sisu eemaldamiseks või sellele juurdepääsu tõkestamiseks, samal ajal kui teised, näiteks internetiühenduse pakkujad, on kohustatud tegutsema üksnes kohtu- või haldusasutuse väljastatud ettekirjutuse alusel, et takistada lõppkasutajate juurdepääsu seadusi rikkuvale sisule.

- (8) Spordiüritused ei ole iseenesest autoriõiguse ja sellega kaasnevate õigustega kaitstud. Spordiürituste korraldajaid ei käsitata liidu autoriõiguse alusel õiguste omajatena ja seega ei saa nad põhimõtteliselt kasutada liidu intellektuaalomandiõiguse, eelkõige direktiivi 2004/48/EÜ kohaseid õigusi ja õiguskaitsevahendeid, välja arvatud juhul, kui nad on saanud õigused lepinguga teistelt õiguste omajatelt või neile on siseriikliku õiguse alusel antud intellektuaalomandi õigus.
- (9) Spordiürituste korraldajatele võib olla teatavates liikmesriikides siseriikliku õigusega ette nähtud erikaitse. Euroopa Liidu Kohtu praktikas tunnistatakse liikmesriikide võimalust kaitsta spordiüritusi riigi tasandil, tuginedes asjakohasel juhul intellektuaalomandi kaitsele. Teatavates liikmesriikides on lisaks ringhäälinguorganisatsioonidele ka spordiürituste korraldajatel juurdepääs õiguskaitsevahenditele, mis võimaldavad neil võtta meetmeid seoses spordiürituste otseülekannete loata taasedastamisega.
- (10) Lisaks on ringhäälinguorganisatsioonidel liidu õiguse alusel teistsugused õigused, mis võivad võimaldada neil võtta meetmeid spordiürituste otseülekannete loata taasedastamise vastu.
- (11) Kuna liidu tasandil puuduvad spordiürituste suhtes kohaldatavad konkreetsed õigused ja õiguskaitsevahendid, on spordiürituste korraldajatel sageli raske spordiürituste otseülekannete loata taasedastamise vastu meetmeid võtta. Et vältida spordiürituste otseülekande väärtuse vähenemist, peaksid liikmesriigid tagama, et spordiürituste korraldajatel on kasutada õiguskaitsevahendeid, mis võimaldavad neil taotleda loata taasedastamisele juurdepääsu väga kiiret tõkestamist. Mõnel juhul saavad aga ka spordiürituste korraldajad kasutada direktiivis 2004/48/EÜ sätestatud õigusi ja õiguskaitsevahendeid, kuna neile on siseriikliku õiguse alusel antud intellektuaalomandi õigused. Sellisel juhul soovitatakse liikmesriikidel kaaluda, kas ja millises ulatuses tuleks otseülekannete loata taasedastamist käsitlevaid soovitusi kohaldada ka nende spordiürituste korraldajate suhtes.
- (12) Muude kui spordiürituste otseülekanded on üldiselt kaitstud autoriõiguse ja sellega kaasnevate õigustega, mis on liidu õiguse alusel antud autoritele, esitajatele, fonogrammitootjatele, filmitootjatele ja ringhäälinguorganisatsioonidele. Nende õiguste puhul võivad õiguste omajad kasutada direktiivides 2001/29/EÜ ja 2004/48/EÜ ning määruses (EL) 2022/2065 sätestatud õiguskaitsevahendeid. See kehtib ka spordiürituste korraldajate kohta, kellele on siseriikliku õiguse alusel antud intellektuaalomandi õigused. Oluline on tagada, et õiguste omajate käsutuses olevad

õiguskaitsevahendid võimaldaksid võtta kiiresti meetmeid, mis arvestaksid ürituse otseülekande eripära, eelkõige selle ajatundlikkust.

- (13) Käesoleva soovitus eesmärk on võidelda spordiürituste ja muude otseülekannete piraatluse vastu internetis. Seepärast on spordiürituste otseülekannete puhul vaja julgustada liikmesriike ja kõiki asjaomaseid sidusrühmi võtma tõhusaid meetmeid spordiürituste otseülekannete loata taasedastamise vastu, tagades samal ajal põhiõiguste kaitseks vajalikud kaitsemeetmed.
- (14) Muude ürituste otseülekannete puhul tuleks liikmesriike ja sidusrühmi julgustada kohaldama olemasolevaid õiguskaitsevahendeid autoriõiguste rikkumise vastu viisil, mis võtab arvesse otseülekannete eripära.
- (15) Tuleb edendada spordiürituste korraldajate, õiguste omajate, vahendusteenuste osutajate ja avaliku sektori asutuste vahelist koostööd.
- (16) Käesolevat soovitust ei tuleks kohaldada sisu õiguspärase kasutamise suhtes. Eelkõige tuleks otseülekannete loata taasedastamist eristada autoriõigusega ja sellega kaasnevate õigustega kaitstud sisu kasutamisest kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EÜ) 2001/29/EÜ või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2019/790⁸ sätestatud piirangute või eranditega, näiteks audio- või videoklippide puhul, mida levitavad ürituse vaatajad või mida ajakirjanikud jagavad üldsuse teavitamise eesmärgil, muu hulgas reaalajas. Samuti ei kohaldata käesolevat soovitust uudiste suhtes, mille ringhäälinguorganisatsioonid koostavad kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2010/13/EL⁹ artikliga 15, näiteks tuginedes lühilõikudele, mis on valitud ringhäälinguorganisatsiooni ainuõiguslikult edastatavast signaalist.
- (17) Määrus (EL) 2022/2065 sisaldab siseturul osutatavate vahendusteenuste suhtes kohaldatavaid norme, mis on asjakohased otseülekannete loata taasedastamise puhul. Määruse (EL) 2022/2065 artikliga 16 on kehtestatud teavitamise ja meetmete kohta käivad ühtlustatud normid, mille kohaselt peavad teabe talletamise teenuse osutajad ebaseadusliku sisuga seotud teateid õigeaegselt ja hoolsalt töötleva. Kõnealuse määruse põhjenduses 52 on sätestatud, et teabe talletamise teenuse osutajad peaksid võtma teadete alusel õigeaegselt meetmeid, eelkõige võttes arvesse teatatud ebaseadusliku sisu liiki ja meetmete võtmise kiireloomulisust.
- (18) Otseülekannete eripära arvestades on oluline, et veebimajutusteenuse pakkujad võtaksid teate saamisel kiiresti meetmeid, et otseülekande loata taasedastamisest tulenev kahju oleks võimalikult väike.
- (19) Määrusega (EL) 2022/2065 on digiplatvormidele kehtestatud kohustus võtta vajalikke tehnilisi ja korralduslikke meetmeid tagamaks, et usaldusväärsete teavitajate esitatud teateid töödeldakse ja nende kohta tehakse otsus põhjendamatu viivitusega. Muude veebimajutusteenuse pakkuja suhtes need kohustused ei kehti; siiski on see mehhanism kasulik selleks, et kiirendada otseülekandeid käsitlevate teadete töötlemist. Seepärast on asjakohane soovitada veebimajutusteenuse pakkujatel (v.a digiplatvormid) menetleda usaldusväärsete teavitajate esitatud teateid esmajärjekorras,

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/790, mis käsitleb autoriõigust ja autoriõigusega kaasnevaid õigusi digitaalsel ühtsel turul ([ELT L 130, 17.5.2019](#), lk 92).

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2010. aasta direktiiv 2010/13/EL audiovisuaalmeedia teenuste osutamist käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide koordineerimise kohta (audiovisuaalmeedia teenuste direktiiv) ([ELT L 95, 15.4.2010, lk 1](#)).

et võtta otseülekande edastamise ajal kiiresti meetmeid. Seejuures tuleks arvesse võtta mikro- ja väikeettevõtjate eriolukorda.

- (20) Lisaks on teatavad veebimajutusteenuse pakkujad välja töötanud tehnilisi lahendusi, mis võimaldavad õiguste omajatel spetsiaalse rakendusliidese kaudu teavitada oma sisu loata kasutamisest reaalajas ja kiirendada veelgi nende teadete töötlemist. Määruses (EL) 2022/2065 kutsutakse komisjoni üles toetama ja edendama vabatahtlike standardite väljatöötamist ja rakendamist seoses teadete elektroonilise esitamisega usaldusväärsete teavitajate poolt, muu hulgas rakendusliideste kaudu. Samuti tuleks soodustada selliste tehniliste lahenduste väljatöötamist ja kasutamist muude vahendajate poolt peale digiplatvormide, tingimusel et need sisaldavad õiguskaitsemehhanismi.
- (21) Ringhäälingusignaali krüpteerimiseks või märgistamiseks eesmärgiga kaitsta seda loata kasutamise eest on eri võimalusi (nt digitaalne vesimärk). Õiguste omajad peaksid neid võimalusi parimal viisil ära kasutama, et aidata kiiresti ja täpselt tuvastada loata taasedastamise allikat.
- (22) Internetitaristus eespool asuvad vahendusteenuste osutajad, nagu sisulevivõrgud või pöördproksid, võivad sageli olla ainsad teenused, mille õiguste omajad otseülekannete loata taasedastamise puhul suudavad tuvastada. Kui nad ei osuta veebimajutusteenuseid, ei kohaldata nende suhtes teavitamiseskirju. Mõned teenuseosutajad võimaldavad siiski teateid edastada ja aitavad tuvastada petturite kasutatavaid IP-aadresse, täites seega olulist rolli võitluses otseülekannete loata taasedastamise vastu. Seepärast tuleks neid julgustada toetama õiguste omajaid ja veebimajutusteenuse pakkujaid ning jagama nendega teavet loata taasedastamise allikate, sealhulgas vajaduse korral serverite lähte-IP-aadressi kohta. Samuti peaksid nad kehtestama kindla poliitika oma teenuste väärkasutamise vastu, näiteks sätestades kasutustingimustes võimaluse peatada teenuste pakkumine petturitele, kes pakuvad sageli juurdepääsu loata taasedastamisele. Samu põhimõtteid tuleks kohaldada ka teenuste suhtes, mis pakuvad kõrgjõudlusega lahendusi, eelkõige spetsiaalsete serverite pakkujate suhtes, mida sageli väärkasutatakse loata taasedastamiseks.
- (23) Direktiividega 2001/29/EÜ ja 2004/48/EÜ antakse õiguste omajatele võimalus taotleda ettekirjutuse tegemist vahendusteenuse osutajale, kelle teenuseid kolmas isik kasutab nende intellektuaalomandi õiguste rikkumiseks. 2017. aastal avaldas komisjon teatise „Suunised direktiivi 2004/48/EÜ teatavate aspektide kohta“¹⁰, milles märgitakse, et teatavatel juhtudel võib olla asjakohane nõuda sellise ettekirjutusega vahendusteenuse osutajalt ebaseadusliku sisu eemaldamist või sellele juurdepääsu tõkestamist. Ulatuslike või pidevate rikkumiste kohta on suunistes märgitud, et juhtumipõhise analüüsi põhjal võib olla proportsionaalne nõue blokeerida juurdepääs tervele veebisaidile. Kooskõlas Euroopa Liidu Kohtu praktikaga rõhutatakse suunistes, et teatavaid kaitsemeetmeid arvesse võttes ei pea ettekirjutuses sõnaselgelt kirjeldama meetmeid, mida teenuseosutajad peavad soovitud tulemuse saavutamiseks võtma. Liidu õiguses ei ole aga ette nähtud ettekirjutuse erijooni käsitlevaid norme, samuti ei sisalda see sõnaselgeid eeskirju otseülekannete kohta.
- (24) Blokeerivate ettekirjutuste rakendamiseks ja lõppkasutajate juurdepääsu tõkestamiseks loata taasedastamisele, näiteks domeeninimede süsteemi (DNS) abil või IP-aadressi blokeerimise kaudu, võib kasutada erinevaid tehnilisi meetmeid.

¹⁰ COM(2017) 708 final (edaspidi „suunised“).

- (25) Kooskõlas suunistega võivad dünaamilised ettekirjutused, mis hõlmavad uusi internetiaadresse, kus loata taasedastamine muutub kättesaadavaks kohe pärast ettekirjutuse tegemist, olla tõhus vahend loata taasedastamise jätkumise takistamiseks, tingimusel et on ette nähtud vajalikud kaitsemeetmed. Sellised ettekirjutused aitavad toime tulla piraatteenuste pakkujate välja töötatud paindlikkusstrateegiatega, nagu peegelsaitide loomine eri domeeninimede all või üleminek muudele IP-aadressidele blokeerimismeetmetest kõrvalehoidmiseks.
- (26) Dünaamilisi ettekirjutusi on seni olnud võimalik kasutada vaid mõnes liikmesriigis¹¹. Neid väljastavad kohtud või teatavad haldusasutused, kes on volitatud andma korralduse blokeerimis- või eemaldamise meetmete võtmiseks *ex officio* või kaebuste alusel. Seda liiki ettekirjutused sobivad eriti hästi otseülekannete loata taasedastamise takistamiseks.
- (27) On oluline, et spordiürituste korraldajad, isegi kui neid ei tunnustata liidu õiguse alusel õiguste omajatena, saaksid siseriikliku õiguse kohaselt taotleda ettekirjutusi lõpetada õigusvastane tegevus, et takistada spordiürituse loata taasedastamist ja keelata loata taasedastamise jätkamine. Samuti on oluline, et spordiürituste otseülekandeid käsitlevad ettekirjutused oleksid dünaamilised, et hõlmata piisavalt kiiresti täiendavaid piraatteenuseid, mida ei ole menetluse ajal tuvastatud ja mis võimaldavad juurdepääsu sama spordiürituse loata taasedastamisele – tingimusel et kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid.
- (28) Kuna ka muude ürituste väärtus väheneb otseülekande ajal sageli rohkem, on niisama oluline soodustada dünaamiliste ettekirjutuste laiemat kasutamist, et takistada selliste otseülekannete loata taasedastamist.
- (29) Selleks et vältida liigset blokeerimist, tuleks täiendada internetiaadressid, mille suhtes kohaldatakse dünaamilisi ettekirjutusi, korrektselt kindlaks teha. Ettekirjutusega hõlmatud internetiaadresside loetelu ajakohastamiseks võiks kaaluda mitmeid võimalusi, näiteks leppida ettekirjutuse osana kokku metoodikas, muu hulgas õiguste omajate ja ettekirjutuste adressaatide vaheliseks koostööks, mis allub õigusasutuse kontrollile.
- (30) Ettekirjutus tehakse tavaliselt internetiühenduse pakkujatele, sest neil on head võimalused takistada lõppkasutajate juurdepääsu konkreetsele teenusele, mis pakub otseülekannete loata taasedastamist. Siiski võidakse väärkasutada teiste teenuseosutajate pakutavaid vahendusteenuseid, et loata taasedastamist hõlbustada või blokeerivatest ettekirjutustest kõrvale hoida. Näiteks võib loata taasedastuse päritolu varjamiseks kasutada sisulevivõrke ja pöördproksisid, samal ajal kui alternatiivsed DNS-resolverid ja proksiteenused, nagu virtuaalsed privaatvõrgud (VPNid), saab kasutada blokeeritud teenuste juurdepääsu hõlbustamiseks. Vahendusteenuste osutajad peaksid kaaluma, kas nad saaksid võtta täiendavaid vabatahtlikke meetmeid, et takistada oma teenuste väärkasutamist. Selliseid omaalgatuslikke meetmeid võiks arutada eelkõige seoses käesoleva soovitusel järelevalvega, millega tegeleb komisjon Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti intellektuaalomandiga seotud õigusrikkumiste Euroopa vaatluskeskuse (edaspidi „EUIPO vaatluskeskus“) toetusel.

¹¹ Study on dynamic blocking injunctions in the European Union, EUIPO, märts 2021; Mapping report on national remedies against online piracy of sports content, Euroopa Audiovisuaalsektori Vaatluskeskus, detsember 2021; Live event piracy. Challenges and best practices from online intermediaries to prevent the use of their services for live event piracy, EUIPO, märts 2023.

- (31) Võitlusele internetipiraatluse vastu võivad kaasa aidata ka muud turuosalised, nagu reklaamipakkujad ja makseteenuse pakkujad, tänu oma kohustustele, mis tulenevad ELi rahapesuvastasest raamistikust ja vabatahtlikest meetmetest. Piraatteenuste demonetiseerimiseks toetab komisjon internetireklaami ja intellektuaalomandi õigusi käsitleva vastastikuse mõistmise memorandumi koostamist. Memorandumile allakirjutanud kohustuvad vabatahtlikult minimeerima reklaami paigutamist veebisaitidele ja mobiilirakendustesse, mis rikuvad intellektuaalomandi õigusi, sh autoriõigust. Seda koostööd tuleks edendada tagamaks, et sellised teenused ei hõlbustaks otseülekannete loata taasedastamisele juurdepääsu pakkujate reklaamimist ja toimumist.
- (32) Selleks et võidelda piraatluse vastu terviklikult, on vaja suurendada lõppkasutajate jaoks otseülekannete edastamisele või taasedastamisele juurdepääsu kaubanduslike pakkumiste kättesaadavust, taskukohasust ja atraktiivsust. Ühiskonna jaoks väga tähtsate sündmuste puhul, nagu olümpiamängud, jalgpalli maailmameistrivõistlused või jalgpalli Euroopa meistrivõistlused, võivad liikmesriigid kooskõlas direktiivi 2010/13/EL artikliga 14 tagada üldsusele laialdase juurdepääsu teleülekannetele.
- (33) Hiljutise uuringu kohaselt on konkurentsivõimelise hinnaga seaduslike pakkumiste kättesaadavus ja olemasolu piraatsisu tarbivate kasutajate arvu pisut vähendanud¹². Seetõttu on vaja suurendada lõppkasutajate teadlikkust seaduslike pakkumiste kättesaadavusest. Näiteks tagavad teatavad liikmesriigid, et kui veebisait on ettekirjutuse alusel blokeeritud, teavitatakse sellele ligi pääseda püüdvaid kasutajaid blokeerimisest ja neile antakse teavet allikate kohta, kus on võimalik sisule seaduslikult juurde pääseda. Selleks võib näiteks viidata Euroopa internetisisu portaali Agorateka, mille on loonud EUIPO vaatluskeskus ja kus on lingid olemasolevatele riiklikele portalidele.
- (34) Selleks et paremini võidelda ürituste otseülekannete loata taasedastamise vastu, mis on oma olemuselt piiriülene nähtus, on vaja liikmesriikide piiriülest koostööd. Teabe vahetamine teenuste kohta, mille kohta on ühes liikmesriigis tehtud ettekirjutus lõpetada õigusvastane tegevus, võib aidata teavitada õiguskaitseasutusi teistes liikmesriikides, kus on kättesaadavad samad teenused.
- (35) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 386/2012¹³ on EUIPO vaatluskeskusele tehtud ülesandeks luua mehhanismid, mis aitavad parandada intellektuaalomandi õiguste jõustamist käsitleva teabe vahetamist liikmesriikide ametiasutuste vahel ning edendada koostööd nende asutustega ja nende vahel. EUIPO vaatluskeskuse toetatav praegune koostöö nendes küsimustes peaks kujunema spetsiaalseks võrgustikuks, kus liikmesriigid saavad struktuurselt vahetada teavet spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamise suhtes kohaldatavate meetmete, menetluste ja õiguskaitsevahendite kohta, sealhulgas nende jõustamisvahendite mõju ja tõhususe ning selle valdkonna probleemide ja heade tavade kohta. Võrgustik peaks võimaldama dialoogi kõigi liikmesriikide vahel ja hõlmama haldusasutusi, kellel on teatavates liikmesriikides erivolitused seoses

¹² Intellectual Property Crime Threat Assessment, EUIPO ja Europol, märts 2022.

¹³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. aprilli 2012. aasta määrus (EL) nr 386/2012, millega antakse Siseturu Ühtlustamise Ametile (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) intellektuaalomandi õiguskaitsega seotud ülesannete täitmine, sealhulgas avaliku ja erasektori esindajatest koosneva intellektuaalomandiga seotud õigusrikkumiste Euroopa vaatluskeskuse moodustamine ([ELT L 129, 16.5.2012, lk 1](#)).

intellektuaalomandi õiguskaitse tagamisega. Võrgustiku kaudu kogutud teave peaks aitama jälgida soovitusel mõju.

- (36) Teine võimalus õiguste kaitset tõhustada on parandada sobivate koolituste abil selliste isikute asjatundlikkust, kes on seotud õiguste jõustamisega otseülekannete loata taasedastamise takistamiseks. EUIPO vaatluskeskust tuleks julgustada arendama ja korraldama liikmesriikide kohtunikele ja riikide ametiasutustele selle valdkonna teadmiste suurendamise meetmeid.
- (37) Komisjon jälgib tähelepanelikult käesoleva soovitusel alusel võetud meetmeid EUIPO vaatluskeskuse toel, mis peaks pakkuma tehnilist oskusteavet ja korralduslikku tuge ning jälgima otseülekannete loata taasedastamise arengut liikmesriikides. Selle ülesande täitmiseks on väga tähtis, et liikmesriigid ja sidusrühmad jagaksid asjakohast teavet käesoleva soovitusel järeelmeetmete ja otseülekannete loata taasedastamise mahu kohta. Sidusrühmad peaksid andma teavet ka käesoleva soovitusel kohaldamisalasse kuuluva sisu seadusliku pakkumise arengu kohta. Selle põhjal hindab komisjon käesoleva soovitusel mõju ja teeb kindlaks, kas on vaja võtta lisameetmeid, muu hulgas selleks, et takistada muud liiki ja autoriõigusega kaitstud sisu ebaseaduslikku levitamist.
- (38) Käesoleva soovitusel kohaste õiguskaitsevahendite kasutamine eeldab meetmetega seotud isikute õiguste ja huvide nõuetekohast tasakaalustamist, võttes arvesse erinevaid põhiõigusi ja selliste meetmete proportsionaalsust iga üksikjuhtumi puhul. Meetmete kohaldamine peaks olema rangelt sihipärane ega tohiks tekitada vahendajatele ülemääraseid kohustusi. Meetmed ei tohiks viia üldise järelevalveni.
- (39) Selleks, et isikuandmete töötlemisel, aga ka isikuandmete vabal liikumisel oleks tagatud füüsiliste isikute põhiõigus – õigus kaitsele –, peaks isikuandmete töötlemine kõikide käesoleva soovitusel täitmiseks võetud meetmete kontekstis olema täielikult vastavuses andmekaitse normide, eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/679¹⁴ ja direktiiviga (EL) 2016/680¹⁵, ning seda peaksid jälgima pädevad järelevalveasutused.
- (40) Käesolevas soovitusel austatakse põhiõigusi ja järgitakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas tunnustatud põhimõtteid. Eriti püütakse käesoleva soovitusel tagada harta artiklite 8, 11, 16, 17, ja 47 täielik täitmine.
- (41) Käesoleva soovitusel ja määruse (EL) 2022/2065 vastastikuse täiendavuse tõttu tuleks soovitusel mõju spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamisele hinnata, võttes nõuetekohaselt arvesse EUIPO vaatluskeskuse järeldusi koostoimes kõnealuse määruse mõjuga hiljemalt 17. novembriks 2025,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA SOOVITUSE:

EESMÄRK

¹⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) ([ELT L 119, 4.5.2016, lk 1](#)).

¹⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/680, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega süütegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumist ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu raamotsus 2008/977/JSK ([ELT L 119, 4.5.2016, lk 89](#)).

- (1) Käesolevas soovitusena julgustatakse liikmesriike, riikide ametiasutusi, õiguste omajaid ja vahendusteenuste osutajaid võtma tulemuslikke, asjakohaseid ja proportsionaalseid meetmeid, et võidelda spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamise vastu kooskõlas käesolevas soovitusel esitatud põhimõtetega ja täielikus kooskõlas liidu õigusega, muu hulgas Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga.
- (2) Käesolevas soovitusel tuletatakse meelde liikmesriikide, õiguste omajate, vahendusteenuste osutajate ja nende teenuste kasutajate kohustusi kooskõlas liidu õiguse siduvate sätetega, eelkõige direktiiviga 2000/31/EÜ, direktiiviga 2001/29/EÜ, direktiiviga 2002/58/EÜ, määrusega (EL) 2022/2065, direktiiviga (EL) 2019/790 ja direktiiviga 2004/48/EÜ. Soovitus ei kohaldata sisu õiguspärase kasutamise suhtes, nagu autoriõigusega kaitstud sisu kasutamine piirangute ja erandite alusel ning lühikeste lõikude kasutamine kooskõlas direktiivi 2010/13/EL artikliga 15.

MÕISTED

- (3) Käesolevas soovitusel kasutatakse järgmisi mõisteid:
 - (a) „spordiürituse korraldaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kes vastutab üldsusele juurdepääsetava spordiürituse korraldamise eest;
 - (b) „ürituse otseülekanne“ – ürituse reaalses edastamine mis tahes viisil, muu hulgas kaabel- või kaablita sidevahendite kaudu vaatajatele, kes ei viibi füüsiliselt kohas, kus üritus toimub;
 - (c) „spordiürituse otseülekanne“ – spordiürituse reaalses edastamine mis tahes viisil, muu hulgas kaabel- või kaablita sidevahendite kaudu vaatajatele, kes ei viibi reaalses kohas, kus üritus toimub;
 - (d) „spordiürituse otseülekande õiguste omaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kellel on õigused spordiürituse otseülekandele, olenemata sellest, kas tegemist on intellektuaalomandi õigustega, ja kellel on seaduslik õigus neid õigusi jõustada;
 - (e) „ürituse otseülekande õiguste omaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kellele kuulub autoriõigus või sellega kaasnevad õigused teoste ja muu materjali otseülekandele;
 - (f) „loata taasedastamine“ – ürituse algse otseülekande või spordiürituse otseülekande samaaegne üldsusele edastamine või taasedastamine, milleks õiguste omaja ei ole luba andnud.

SPORDIÜRITUSTE OTSEÜLEKANNETE LOATA TAASEDASTAMINE

Spordiürituste otseülekannete loata taasedastamisega seotud teadete kiire töötlemise tagamine

Teadete kiire töötlemine

- (4) Spordiürituste otseülekannete loata taasedastamisega seotud teadete töötlemisel peaksid veebimajutusteenuste pakkujad võtma arvesse spordiürituse otseülekande eripära, et minimeerida sellise ürituse loata taasedastamisega tekitatud kahju.
- (5) Selleks et tagada teate töötlemine ja otsuse tegemine spordiürituse reaalses edastamise ajal, julgustatakse veebimajutusteenuste pakkujaid, kes ei ole digiplatvormid, tegema spordiürituste otseülekande õiguste omajatega koostööd, eelkõige järgmist:

- (a) tõhus koostöö usaldusväärsete teavitajatega käesoleva soovitusel kohaldamiseks;
- (b) teadete töötlemist hõlbustavate tehniliste lahenduste, näiteks rakendusliidest väljatöötamine ja kasutamine.

Õiguste omajate ja vahendusteenuste osutajate vaheline koostöö

- (6) Selleks et kaitsta spordiürituste otseülekandeid, tuleks spordiürituste otseülekande õiguste omajaid julgustada kasutama parimaid kättesaadavaid tehnilisi lahendusi, et hõlbustada loata taasedastamise allika tuvastamist.
- (7) Vahendusteenuste osutajatel, eelkõige neil, kes suudavad tuvastada spordiürituste loata taasedastamise allika ja asukohta, soovitatakse
 - (a) teha koostööd, muu hulgas veebimajutusteenuse pakkuja ja spordiürituse otseülekande õiguste omajatega, et hõlbustada loata taasedastamise allika tuvastamist, ning
 - (b) kehtestada erimeetmed nende teenuste korduva väärkasutamise vastu.

Spordiürituste otseülekannete loata taasedastamist käsitlevad ettekirjutused lõpetada õigusvastane tegevus

- (8) Liikmesriike julgustatakse hindama, kas nende jurisdiktsioonis on spordiürituste korraldajatel õigus võtta õiguslikke meetmeid spordiürituse otseülekande loata taasedastamise takistamiseks või keelamiseks. Kui see nii ei ole, soovitatakse liikmesriikidel anda spordiürituste korraldajatele kaebeõigus, mis võimaldab taotleada ettekirjutust, et takistada spordiürituse vahetat loata taasedastamist või keelata loata taasedastamise jätkamine.

Ettekirjutuste adreassaadid

- (9) Liikmesriikidel soovitatakse näha ette ettekirjutused spordiürituste otseülekannete loata taasedastajate vastu ning vahendusteenuste selliste osutajate vastu, kelle teenuseid kolmas isik väärkasutab spordiürituste otseülekannete loata taasedastamiseks – hoolimata vahendaja vastutuse puudumisest –, et lõpetada spordiürituste otseülekannete loata taasedastamine või seda takistada. Selline ettekirjutus võib seisneda juurdepääsu blokeerimises spordiürituste otseülekannete loata taasedastamisele.
- (10) Liikmesriikidel soovitatakse näha ette võimalus kohaldada neid ettekirjutusi vahendusteenuste osutajate suhtes, kelle tegevus on suunatud liikmesriikides asuvatele teenusesaajatele.
- (11) Liikmesriikidel soovitatakse võimaldada spordiürituste otseülekande õiguste omajatel taotleada ettekirjutust enne spordiürituse algust, muu hulgas esitades pädevale asutusele tõendid selle kohta, et asjaomane ettevõtja on varem võimaldanud taasedastada sarnaseid spordiüritusi, mille suhtes neil on õigused.

Ettekirjutuste dünaamiline iseloom

- (12) Liikmesriikidel soovitatakse näha ette võimalus taotleada konkreetse vahendusteenuse osutaja suhtes ettekirjutusi, mida saab kooskõlas siseriiklike menetlusnormidega laiendada, et võimaldada sama spordiürituse otseülekande loata taasedastamisega

tegelevate piraatteenuste blokeerimist, isegi kui need teenused ei olnud ettekirjutuse taotlemise ajal tuvastatud.

- (13) Selleks et need piraatteenused pärast ettekirjutuse tegemist asjakohasel viisil tuvastada, peaksid liikmesriigid ergutama juhtumipõhise metoodika kasutamist ettekirjutusega hõlmatud internetiaadresside (nt domeeninimed, IP-aadressid või URLid) loetelu ajakohastamiseks, muu hulgas õiguste omajate ja ettekirjutuse adressaatide vahelise koostöö abil ja õigusasutuse kontrolli all. Liikmesriigid võivad kaaluda, kas ettekirjutusega hõlmatud internetiaadresside loetelu peaks kinnitama sõltumatu riiklik asutus.
- (14) Kui liikmesriigid annavad sõltumatule haldusasutusele volitused teha ettekirjutusi või ajakohastada ettekirjutusega hõlmatud internetiaadresside loetelu, peaks olema võimalik taotleda kohtult selliste otsuste muutmist.

Kaitsemeetmed

- (15) Spordiürituste loata taasedastamisega seotud ettekirjutusi käsitlevate eeskirjade kehtestamisel või kohaldamisel soovitatakse liikmesriikidel võtta arvesse, et ettekirjutuses sätestatud meetmed ei tohiks olla adressaatidele põhjendamatult koormavad. Need peaksid olema rangelt sihipärased ega tohiks tarbetult võtta kasutajatelt võimalust kättesaadavale teabele seaduslikult juurde pääseda.
- (16) Kui ettekirjutus tehakse blokeeriva meetme vormis, tuleks tagada, et selle sihtmärgiks olevad piraatteenused on tuvastatud internetiaadresside põhjal ja on peamiselt mõeldud loata taasedastamiseks või muud liiki loata sisule juurdepääsu pakkumiseks.
- (17) Selliste ettekirjutuste rakendamiseks kohaldatavad tehnilised meetmed peaksid olema piisavad, et takistada või vähemalt raskendada juurdepääsu spordiürituste otseülekannete loata taasedastamisele ning muuta need teenused lõppkasutaja jaoks tunduvalt vähem atraktiivseks.
- (18) Liikmesriikidel soovitatakse tagada, et spordiürituste otseülekande õiguste omajad ajakohastaksid korrapäraselt teavet internetiaadresside kohta, mida spordiürituste loata taasedastamiseks enam ei kasutata, et kaotada nende aadresside suhtes piirangud.
- (19) Liikmesriikidel soovitatakse sätestada, et ettekirjutuse kehtivusaeg ei tohiks olla pikem sellest, mida on vaja, et tagada spordiürituste otseülekannete õiguste omajate tõhus kaitse. Liikmesriikidel soovitatakse sätestada, et selles kontekstis kohaldatavad blokeerivad meetmed jõustuvad alles siis, kui toimub spordiürituse otseülekanne.

Vabatahtlik koostöö

- (20) Vahendusteenuste osutajaid tuleks julgustada kaaluma asjakohaseid ja proportsionaalseid vabatahtlikke algatusi, et vältida nende teenuste väärkasutamist spordiürituste otseülekannete loata taasedastamiseks.
- (21) Teisi turuosalisi, näiteks reklaami- ja makseteenuse osutajaid, tuleks julgustada tagama, et nende teenused ei hõlbustaks spordiürituste otseülekannete loata taasedastamisele juurdepääsu andvate ettevõtjate reklaami ja toimimist.

MUUDE ÜRITUSTE OTSEÜLEKANNETE LOATA TAASEDASTAMINE

Muude ürituste otseülekannete loata taasedastamisega seotud teadete kiire töötlemise tagamine

Teadete kiire töötlemine

- (22) Muude ürituste otseülekannete loata taasedastamisega seotud teadete töötlemisel peaksid veebimajutusteenuste pakkujad võtma arvesse otseülekande eripära, et minimeerida sellise ürituse loata taasedastamisega tekitatud kahju.
- (23) Selleks et tagada teate töötlemine ja otsuse tegemine ürituse reaajas edastamise ajal, julgustatakse veebimajutusteenuste pakkujaid, kes ei ole digiplatvormid, tegema õiguste omajatega koostööd, eelkõige järgmisel viisil:
 - (a) tõhus koostöö usaldusväärsete teavitajatega käesoleva soovitusel kohaldamiseks;
 - (b) teadete töötlemist hõlbustavate tehniliste lahenduste, näiteks rakendusliidest väljatöötamine ja kasutamine.

Õiguste omajate ja vahendusteenuste osutajate vaheline koostöö

- (24) Selleks et kaitsta ürituste otseülekandeid, tuleks ürituste otseülekande õiguste omajaid julgustada kasutama parimaid kättesaadavaid tehnilisi lahendusi, et hõlbustada loata taasedastamise allika tuvastamist.
- (25) Vahendusteenuste osutajatel, eelkõige neil, kes suudavad tuvastada ürituste loata taasedastamise allika ja asukoha, soovitatakse
 - (a) teha koostööd, muu hulgas õiguste omajatega, et hõlbustada ürituste otseülekande loata taasedastamise allika tuvastamist, ning
 - (b) kehtestada erimeetmed nende teenuste korduva väärkasutamise vastu.

Muude ürituste otseülekannete loata taasedastamist käsitlevad ettekirjutused lõpetada õigusvastane tegevus

Ettekirjutuste dünaamiline iseloom

- (26) Liikmesriikidel soovitatakse näha ette võimalus taotleda, et konkreetse vahendusteenuse osutajale tehtaks ettekirjutus, mida saab laiendada, et võimaldada sama otseülekande loata taasedastamisega tegelevate piraatteenuste blokeerimist, isegi kui need teenused ei olnud ettekirjutuse taotlemise ajal tuvastatud. Seda tuleks teha kooskõlas siseriiklike menetlusnormidega ja liidu õiguse, sh harta kohaldatavate sätetega, eelkõige väljendus- ja teabevabaduse ning isikuandmete kaitse õigusega.
- (27) Selleks et need piraatteenused pärast ettekirjutuse tegemist asjakohasel viisil tuvastada, peaksid liikmesriigid ergutama juhtumipõhise metoodika kasutamist ettekirjutuste hõlmatud internetiaadresside (nt domeeninimed, IP-aadressid või URLid) loetelu ajakohastamiseks, muu hulgas õiguste omajate ja ettekirjutuse adreseatide vahelise koostöö abil ja õigusasutuse kontrolli all.
- (28) Kui liikmesriigid annavad sõltumatule haldusasutusele volitused teha ettekirjutusi või ajakohastada ettekirjutusega hõlmatud internetiaadresside loetelu, peaks olema võimalik taotleda kohtult selliste otsuste muutmist.

Kaitsemeetmed

- (29) Ürituste loata taasedastamisega seotud ettekirjutusi käsitlevate eeskirjade kehtestamisel või kohaldamisel soovitatakse liikmesriikidel võtta arvesse, et ettekirjutuses sätestatud meetmed ei tohiks olla adressaatidele põhjendamatult koormavad. Need peaksid olema rangelt sihipärased ega tohiks tarbetult võtta kasutajatelt võimalust kättesaadavale teabele seaduslikult juurde pääseda.
- (30) Liikmesriikidel soovitatakse tagada, et ürituste otseülekande õiguste omajad ajakohastaksid korrapäraselt teavet internetiaadresside kohta, mida ürituste loata taasedastamiseks enam ei kasutata, et kaotada nende aadresside suhtes piirangud.

Vabatahtlik koostöö

- (31) Vahendusteenuste osutajaid tuleks julgustada kaaluma asjakohaseid ja proportsionaalseid vabatahtlikke algatusi, et vältida nende teenuste väärkasutamist ürituste otseülekannete loata taasedastamiseks.
- (32) Teisi turuosalisi, näiteks reklaami- ja makseteenuse osutajaid, tuleks julgustada tagama, et nende teenused ei hõlbustaks ürituste otseülekannete loata taasedastamisele juurdepääsu andvate ettevõtjate reklaami ja toimimist.

TEADLIKKUSE SUURENDAMINE JA AMETIASUTUSTE VAHELISE VABATAHTLIKU KOOSTÖÖ TIHENDAMINE

Kaubanduslikud pakkumised ja teadlikkus

- (33) Spordi- ja muude ürituste otseülekannete õiguste omajaid tuleks julgustada suurendama oma kaubanduslike pakkumiste kättesaadavust, taskukohasust ja atraktiivsust lõppkasutajate jaoks kogu liidus.
- (34) Liikmesriikidel soovitatakse suurendada kasutajate teadlikkust spordi- ja muude ürituste otseülekannete seaduslikest pakkumistest. Liikmesriikidel soovitatakse samuti teavitada blokeerimise põhjustest kasutajaid, kes püüavad pääseda ligi teenustele, mis pakuvad spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamist ja on ettekirjutuse alusel blokeeritud, ning andma kasutajatele teavet selliste sündmuste vaatamiseks kättesaadavate seaduslike pakkumiste kohta.
- (35) Liikmesriikidel soovitatakse koos riiklike õiguskaitseasutustega suurendada teadlikkust käesoleva soovitusega hõlmatud küsimustest ning parandada suutlikkust hõlbustada uurimist ja võtta asjakohaseid meetmeid ettevõtjate suhtes, kes tegelevad spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamisega kaubanduslikul tasandil, muu hulgas osaleda olemasolevates piiriülestes õiguskaitseoperatsioonides.

Ametiasutuste koostöö

- (36) Liikmesriikidel soovitatakse vahetada ennetavalt teavet teenuste kohta, millele juurdepääs on nende territooriumil riigi ametiasutuse tehtud ettekirjutuse alusel blokeeritud.
- (37) Komisjon kutsub EUIPO vaatluskeskust üles looma spetsiaalse haldusasutuste võrgustiku, et vahetada korrapäraselt teavet rakendatud meetmete, tekkinud probleemide ja heade tavade kohta käesolevas soovitusel käsitletud küsimustes. Liikmesriike, kellel ei ole spetsialiseerunud haldusasutusi, julgustatakse samuti sellises teabevahetuses osalema, muu hulgas juhul, kui nad on välja töötanud muid

asjakohaseid piraatlusega seotud algatusi. Võrgustiku eesmärk peaks eelkõige olema hinnata võimalusi edasiseks piiriüleseks koostööks.

- (38) EUIPO vaatluskeskusel soovitatakse teha liikmesriikide kohtunikele ja ametiasutustele kättesaadavaks teadlikkuse suurendamise meetmed kehtivate normide ja tavade kohta, mis käsitlevad õiguste jõustamist spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamise vastu.

JÄRELMEETMED JA JÄRELEVALVE

- (39) Komisjon kutsub EUIPO vaatluskeskust üles toetama teda käesoleva soovitusel rakendamise ja mõju jälgimiseks vajalike näitajate kindlaksmääramisel koostöös sidusrühmadega.
- (40) Liikmesriikidel ja sidusrühmadel soovitatakse esitada EUIPO vaatluskeskusele ja komisjonile kogu asjakohane teave selliste meetmete ja tegevuste kohta. Lisaks kutsutakse liikmesriike ja sidusrühmi üles esitama kättesaadavat teavet ja andmeid spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamise mahu kohta. Sidusrühmadel soovitatakse samuti anda teavet käesoleva soovitusel kohaldamisalasse kuuluva sisu seaduslike pakkumiste kättesaadavuse ja leitavuse kohta.
- (41) Komisjon kutsub EUIPO vaatluskeskust üles toetama teda käesoleva soovitusel mõju jälgimisel spordi- ja muude ürituste internetipiraatlusele selle ja muude asjakohaste allikate põhjal.
- (42) Hiljemalt 17. novembriks 2025 hindab komisjon soovitusel mõju spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamisele, võttes asjakohaselt arvesse EUIPO vaatluskeskuse järeldusi. Selle põhjal hindab komisjon, kas liidu tasandil on vaja täiendavaid meetmeid, muu hulgas selleks, et ennetada autoriõigusega kaitstud muud liiki sisu ebaseaduslikku levitamist, võttes arvesse tehnoloogia arengut, turustuskanalite ja tarbimisharjumuste muutusi ning määruse (EL) 2022/2065 rakendamise võimalikku mõju spordi- ja muude ürituste otseülekannete loata taasedastamisele.

Brüssel, 4.5.2023

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Thierry BRETON

