

V Bruseli 25. mája 2022
(OR. fr)

9499/22

AGRILEG 82
PESTICIDE 15

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od: Európska komisia
Dátum doručenia: 17. mája 2022
Komu: Generálny sekretariát Rady

Č. dok. Kom.: D079214/03

Predmet: NARIADENIE KOMISIE (EÚ) .../... z XXX, ktorým sa menia prílohy II a III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí acechinocylu, chlorantraniliprolu a emamektínu v určitých produktoch alebo na nich

Delegáciám v prílohe zasielame dokument D079214/03.

Príloha: D079214/03

V Bruseli **XXX**
SANTE/11314/2021
(POOL/E4/2021/11314/11314-EN.docx)
D079214/03
[...](2022) **XXX** draft

NARIADENIE KOMISIE (EÚ) .../...

z **XXX,**

**ktorým sa menia prílohy II a III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES)
č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí acechinocylu, chlorantraniliprolu
a emamektínu v určitých produktoch alebo na nich**

(Text s významom pre EHP)

NARIADENIE KOMISIE (EÚ) .../...

z **XXX**,

ktorým sa menia prílohy II a III k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokiaľ ide o maximálne hladiny rezíduí acechinocylu, chlorantraniliprolu a emamektínu v určitých produktoch alebo na nich

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005 z 23. februára 2005 o maximálnych hladinách rezíduí pesticídov v alebo na potravinách a krmivách rastlinného a živočíšneho pôvodu a o zmene a doplnení smernice Rady 91/414/EHS¹, a najmä na jeho článok 14 ods. 1 písm. a) a článok 49 ods. 2,

keďže:

- (1) Maximálne hladiny rezíduí (ďalej len „MRL“) acechinocylu, chlorantraniliprolu a emamektínu sa stanovili v časti A prílohy III k nariadeniu (ES) č. 396/2005.
- (2) Pokiaľ ide o acechinocyl, Európsky úrad pre bezpečnosť potravín (ďalej len „úrad“) predložil odôvodnené stanovisko k súčasným MRL v súlade s článkom 12 ods. 1 nariadenia (ES) č. 396/2005². Pri určitých produktoch úrad odporučil existujúce MRL zvýšiť alebo zachovať. MRL by sa v prípade týchto produktov mali stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na súčasnej úrovni alebo na úrovni určenej úradom. Úrad ďalej dospel k záveru, že pokiaľ ide o MRL v prípade grapefruitov, pomarančov, citrónov, limiet, mandarínok, lieskovcov, jabĺk, hrušiek, dúl, mišpúl, mišpuľníka japonského, stolového a muštového hrozna, rajčiakov, baklažánu, chmeľu, ošípaných (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky), hovädzieho dobytku (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky, mlieko), koňovitých (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky, mlieko), niektoré informácie nie sú k dispozícii a manažéri rizík by mali vykonať ďalšie posúdenie. Keďže neexistuje žiadne riziko pre spotrebiteľov, MRL by sa v prípade uvedených produktov mali stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na súčasnej úrovni alebo na úrovni určenej úradom. Uvedené MRL budú preskúmané, pričom sa zohľadnia informácie dostupné do dvoch rokov od uverejnenia tohto nariadenia.
- (3) V prípade chlorantraniliprolu úrad predložil odôvodnené stanovisko k existujúcim MRL v súlade s článkom 12 ods. 1 nariadenia (ES) č. 396/2005³. Odporučil znížiť

¹ Ú. v. EÚ L 070, 16.3.2005, s. 1.

² Európsky úrad pre bezpečnosť potravín, *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for acequinocyl according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* [Odôvodnené stanovisko k preskúmaniu súčasných maximálnych hladín rezíduí acechinocylu podľa článku 12 nariadenia (ES) č. 396/2005], Vestník EFSA (*EFSA Journal*) (2020) 18(1): 5983.

³ Európsky úrad pre bezpečnosť potravín, *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for chlorantraniliprole according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005*

MRL v prípade mandlí, para orechov, kešu orechov, gaštanov jedlých, kokosových orechov, lieskocov, makadamových orechov, pekanových orechov, píniových orieškov, pistáciových orechov, vlašských orechov, jablák, hrušiek, dúl, mišpúl, mišpulníka japonského, kukurice siatej cukrovej/cukrovej kukurice, karfiolu, zeleru, kávoých bôbov a svaloviny (ošípané, hovädzí dobytok, ovce, kozy a koňovité). Pri ostatných produktoch odporučil súčasné MRL zvýšiť alebo zachovať. MRL v prípade uvedených produktov by sa mali stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na existujúcej úrovni alebo na úrovni určenej úradom. V prípade kelu úrad odporučil zachovať súčasné MRL 20 mg/kg. Členské štáty však požiadali o zvýšenie MRL pre kel na 40 mg/kg, čo je maximálna hladina rezíduí podľa kódexu (ďalej len „CXL“) pre listy reďkovky, pretože listy reďkovky sú v súčasnosti klasifikované v časti B prílohy II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 v rámci podskupiny „kel“. V roku 2015, keď sa do právnych predpisov Únie zaviedla CXL pre listy reďkovky, listy reďkovky sa v právnych predpisoch Únie výslovne neuvádzali. Preto sa považovali za patriace do podskupiny „mladé rastliny pestovaných plodín (vrátane druhov z čeľade kapustovitých)“ a nie do podskupiny „kel“. Členské štáty požiadali, aby sa dodržiavala súčasná klasifikácia. Úrad ďalej dospel k záveru, že pokiaľ ide o MRL v prípade sladkej papriky, melónov, dyne červenej (vodového melóna), listov viniča a podobných druhov, arašidov, slnečnicových semien a semien repky, niektoré informácie neboli k dispozícii a manažéri rizík by mali vykonať ďalšie posúdenie. Keďže neexistuje žiadne riziko pre spotrebiteľov, MRL by sa v prípade uvedených produktov mali stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na súčasnej úrovni alebo na úrovni určenej úradom. Uvedené MRL budú preskúmané, pričom sa zohľadnia informácie dostupné do dvoch rokov od uverejnenia tohto nariadenia.

- (4) V prípade emamektínu úrad predložil odôvodnené stanovisko k existujúcim MRL v súlade s článkom 12 ods. 1 nariadenia (ES) č. 396/2005⁴. Navrhol zmeniť definíciu rezídua na emamektín B1a a jeho soli vyjadrené ako emamektín B1a (voľná báza). Odporučil znížiť MRL v prípade sliviek, zemiakov, uhoriek šalátových, uhoriek nakladačiek, cukiet, melónov, dyne červenej (vodového melóna), brokolice, karfiolu, ružičkového kelu, hlávkovej kapusty, valeriánky poľnej, hlávkového šalátu, žeruchy siatej a iných klíčkov a výhonkov, barboroky jarnej, rukoly/eruky, červenej horčice, mladých rastlín pestovaných plodín (vrátane druhov z čeľade kapustovitých), trebulky, cesnaku pažitkového, zelerovej vňate, petržlenu, šalvie, rozmarínu, tymiánu, bazalky a jedlých kvetov, vavrínových/bobkových listov, estragónu, hrachu (bez strukov) a artičok pravých. Úrad v prípade ostatných produktov odporučil existujúce MRL zvýšiť alebo zachovať. MRL by sa v prípade týchto produktov mali stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005 na súčasnej úrovni alebo na úrovni určenej úradom. Úrad ďalej dospel k záveru, že pokiaľ ide o MRL v prípade pomarančov, citrónov, mandarínok, stolového a muštového hrozna, tekvice, čakanky štrbákovej širokolistej/endívie širokolistej, semien bavlníka, ošípaných (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky), hovädzieho dobytká (svalovina, tukové tkanivo, pečene, obličiek), oviec (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky), kôz (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky), koňovitých (svalovina, tukové tkanivo, pečeň, obličky), iných hospodárskych suchozemských zvierat (svalovina, tukové tkanivo, pečeň,

[Odôvodnené stanovisko k preskúmaniu súčasných maximálnych hladín rezíduí chlorantraniliprolu podľa článku 12 nariadenia (ES) č. 396/2005], Vestník EFSA (*EFSA Journal*) (2020) 18(9): 6235.

⁴ Európsky úrad pre bezpečnosť potravín, *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for emamectin according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* [Odôvodnené stanovisko k preskúmaniu súčasných maximálnych hladín rezíduí emamektínu podľa článku 12 nariadenia (ES) č. 396/2005], Vestník EFSA (*EFSA Journal*) (2019) 17(8):5803.

obličky) a mlieka (hovädzieho dobytka, oviec, kôz, koní), niektoré informácie nie sú k dispozícii a manažéri rizík by mali vykonať ďalšie posúdenie. Keďže neexistuje žiadne riziko pre spotrebiteľov, mali by sa MRL v prípade uvedených produktov stanoviť v prílohe II k nariadeniu (ES) č. 396/2005, a to buď na súčasnej úrovni, alebo úrovni určenej úradom. Uvedené MRL budú preskúvané, pričom sa zohľadnia informácie dostupné do dvoch rokov od uverejnenia tohto nariadenia. Úrad takisto dospel k záveru, že pokiaľ ide o MRL v prípade marhúl, niektoré informácie nie sú k dispozícii. V súlade s článkom 6 ods. 1 nariadenia (ES) č. 396/2005 bola okrem iných produktov predložená žiadosť o zmenu existujúcich MRL, okrem iných produktov aj v prípade marhúl. Úrad vo svojom stanovisku⁵ dospel k záveru, že všetky požiadavky, pokiaľ ide o úplnosť predložených údajov, boli splnené a že úprava MRL v prípade marhúl, o ktorú požiadal žiadateľ, je prijateľná. Touto zmenou sa zaoberá nariadenie Komisie (EÚ) 2022/xxxx⁶, a preto dodatočné informácie o marhuliach nie sú potrebné.

- (5) Úrad vo svojich odôvodnených stanoviskách prihliadal na existujúce CXL. Pri stanovení MRL sa zohľadnili CXL, ktoré sú bezpečné pre spotrebiteľov v Únii.
- (6) Pokiaľ ide o produkty, na ktorých v Únii nie je povolené použitie príslušného prípravku na ochranu rastlín a v prípade ktorých neexistujú dovozné tolerancie ani CXL, MRL by sa mali stanoviť na úrovni špecifického limitu detekcie alebo by sa mala uplatňovať štandardná MRL podľa článku 18 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 396/2005.
- (7) Komisia viedla s referenčnými laboratóriami Európskej únie pre rezíduá pesticídov konzultácie o potrebe upraviť určité limity detekcie. V prípade viacerých látok dospeli uvedené laboratória k záveru, že pokiaľ ide o určité komodity, technický vývoj si vyžaduje stanovenie špecifických limitov detekcie.
- (8) Na základe odôvodnených stanovísk úradu a vzhľadom na faktory relevantné pre predmetnú záležitosť spĺňajú príslušné úpravy MRL požiadavky článku 14 ods. 2 nariadenia (ES) č. 396/2005.
- (9) Prostredníctvom Svetovej obchodnej organizácie prebehli konzultácie o nových MRL s obchodnými partnermi Únie, ktorých pripomienky sa zohľadnili.
- (10) Nariadenie (ES) č. 396/2005 by sa preto malo zodpovedajúcim spôsobom zmeniť.
- (11) S cieľom umožniť bežné obchodovanie s produktmi, ich spracovanie a spotrebu by sa v tomto nariadení malo stanoviť prechodné opatrenie pre produkty, ktoré boli vyprodukované pred úpravou MRL a pri ktorých je na základe informácií zachovaná vysoká úroveň ochrany spotrebiteľa.
- (12) Predtým, ako sa začnú upravené MRL uplatňovať, by sa mala poskytnúť primeraná lehota s cieľom umožniť členským štátom, tretím krajinám a prevádzkovateľom potravinárskych podnikov, aby sa pripravili na plnenie nových požiadaviek, ktoré z týchto úprav vyplývajú.
- (13) Opatrenia stanovené v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom Stáleho výboru pre rastliny, zvieratá, potraviny a krmivá,

⁵ *Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for emamectin in various crops* (Odôvodnené stanovisko k úprave existujúcich maximálnych hladín rezíduí emamektínu v rôznych plodinách). Vestník EFSA (*EFSA Journal*) (2021) 19(8):6824.

⁶ Odkaz sa doplní po uverejnení dokumentu SANTE/11280/2021 (koniec marca 2022).

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

Prílohy II a III k nariadeniu (ES) č. 396/2005 sa menia v súlade s prílohou k tomuto nariadeniu.

Článok 2

Nariadenie (ES) č. 396/2005 sa v znení pred zmenou týmto nariadením naďalej uplatňuje na produkty, ktoré boli vyprodukované v Únii alebo dovezené do Únie pred [*Úrad pre publikácie, vložte dátum 6 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia*].

Článok 3

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Uplatňuje sa od [*Úrad pre publikácie, vložte dátum 6 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia*].

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli

*Za Komisiu
predsedníčka
Ursula VON DER LEYEN*