



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 25. svibnja 2022.
(OR. fr)

9499/22

AGRILEG 82
PESTICIDE 15

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Europska komisija
Datum primitka:	17. svibnja 2022.
Za:	Glavno tajništvo Vijeća
Br. dok. Kom.:	D079214/03
Predmet:	UREDBA KOMISIJE (EU) .../... od XXX o izmjeni priloga II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za acekinocil, klorantraniliprol i emamektin u ili na određenim proizvodima

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument D079214/03.

Priloženo: D079214/03



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, **XXX**
SANTE/11314/2021
(POOL/E4/2021/11314/11314-EN.docx)
D079214/03
[...] (2022) **XXX** draft

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni priloga II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za acekinocil, klorantraniliprol i emamektin u ili na određenim proizvodima

(Tekst značajan za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni priloga II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu maksimalnih razina ostataka za acekinocil, klorantraniliprol i emamektin u ili na određenim proizvodima

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 396/2005 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. veljače 2005. o maksimalnim razinama ostataka pesticida u ili na hrani i hrani za životinje biljnog i životinjskog podrijetla i o izmjeni Direktive Vijeća 91/414/EEZ¹, a posebno njezin članak 14. stavak 1. točku (a) i članak 49. stavak 2.,

budući da:

- (1) Maksimalne razine ostataka (MRO) za acekinocil, klorantraniliprol i emamektin utvrđene su u dijelu A Priloga III. Uredbi (EZ) br. 396/2005.
- (2) Europska agencija za sigurnost hrane („Agencija”) dostavila je za acekinocil obrazloženo mišljenje o postojećim MRO-ima u skladu s člankom 12. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 396/2005². Za neke proizvode Agencija je preporučila da se povise ili zadrže postojeći MRO-i. MRO-e za te proizvode trebalo bi utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na postojećoj razini ili na razini koju odredi Agencija. Osim toga, Agencija je zaključila da u pogledu MRO-â za grejp, naranču, limun, limetu, mandarinu, lješnjake, jabuku, krušku, dunju, mušmulu, nešpulu/japansku mušmulu, stolno i vinsko grožđe, rajčicu, patlidžan, hmelj, svinje (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg), goveda (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg, mlijeko) i konje (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg, mlijeko) određene informacije nisu dostupne i da je potrebno da upravitelji rizikom izvrše daljnje razmatranje. Budući da nema rizika za potrošače, MRO-e za te proizvode trebalo bi utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na postojećoj razini ili na razini koju odredi Agencija. Ti će se MRO-i preispitati, a pri preispitivanju će se u obzir uzeti informacije koje budu dostupne unutar dvije godine od objave ove Uredbe.
- (3) Agencija je za klorantraniliprol dostavila obrazloženo mišljenje o postojećim MRO-ima u skladu s člankom 12. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 396/2005³. Preporučila je da

¹ SL L 70, 16.3.2005., str. 1.

² Europska agencija za sigurnost hrane; *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for acequinocyl according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* (Obrazloženo mišljenje o preispitivanju postojećih maksimalnih razina ostataka za acekinocil u skladu s člankom 12. Uredbe (EZ) br. 396/2005). EFSA Journal 2020.; 18(1): 5983.

³ Europska agencija za sigurnost hrane; *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for chlorantraniliprole according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* (Obrazloženo mišljenje o preispitivanju postojećih maksimalnih razina ostataka za klorantraniliprol u skladu s člankom 12. Uredbe (EZ) br. 396/2005). EFSA Journal 2020.; 18(9): 6235.

se snize MRO-i za bademe, brazilske orahe, indijske oraščice, kestene, kokosove orahe, lješnjake, makadamije/australske oraščice, pekan orahe, pinjole, pistacije, orahe, jabuku, krušku, dunju, mušmulu, nešpulu/japansku mušmulu, slatki kukuruz, cvjetaču, trakasti celer, zrna kave i mišić (od svinje, goveda, ovce, koze i konja). Za ostale proizvode preporučila je da se povise ili zadrže postojeći MRO-i. MRO-e za te proizvode trebalo bi utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na postojećoj razini ili na razini koju odredi Agencija. Agencija je preporučila da se za kelj zadrži postojeći MRO od 20 mg/kg. Međutim, države članice zatražile su da se MRO za kelj povisi na 40 mg/kg, što je maksimalna razina ostataka za potrebe Codexa (CXL) za listove rotkve, a listovi rotkve trenutačno su razvrstani u dio B Priloga II. Uredbi (EZ) br. 396/2005, u podskupinu „Kelj”. Kad je 2015. CXL za listove rotkve uveden u zakonodavstvo Unije, listovi rotkve nisu bili izričito navedeni u zakonodavstvu Unije. Stoga se smatralo da pripadaju podskupini „Kulture s mladim listovima (uključujući vrste roda *Brassica*)”, a ne podskupini „Kelj”. Države članice zatražile su da se poštuje važeće razvrstavanje. Osim toga, Agencija je zaključila da u pogledu MRO-â za papriku, dinju, lubenicu, listove vinove loze i slične vrste, kikiriki, sjemenke suncokreta i sjemenke uljane repice određene informacije nisu dostupne i da je potrebno da upravitelji rizikom izvrše daljnje razmatranje. Budući da nema rizika za potrošače, MRO-e za te proizvode trebalo bi utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na postojećoj razini ili na razini koju odredi Agencija. Ti će se MRO-i preispitati, a pri preispitivanju će se u obzir uzeti informacije koje budu dostupne unutar dvije godine od objave ove Uredbe.

- (4) Agencija je za emamektin dostavila obrazloženo mišljenje o postojećim MRO-ima u skladu s člankom 12. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 396/2005⁴. Predložila je da se definicija ostatka izmijeni u emamektin B1a i njegove soli, izraženi kao emamektin B1a (slobodna baza). Preporučila je da se snize MRO-i za šljivu, krumpir, krastavac, mali krastavac za kiseljenje, tikvicu, dinju, lubenicu, brokulu, cvjetaču, kelj pupčar, glavati kupus, matovilac, salatu, vrtnu grbice te ostale klice i izdanke, baricu, rikolu, crvenu gorušicu, kulture s mladim listovima (uključujući vrste roda *Brassica*), vrtnu krasuljicu, vlasac, lišće celera, peršin, kadulju, ružmarin, majčinu dušicu/timijan, bosiljak i jestive cvjetove, lovor, estragon, grašak (bez mahuna) i artičoku. Za ostale proizvode Agencija je preporučila da se povise ili zadrže postojeći MRO-i. MRO-e za te proizvode trebalo bi utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na postojećoj razini ili na razini koju odredi Agencija. Nadalje, Agencija je zaključila da u pogledu MRO-â za naranču, limun, mandarinu, stolno i vinsko grožđe, bundevu, širokolisnu endiviju, sjemenke pamuka, svinje (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg), goveda (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg), ovce (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg), koze (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg), konje (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg), ostale kopnene životinje iz uzgoja (mišić, masno tkivo, jetra, bubreg) i mlijeko (kravlje, ovčje, kozje, kobilje) određene informacije nisu dostupne i da je potrebno da upravitelji rizikom izvrše daljnje razmatranje. Budući da nema rizika za potrošače, MRO-e za te proizvode trebalo bi utvrditi u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 396/2005 na postojećoj razini ili na razini koju odredi Agencija. Ti će se MRO-i preispitati, a pri preispitivanju će se u obzir uzeti informacije koje budu dostupne unutar dvije godine od objave ove Uredbe. Agencija je zaključila i da u pogledu MRO-a za marelicu određene informacije nisu dostupne. U skladu s člankom 6. stavkom 1. Uredbe (EZ)

⁴ Europska agencija za sigurnost hrane; *Reasoned opinion on the review of the existing maximum residue levels for emamectin according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005* (Obrazloženo mišljenje o preispitivanju postojećih maksimalnih razina ostataka za emamektin u skladu s člankom 12. Uredbe (EZ) br. 396/2005). EFSA Journal 2019.;17(8):5803.

br. 396/2005 podnesen je zahtjev za izmjenu postojećih MRO-a za proizvode, među ostalim i za marelicu. Agencija je u svojem mišljenju⁵ zaključila da su ispunjeni svi uvjeti u pogledu potpunosti dostavljenih podataka te da je izmjena MRO-a za marelicu koju je zatražio podnositelj zahtjeva prihvatljiva. Ta je izmjena obuhvaćena Uredbom Komisije (EU) 2022/xxxx⁶ i stoga nisu potrebne dodatne informacije za marelicu.

- (5) U obrazloženim mišljenjima Agencije uzeti su u obzir postojeći CXL-i. Za određivanje MRO-a razmotreni su CXL-i, koji su sigurni za potrošače u Uniji.
- (6) Za proizvode za koje nije odobrena uporaba u Uniji predmetnog sredstva za zaštitu bilja i za koje ne postoje uvozne tolerance ili CXL-i, MRO-e bi trebalo utvrditi na posebnoj granici određivanja ili bi se trebala primjenjivati zadana vrijednost MRO-a utvrđena u članku 18. stavku 1. točki (b) Uredbe (EZ) br. 396/2005.
- (7) Komisija je zatražila mišljenje referentnih laboratorija Europske unije za ostatke pesticida u vezi s potrebom prilagođavanja određenih granica određivanja. Ti su laboratoriji za nekoliko tvari zaključili da je zbog tehnološkog razvoja za određene proizvode potrebno utvrditi posebne granice određivanja.
- (8) Na temelju obrazloženih mišljenja Agencije i uzimajući u obzir čimbenike relevantne za pitanje koje se razmatra potrebne izmjene MRO-â ispunjavaju uvjete iz članka 14. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 396/2005.
- (9) Preko Svjetske trgovinske organizacije od trgovinskih partnera Unije zatraženo je mišljenje o novim MRO-ima te su njihove napomene uzete u obzir.
- (10) Uredbu (EZ) br. 396/2005 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.
- (11) Kako bi se omogućilo uobičajeno stavljanje na tržište, prerada i potrošnja proizvoda, ovom Uredbom trebalo bi utvrditi prijelazne odredbe za proizvode koji su proizvedeni prije izmjene MRO-â i za koje postoje informacije koje pokazuju da je zadržana visoka razina zaštite potrošača.
- (12) Državama članicama, trećim zemljama i subjektima u poslovanju s hranom trebalo bi ostaviti razuman rok prije početka primjene izmijenjenih MRO-a kako bi se mogli pripremiti za ispunjavanje novih uvjeta koji proizlaze iz izmjene MRO-â.
- (13) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Prilozi II. i III. Uredbi (EZ) br. 396/2005 mijenjaju se u skladu s Prilogom ovoj Uredbi.

Članak 2.

Uredba (EZ) br. 396/2005 kako je glasila prije nego što je izmijenjena ovom Uredbom nastavlja se primjenjivati na proizvode koji su proizvedeni u Uniji ili uvezeni u Uniju prije [Ured za publikacije: unijeti datum 6 mjeseci nakon stupanja na snagu].

⁵ Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for emamectin in various crops (Obrazloženo mišljenje o izmjeni postojećih maksimalnih razina ostataka za emamektin u raznim kulturama). EFSA Journal 2021.;19(8):6824.

⁶ Upućivanje će se dodati nakon objave dokumenta SANTE/11280/2021 (kraj ožujka 2022.).

Članak 3.

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od [*Ured za publikacije: unijeti datum 6 mjeseci nakon stupanja na snagu*].

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

*Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN*