

Bruksela, 2 czerwca 2022 r.
(OR. en)

9471/22
PV CONS 32
ECOFIN 499

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy gospodarcze i finansowe)
24 maja 2022 r.

SPIS TREŚCI

Strona

1.	Przyjęcie porządku obrad	3
2.	Zatwierdzenie punktów A	3
	a) Punkty nieustawodawcze	
	b) Punkty ustawodawcze	

Działania o charakterze nieustawodawczym

3.	Gospodarcze i finansowe aspekty napaści Rosji na Ukrainę	4
----	--	---

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

4.	Sprawy różne	5
	Obecnie analizowane wnioski ustawodawcze dotyczące usług finansowych	

Działania o charakterze nieustawodawczym

5.	Odbudowa gospodarcza.....	5
	Aktualna sytuacja w zakresie wdrażania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności	
6.	Działania następcze po posiedzeniu ministrów finansów i prezesów banków centralnych państw grupy G-20	5
7.	Sprawy różne	5
	Prace grupy mędrców ds. unii celnej	
ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady		6

1. **Przyjęcie porządku obrad**

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 9192/22, z wyjątkiem pkt 6, który został wycofany.

2. **Zatwierdzenie punktów A**

a) **Punkty nieustawodawcze**

9193/22

Rada przyjęła punkty A wymienione w dok. 9193/22, w tym dokumenty COR i REV przedłożone do przyjęcia. Oświadczenia dotyczące tych punktów przedstawiono w addendum.

Dokumenty odpowiadające poniższym punktom są następujące:

Sprawy gospodarcze i finansowe

2. Decyzja Rady w sprawie zatwierdzenia projektu wzoru monety okolicznościowej o nominale 2 euro przedłożonego przez Maltę punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 18 maja 2022 r.

7977/22

+ COR 1 (es)
UEM

b) **Punkty ustawodawcze (obrazy otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)**

9194/22

Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne

1. **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/794 w sprawie Europolu**



8927/22 + ADD 1
PE-CONS 8/22
ENFOPOL

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 18 maja 2022 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. (Podstawa prawna: art. 88 TFUE). Oświadczenia dotyczące tego punktu przedstawiono w załączniku.

Transport

2. Dyrektywa o minimalnym poziomie wykształcenia marynarzy (ujednolicenie)  8674/22
Przyjęcie aktu ustawodawczego PE-CONS 37/21
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu CODIF
18 maja 2022 r. MAR

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. (Podstawa prawna: art. 100 ust. 2 TFUE).

Sprawy zagraniczne

3. Rozporządzenie o tymczasowej liberalizacji handlu między UE a Ukrainą  9266/22
Przyjęcie aktu ustawodawczego PE-CONS 21/22
Decyzja o odstąpieniu od 8-tygodniowego okresu przewidzianego POLCOM
w art. 4 protokołu 1 w sprawie roli parlamentów narodowych
w UE
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu
20 maja 2022 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. (Podstawa prawna: art. 207 ust. 2 TFUE).

Rada zdecydowała o odstąpieniu od 8-tygodniowego okresu przewidzianego w art. 4 protokołu 1 w sprawie roli parlamentów narodowych.

Sprawy gospodarcze i finansowe

4. Rozporządzenie o europejskich długoterminowych funduszach inwestycyjnych (EDFI)  8839/22
Podejście ogólne 8840/1/22 REV 1
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu EF
18 maja 2022 r.

Rada przyjęła podejście ogólne do powyższego wniosku dotyczącego rozporządzenia. (Podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Gospodarcze i finansowe aspekty kryzysu ukraińskiego 9042/1/22 REV 1
Wymiana poglądów

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

4. Sprawy różne 8892/22
Obecnie analizowane wnioski ustawodawcze dotyczące usług finansowych
Informacje przekazane przez prezydencję
- Prezydencja przedstawiła ministrom informacje o stanie prac nad bieżącymi wnioskami ustawodawczymi w sprawie usług finansowych.

Działania o charakterze nieustawodawczym

5. Odbudowa gospodarcza
Aktualna sytuacja w zakresie wdrażania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności
Wymiana poglądów
6. Działania następce po posiedzeniu ministrów finansów i prezesów banków centralnych państw grupy G-20 8834/22
Informacje przekazane przez prezydencję i Komisję
Wymiana poglądów
7. Sprawy różne 9059/22
Prace grupy mędrców ds. unii celnej
Prezentacja przygotowana przez Komisję
-

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 9194/22

Ad pkt 1 wykazu punktów A:	Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/794 w sprawie Europolu <i>Przyjęcie aktu ustawodawczego</i>
-----------------------------------	---

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria zgadza się z rozporządzeniem zmieniającym rozporządzenie (UE) 2016/794 w sprawie Europolu w związku z ważną rolą Europolu w walce z przestępczością i w związku ze wspieraniem państw członkowskich w tym zakresie.

Austria zauważa jednak również, że rozporządzenie wypracowane jako kompromis polityczny nie rozwiązało istotnych obaw Austrii dotyczących ochrony danych oraz że rozporządzenie nie spełnia oczekiwań w kwestii ochrony danych przedstawionych przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych. Obawy te dotyczą w szczególności długich okresów przechowywania w związku z przetwarzaniem danych osobowych nieskategoryzowanych (art. 18 ust. 6a), możliwości przetwarzania danych przed upływem terminu konsultacji (art. 39 ust. 3) oraz długich okresów przechowywania przewidzianych w tymczasowych ustaleniach (art. 74a i 74b)”.

OŚWIADCZENIE LUKSEMBURGA

„Luksemburg zgłasza za wnioskiem dotyczącym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) 2016/794 w odniesieniu do współpracy Europolu z podmiotami prywatnymi, przetwarzania danych osobowych przez Europol w celu wspierania postępowań przygotowawczych oraz roli Europolu w zakresie badań naukowych i innowacji.

Od początku negocjacji dążyliśmy do osiągnięcia równowagi między potrzebami operacyjnymi Europolu z jednej strony a wymogami w zakresie ochrony danych osobowych z drugiej strony. To właśnie w świetle tego zasadniczego stanowiska Luksemburg wyraża ubolewanie z powodu długich okresów przechowywania danych nieskategoryzowanych, o których mowa w art. 18 ust. 6a oraz w art. 74a i 74b”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

w sprawie wdrażania mechanizmu, w ramach którego Europol może proponować wprowadzanie wpisów do Systemu Informacyjnego Schengen

„W ramach oceny, którą Komisja przeprowadzi na podstawie art. 68 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/794 trzy lata po wejściu w życie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie (UE) 2016/794, Komisja przygotuje sprawozdanie na temat wpływu operacyjnego nowego mechanizmu ustanowionego art. 4 ust. 1 lit. r) rozporządzenia (UE) 2016/794. W ramach tego mechanizmu Europol może proponować państwom członkowskim, na podstawie danych otrzymanych od państw trzecich lub od organizacji międzynarodowych, wprowadzanie – w interesie Unii – wpisów informacyjnych do Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), dotyczących osób zaangażowanych w działalność terrorystyczną lub poważną i zorganizowaną przestępczość. Ocena zostanie przeprowadzona w oparciu o sprawozdania Europolu na temat propozycji wpisów do Systemu Informacyjnego Schengen oraz o wpisy wprowadzone przez państwa członkowskie do SIS na podstawie tych propozycji”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

w sprawie stosunków między Europolem a Prokuraturą Europejską

„Zdaniem Komisji przepisy dotyczące stosunków między Europolem a Prokuraturą Europejską („EPPO”), określone w art. 20a rozporządzenia (UE) 2016/794, nie mogą ograniczać obowiązków Europolu wynikających z art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939. Powinny więc być interpretowane i stosowane zgodnie z tym ostatnim artykułem”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

w sprawie przepisów dotyczących współpracy Europolu z państwami trzecimi

„W odniesieniu do zasad współpracy Europolu z państwami trzecimi, Komisja zauważa, że każde przekazanie danych osobowych z Europolu do państwa trzeciego na podstawie „instrumentu prawnie wiążącego” wymaga zawarcia umowy międzynarodowej na mocy art. 218 Traktatu, co przewidziano już w art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/794. Komisja zauważa również, że każde przekazanie danych osobowych z Europolu do państwa trzeciego na podstawie oceny odpowiednich gwarancji w zakresie ochrony danych dokonanej przez Europol musi spełniać wymogi określone w orzecznictwie¹ Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Oznacza to, że Europol musi stwierdzić, że poziom ochrony danych w państwie trzecim zasadniczo odpowiada stopniowi ochrony zapewnianemu w Unii Europejskiej. Umożliwienie przekazywania danych w oparciu o taką ocenę, bez konieczności uzyskania uprzedniej zgody Europejskiego Inspektora Ochrony Danych, jak przewiduje art. 25 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2016/794, stwarza ryzyko późniejszej interwencji Europejskiego Inspektora Ochrony Danych w przypadku rozbieżnej oceny gwarancji ochrony danych, co może wywrzeć negatywny wpływ na współpracę organów ścigania”.

¹ Opinia 1/15, Umowa między UE a Kanadą w sprawie danych PNR z dnia 26 lipca 2017 r., EU:C:2017:592; wyrok z dnia 6 października 2015 r., *Schrems*, C- 362/14, EU:C:2015:650; wyrok z dnia 16 lipca 2020 r., *Schrems II*, C- 311/18, EU:C:2020:559.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

w sprawie wzmocnienia współpracy między Europolem a Interpolem

„Komisja przypomina, że w toczących się negocjacjach dotyczących umowy o współpracy między Unią Europejską a Międzynarodową Organizacją Policji Kryminalnej (Interpolem) – zgodnie z wytycznymi negocjacyjnymi Rady² – Komisja dąży do wzmocnienia współpracy między Europolem a Interpolem, z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w zwalczaniu terroryzmu oraz transgranicznej i międzynarodowej poważnej przestępczości zorganizowanej, jak również bieżących potrzeb operacyjnych oraz zakresu działania Europolu. Komisja dąży do zapewnienia, zgodnie z wytycznymi negocjacyjnymi Rady³, aby umowa ta stanowiła podstawę prawną upoważniającą Europol do uzyskania dostępu do odpowiednich baz danych Interpolu w celu wykonywania jego zadań”.

² Decyzja Rady (UE) 2021/1312 z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie upoważnienia do podjęcia negocjacji dotyczących umowy o współpracy między Unią Europejską a Międzynarodową Organizacją Policji Kryminalnej (Interpolem).

³ Decyzja Rady (UE) 2021/1312 z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie upoważnienia do podjęcia negocjacji dotyczących umowy o współpracy między Unią Europejską a Międzynarodową Organizacją Policji Kryminalnej (Interpolem).