



Europos Sąjungos  
Taryba

Briuselis, 2022 m. birželio 2 d.  
(OR. en)

9471/22  
PV CONS 32  
ECOFIN 499

## **POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA  
(Ekonomikos ir finansų reikalai)

2022 m. gegužės 24 d.

## **TURINYS**

### **Puslapis**

1. Darbotvarkės priėmimas ..... 3
2. A punktų patvirtinimas ..... 3
  - a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas
  - b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas

### **Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla**

3. Rusijos karinės agresijos prieš Ukrainą ekonominiai ir finansiniai aspektai ..... 4

### **Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas**

**(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)**

4. Kiti klausimai ..... 5  
Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų finansinių paslaugų srityje

### **Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla**

5. Ekonomikos gaivinimas ..... 5  
Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės įgyvendinimo padėtis
  6. Tolesnė veikla, susijusi su G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimu ..... 5
  7. Kiti klausimai ..... 5  
Kompetentingų asmenų grupės muitų sąjungos klausimais vykdomas darbas
- PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai ..... 6

\*\*\*

1. **Darbotvarkės priėmimas**

Taryba priėmė dok. 9192/22 pateiktą darbotvarkę, išskyrus 6 punktą, kuris buvo išbrauktas.

2. **A punktų patvirtinimas**

a) **Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktu sąrašas** 9193/22

Taryba priėmė dok. 9193/22 išvardytus A punktus, įskaitant priimti pateiktus COR ir REV dokumentus. Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

Toliau pateiktuose punktuose turėtų būti nurodyti šie dokumentai:

Ekonomikos ir finansų reikalai

2. Tarybos sprendimas dėl Maltos pateikto 2 eurų nominalo  
proginės monetos dizaino projekto patvirtinimo 7977/22  
2022 m. gegužės 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto **+ COR 1 (es)**  
(COREPER II) UEM

b) **Teisėkūros procedūros punktu sąrašas (viešas** 9194/22  
**svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16**  
**straipsnio 8 dalį)**

Teisingumas ir vidaus reikalai

1. **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas**  8927/22 + ADD 1  
**(ES) 2016/794 dėl Europolo** PE-CONS 8/22  
*Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas* ENFOPOL  
2022 m. gegužės 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto  
(COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį.  
(Teisinis pagrindas – SESV 88 straipsnis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

## Transportas

2. Direktyva dėl minimalaus jūrininkų rengimo (kodifikuota redakcija)  8674/22  
*Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas* PE-CONS 37/21  
2022 m. gegužės 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto CODIF  
(COREPER II) MAR

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį.  
(Teisinis pagrindas – SESV 100 straipsnio 2 dalis).

## Užsienio reikalai

3. Reglamentas dėl laikino ES ir Ukrainos prekybos liberalizavimo  9266/22  
*Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas* PE-CONS 21/22  
*Sprendimas nukrypti nuo reikalavimo laikytis aštuonių savaičių* POLCOM  
*laikotarpio, numatyto Protokolo Nr. 1 dėl nacionalinių*  
*parlamentų vaidmens ES 4 straipsnyje*  
2022 m. gegužės 20 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto  
(COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį.  
(Teisinis pagrindas – SESV 207 straipsnio 2 dalis).

Taryba susitarė nukrypti nuo reikalavimo laikytis aštuonių savaičių laikotarpio, numatyto Protokolo Nr. 1 dėl nacionalinių parlamentų vaidmens 4 straipsnyje.

## Ekonomikos ir finansų reikalai

4. Reglamentas dėl Europos ilgalaikių investicijų fondų  8839/22  
*Bendras požiūris* 8840/1/22 REV 1  
2022 m. gegužės 18 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF  
(COREPER II)

Taryba priėmė bendrą požiūrį dėl šio pasiūlymo dėl reglamento. (Teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

### **Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla**

3. Rusijos karinės agresijos prieš Ukrainą ekonominiai ir finansiniai aspektai 9042/1/22 REV 1  
*Pasikeitimas nuomonėmis*

**Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas**  
**(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)**

4. Kiti klausimai 8892/22  
Esami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų  
finansinių paslaugų srityje  
*Pirmininkaujančios valstybės narės informacija*
- Pirmininkaujanti valstybė narė informavo ministrus apie dabartinę padėtį, susijusią su esamais  
pasiūlymais dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų finansinių paslaugų srityje.

**Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla**

5. Ekonomikos gaivinimas  
Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės  
įgyvendinimo padėtis  
*Pasikeitimas nuomonėmis*
6. Tolesnė veikla, susijusi su G20 finansų ministrų ir centrinių  
bankų valdytojų susitikimu 8834/22  
*Pirmininkaujančios valstybės narės ir Komisijos informacija*  
*Pasikeitimas nuomonėmis*
7. Kiti klausimai 9059/22  
Kompetentingų asmenų grupės muitų sąjungos klausimais  
vykdomas darbas  
*Komisijos pranešimas*
-

**Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 9194/22**

|                                          |                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Dėl A punktu<br/>sąrašo 1 punkto:</b> | <b>Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794 dėl<br/>Europolo</b><br><i>Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas</i> |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS**

„Austrija pritaria Reglamentui, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794 dėl Europolo, atsižvelgdama į svarbų Europolo vaidmenį kovojant su nusikalstamumu ir teikiamą paramą valstybėms narėms šiuo atžvilgiu.

Tačiau Austrija taip pat pažymi, kad šiuo reglamentu – politiniu kompromisu – nepakankamai atsižvelgiama į svarbius Austrijai susirūpinimą keliančius klausimus dėl duomenų apsaugos, ir kad juo nepakankamai laikomasi duomenų apsaugos standartų, kaip ragina Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas. Šie susirūpinimą keliantys klausimai yra susiję visų pirma su ilgais tvarkomų į kategorijas nesuskirstytų asmens duomenų tvarkymo laikotarpiais (18 straipsnio 6a dalis), faktų, kad duomenis tvarkyti galima pradėti nepasibaigus konsultacijai skirtam laikotarpiui (39 straipsnio 3 dalis) ir ilgais saugojimo laikotarpiais, numatytais pereinamojo laikotarpio tvarkoje (74a straipsnis ir 74b straipsnis).“

**LIUKSEMBURGO PAREIŠKIMAS**

“Liuksemburgas balsuos už pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos, kuriuo dėl Europolo bendradarbiavimo su privačiais subjektais, Europolo atliekamo asmens duomenų tvarkymo padedant atlikti nusikalstamų veikų tyrimus ir Europolo vaidmens mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794.

Nuo derybų pradžios stengiamės rasti pusiausvyrą tarp, viena vertus, Europolo operatyvinių poreikių ir, kita vertus, asmens duomenų apsaugos reikalavimų.

Atsižvelgdamas į šią principinę poziciją, Liuksemburgas apgailestauja dėl to, kad 18 straipsnio 6a dalyje, 74a ir 74b straipsniuose numatyti ilgi į kategorijas nesuskirstytų asmens duomenų saugojimo laikotarpiai.“

## **KOMISIJOS PAREIŠKIMAS**

### **dėl mechanizmo, pagal kurį Europolas siūlo Šengeno informacinėje sistemoje skelbti perspėjimus, įgyvendinimo**

„Komisija, atlikdama vertinimą pagal Reglamento (ES) 2016/794 68 straipsnio 3 dalį, praėjus trejiems metams nuo šio reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/794, įsigaliojimo, pateiks Reglamento (ES) 2016/794 4 straipsnio 1 dalies r punkte nustatyto naujo mechanizmo veiklos poveikio ataskaitą. Pagal šį mechanizmą Europolas, remdamasis duomenimis, kuriuos Europolas gavo iš trečiųjų šalių ar tarptautinių organizacijų, gali pasiūlyti valstybėms narėms Sąjungos interesais įvesti į Šengeno informacinę sistemą informacinius perspėjimus apie asmenis, susijusius su terorizmu arba sunkiu ir organizuotu nusikalstamumu. Komisija šį vertinimą atliks remdamasi ataskaitomis, kurias Europolas pateiks dėl pateiktų pasiūlymų dėl perspėjimų Šengeno informacinėje sistemoje ir dėl tolesnių perspėjimų, kuriuos valstybės narės įtraukė į Šengeno informacinę sistemą.“

## **KOMISIJOS PAREIŠKIMAS**

### **dėl Europolo ir Europos prokuratūros santykių**

„Komisijos nuomone, Reglamento (ES) 2016/794 20a straipsnyje išdėstytais nuostatomis dėl Europolo ir Europos prokuratūros santykių negali būti ribojami Tarybos reglamento (ES) 2017/1939 24 straipsnio 1 dalyje nustatyti Europolo įsipareigojimai, todėl jos turi būti aiškinamos ir taikomos pagal pastarąjį straipsnį.

## **KOMISIJOS PAREIŠKIMAS**

### **dėl Europolo bendradarbiavimo su trečiosiomis šalimis nuostatų**

„Dėl Europolo bendradarbiavimo su trečiosiomis šalimis taisyklių Komisija pažymi, kad bet kokiam asmens duomenų perdavimui iš Europolo į trečiąją šalį remiantis teisiškai privalomu dokumentu reikia sudaryti tarptautinį susitarimą pagal Sutarties 218 straipsnį, kaip jau numatyta Reglamento (ES) 2016/794 25 straipsnio 1 dalies b punkte. Komisija taip pat pažymi, kad bet koks asmens duomenų perdavimas iš Europolo į trečiąją šalį remiantis Europolo atliktu tinkamų apsaugos priemonių vertinimu turi atitikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikoje<sup>1</sup> nustatytus reikalavimus, todėl Europolas turi padaryti išvadą, kad duomenų apsaugos lygis trečiojoje šalyje yra iš esmės lygiavertis užtikrinamam ES. Leidus perduoti duomenis remiantis tokiu vertinimu be išankstinio Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno sutikimo, kaip numatyta Reglamento (ES) 2016/794 25 straipsnio 6 dalyje, kiltų rizika, kad Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas vėliau įsikiš, remdamasis kitoku duomenų apsaugos priemonių vertinimu, o tai galėtų neigiamai paveikti teisėsaugos bendradarbiavimą.“

---

<sup>1</sup> Nuomonė 1/15, ES ir Kanados susitarimas dėl PNR, EU:C:2017:592 (2017 m. liepos 26 d.); 2015 m. spalio 6 d. Sprendimas *Schrems*, C- 362/14, EU:C:2015:650; 2020 m. liepos 16 d. Sprendimas *Schrems II*, C- 311/18, EU:C:2020:559.

## **KOMISIJOS PAREIŠKIMAS**

### **dėl Europolo ir Interpolo bendradarbiavimo stiprinimo**

„Komisija primena, kad vykstančiose derybose dėl Europos Sąjungos ir Tarptautinės kriminalinės policijos organizacijos (Interpolo) bendradarbiavimo susitarimo ir vadovaudamasi Tarybos pateiktais derybiniais nurodymais<sup>2</sup> Komisija siekia stiprinti Europolo ir Interpolo bendradarbiavimą, atsižvelgdama į naujausius pokyčius kovos su terorizmu, tarpvalstybiniu ir tarptautiniu sunkių formų organizuotu nusikalstamumu srityje, taip pat į dabartinius operatyvinius poreikius ir Europolo įgaliojimus. Komisija, laikydamasi Tarybos pateiktų derybinių nurodymų<sup>3</sup>, siekia užtikrinti, kad susitarimu būtų nustatytas teisinis pagrindas, kuriuo remiantis Europolui būtų leidžiama naudotis atitinkamomis Interpolo duomenų bazėmis, kad jis galėtų vykdyti savo užduotis.“

---

---

<sup>2</sup> 2021 m. liepos 19 d. Tarybos sprendimas (ES) 2021/1312, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Tarptautinės kriminalinės policijos organizacijos (Interpolo) bendradarbiavimo susitarimo.

<sup>3</sup> 2021 m. liepos 19 d. Tarybos sprendimas (ES) 2021/1312, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Tarptautinės kriminalinės policijos organizacijos (Interpolo) bendradarbiavimo susitarimo.