

Bruxelles, 8 iulie 2020
(OR. en)

9463/20

Dosar interinstituțional:
2018/0216(COD)

AGRI 201
AGRILEG 78
AGRIFIN 56
AGRISTR 56
AGRIORG 50
CODEC 614
CADREFIN 153

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul special pentru agricultură/Consiliul
Nr. doc. Csie:	9645/18 + COR 1 + ADD 1
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1305/2013 și (UE) nr. 1307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului – <i>Arhitectura verde</i>

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor un document de informare al președinției privind arhitectura verde a viitoarei politici agricole comune.

În cadrul reuniunii Comitetului special pentru agricultură din 13 iulie 2020, delegațiile vor fi invitate să aprobe întrebările care au fost propuse pentru orientarea dezbaterii ministeriale din cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 20 iulie 2020.

Arhitectura verde în cadrul PAC post-2020

Document de informare al președinției

1. **Arhitectura verde** este un element central al propunerii Comisiei privind politica agricolă comună (PAC) post-2020. Aceasta cuprinde mai multe elemente, printre care se numără condiționalitatea (care combină înverzirea și ecocondiționalitatea din actuala PAC), noile programe ecologice, o serie de intervenții pentru mediu în cadrul pilonului II, precum și anumite definiții relevante (de exemplu, hectarul eligibil).
2. Arhitectura verde urmărește atingerea unui nivel mai ridicat de **ambție în ceea ce privește mediul și clima** în comparație cu perioada actuală. Statele membre au susținut întotdeauna în principiu acest nivel mai ridicat de ambție, cu condiția ca acesta să nu implice o sarcină administrativă excesivă și să se asigure o finanțare suficientă pentru ca PAC să îndeplinească aceste obiective ecologice mai ambițioase.
3. Pentru a contribui la realizarea unui astfel de nivel de ambție mai ridicat, președinția finlandeză a sugerat o „**abordare bazată pe un procentaj unic**” pentru cheltuielile legate de mediu și de climă, care să implice o contribuție din partea ambilor piloni. Această propunere a fost examinată în continuare de președinția croată. Cu toate acestea, astfel cum a subliniat în raportul său privind progresele înregistrate (8734/20), președinția croată nu a constatat în final că există un sprijin suficient pentru introducerea acestei abordări, din cauza opiniilor profund divergente ale statelor membre. Totuși, în cadrul reuniunii CSA din 6 iulie, delegațiile au considerat că ideea unei **contribuții din partea ambilor piloni** merită să i se acorde atenție. Ar putea fi necesară examinarea în continuare a acestui aspect, precum și a chestiunii mai generale privind modul în care se poate asigura un nivel minim comun de ambție la nivelul UE.

4. Unul dintre elementele noi ale viitoarei PAC care ar trebui să contribuie în mod activ la atingerea unui nivel mai ridicat de ambiție sunt **programele ecologice**, adică programele pentru mediu care urmează să fie finanțate în cadrul pilonului I, constituind astfel plăți care se efectuează anual. Potrivit propunerii Comisiei, acestea ar trebui să fie obligatorii pentru statele membre, dar facultative pentru fermieri. În cadrul reuniunii CSA din 6 iulie, mai multe delegații au susținut ideea programelor ecologice. Cu toate acestea, au continuat să existe divergențe de opinii în ceea ce privește aplicarea obligatorie sau facultativă de către statele membre. Delegațiile care susțin abordarea facultativă au arătat că, întrucât programele ecologice constituie un instrument nou, utilizarea lor de către fermieri ar putea fi dificil de prevăzut și, prin urmare, au subliniat că ar fi necesară o mai mare flexibilitate financiară.
5. În documentul de lucru al serviciilor Comisiei intitulat „Analiza legăturilor dintre reforma PAC și Pactul verde” (8228/20), publicat în mai 2020, Comisia a sugerat realizarea unei separări pentru programele ecologice în cadrul primului pilon. În cadrul reuniunii CSA din 6 iulie, delegațiile au exprimat opinii divergente cu privire la această opțiune, care s-a bucurat de un oarecare sprijin, însă a suscitat și o serie de îndoieli și de întrebări, în special având în vedere riscul pierderii de fonduri. O serie de state membre au subliniat că, fără o **flexibilitate financiară** suficientă, eventuala utilizare insuficientă a acestor instrumente ar duce la o pierdere a fondurilor disponibile.
6. Din punctul de vedere al președinției, chestiunea unei separări a cheltuielilor legate de mediu și de climă reprezintă unul dintre principalele aspecte nesoluționate încă din cadrul discuției privind arhitectura verde. În ceea ce privește introducerea unei separări pentru programele ecologice, se ridică o serie de **întrebări practice**, cum ar fi, de exemplu, ce soluții pot fi găsite pentru problema fondurilor necheltuite? În plus, ar putea fi necesară o anumită flexibilitate în ceea ce privește planificarea și punerea în aplicare a unei separări pentru programele ecologice.

7. Discuțiile din cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 20 iulie 2020 ar trebui să se concentreze asupra chestiunii separării programelor ecologice, precum și asupra nevoii de flexibilitate și a posibilelor soluții la problemele deja identificate. În acest scop, președinția propune următoarele întrebări:

- a) Ce mecanisme de flexibilitate în ceea ce privește planificarea și punerea în aplicare considerați că sunt necesare pentru a sprijini o separare uniformă la nivelul UE pentru programele ecologice?
- b) Ce criterii considerați că sunt hotărâtoare pentru determinarea nivelului unei eventuale separări aplicate în întreaga UE?

8. Ca un al doilea element al arhitecturii verzi, raportul președinției croate privind progresele înregistrate a evidențiat problema unei proporții minime de terenuri neproductive (GAEC 9) în cadrul sistemului de condiționalitate. Președinția dorește să poarte această discuție și propune următoarea întrebare pentru dezbateră din cadrul Consiliului:

- c) Considerați că ar fi util să se stabilească un procent minim uniform la nivelul UE de zone și elemente neproductive în GAEC 9? În cazul unui răspuns afirmativ, la ce nivel ar trebui stabilit acesta? De asemenea, zonele productive ar trebui și ele să fie incluse în acest procent?
