



Briuselis, 2020 m. liepos 8 d.
(OR. en)

9463/20

Tarpinstitucinė byla:
2018/0216(COD)

AGRI 201
AGRILEG 78
AGRIFIN 56
AGRISTR 56
AGRIORG 50
CODEC 614
CADREFIN 153

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės

kam: Specialiajam žemės ūkio komitetui / Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo nustatomos valstybių narių pagal bendrą žemės ūkio politiką rengtinių strateginių planų (BŽŪP strateginių planų), finansuotinių iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), rėmimo taisyklės ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) Nr. 1305/2013 ir (ES) Nr. 1307/2013
- *Žalioji struktūra*

Delegacijoms priede pateikiamas pirmininkaujančios valstybės narės informacinis dokumentas apie būsimos bendros žemės ūkio politikos žaliąją struktūrą.

2020 m. liepos 13 d. Specialiojo žemės ūkio komiteto posėdyje delegacijų bus paprašyta patvirtinti siūlomus klausimus, skirtus ministrų debatams 2020 m. liepos 20 d. įvyksiančiame Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje.

BŽŪP po 2020 m. žaliaji struktūra

Pirmininkaujančios valstybės narės informacinis dokumentas

1. **Žalioji struktūra** yra viena iš pagrindinių Komisijos pasiūlymo dėl bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) po 2020 m. aspektų. Ją sudaro keli elementai, įskaitant sąlygas (kurios susieja žalinimą ir pagal dabartinę BŽŪP teikiamą kompleksinę paramą), naujas ekologines sistemas, įvairias su aplinka susijusias intervencines priemones pagal II ramstį, taip pat kai kurias susijusias apibrėžtis (pvz., reikalavimus atitinkančio hektaro).
2. Žaliaja struktūra siekiama didesnio užmojo **tikslų aplinkos ir klimato srityje**, nei numatyta esamu laikotarpiu. Valstybės narės visada iš esmės pritarė šiam didesniai užmoji su sąlyga, kad tai nesukels pernelyg didelės administracinės naštos ir kad bus užtikrintas pakankamas BŽŪP finansavimas šiems didesniems žaliesiems tikslams pasiekti.
3. Kad būtų lengviau pasiekti tokio didesnio užmojo tikslų, pirmininkavusi Suomija pasiūlė su aplinka ir klimatu susijusioms išlaidoms nustatyti „**bendrą procentinę dalį**“; toks požiūris reikštų, kad įnašai daromi pagal abu ramsčius. Šį pasiūlymą nagrinėjo pirmininkavusi Kroatija. Tačiau, kaip pabrėžta pažangos ataskaitoje (dok. 8734/20), pirmininkavusi Kroatija galiausiai nematė pakankamai paramos tokio požiūrio įvedimui, nes valstybių narių nuomonės labai skyrėsi. Vis dėlto liepos 6 d. SŽŪK posėdyje delegacijos laikėsi nuomonės, kad verta atkreipti dėmesį į idėją dėl **įnašų pagal abu ramsčius**. Šį aspektą gali pririnkti nagrinėti toliau, taip pat kaip ir bendresnio pobūdžio klausimą, kaip ES lygmeniu užtikrinti bendrą minimalų užmojo mastą.

4. Vienas iš naujų būsimos BŽŪP elementų, kuris turėtų aktyviai padėti užtikrinti didesnę užmojų, yra **ekologinės sistemos**, t. y. aplinkai naudingos sistemos, kurios būtų finansuojamos pagal I ramstį, taigi, mokėjimai būtų mokami kasmet. Komisijos pasiūlyme numatyta, kad jos turėtų būti privalomos valstybėms narėms, o ūkininkams – savanoriškos. Liepos 6 d. SŽŪK posėdyje keletas delegacijų pritarė ekologinių sistemų idėjai. Tačiau nuomonės dėl privalomo ar savanoriško taikymo valstybėms narėms vis tik išsiskyrė. Delegacijos, palaikančios savanorišką pobūdį, teigė, kad ekologinės sistemos yra nauja priemonė, todėl gali būti sunku numatyti, kaip jas įsisavins ūkininkai, ir dėl to pabrėžė, kad reikėtų daugiau finansinio lankstumo.
5. 2020 m. gegužės mėn. paskelbtame Tarnybų darbiname dokumente (SWD) „BŽŪP reformos ir Žaliojo kurso sąsajų analizė“ (dok. 8228/20) Komisija pasiūlė lėšas ekologinėms sistemoms rezervuoti pagal I ramstį. Dėl šios galimybės liepos 6 d. SŽŪK posėdyje delegacijų nuomonės išsiskyrė: kai kurios jai pritarė, tačiau buvo pareikšta nemažai abejonių ir iškelta klausimų, ypač dėl rizikos prarasti lėšas. Kelios valstybės narės pabrėžė, kad neužtikrinus pakankamo **finansinio lankstumo** dėl galimo nepakankamo šių priemonių įsisavinimo būtų prarastos turimos lėšos.
6. Pirmininkaujančios valstybės narės nuomone, su aplinka ir klimatu susijusių išlaidų rezervavimo klausimas yra vienas iš pagrindinių atvirų klausimų diskusijoje dėl žaliosios struktūros. Kalbant apie lėšų ekologinėms sistemoms rezervavimo nustatymą, kyla keletas **praktinių klausimų**, pvz., kaip būtų galima spręsti nepanaudotų lėšų problemą? Be to, planuojant ir įgyvendinant lėšų ekologinėms sistemoms rezervavimą gali prireikti tam tikro lankstumo.

7. 2020 m. liepos 20 d. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje įvyksiančiose diskusijose daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama klausimui dėl lėšų ekologinėms sistemoms rezervavimo, taip pat lankstumo poreikiui ir galimiams jau nustatytų klausimų sprendimams. Šiuo tikslu pirmininkaujanti valstybė narė siūlo šiuos klausimus:

- a) Kokio pobūdžio lankstumo planuojant ir įgyvendinant, jūsų nuomone, reikia, kad būtų padedama užtikrinti vienodą lėšų ekologinėms sistemoms rezervavimą ES mastu?
- b) Kokie kriterijai, jūsų nuomone, yra lemiami nustatant galimo rezervavimo visoje ES lygį?

8. Kroatijos pažangos ataskaitoje akcentuotas ir dar vienas žaliosios struktūros elementas – minimalios negamybinės žemės dalies (9 GAAB standarto) sąlygų sistemoje klausimas. Pirmininkaujanti valstybė narė norėtų plėtoti šią diskusiją ir siūlo Tarybos debatams tokį klausimą:

- c) Ar manote, kad būtų naudinga nustatyti visoje ES vienodą minimalią negamybinių plotų ir objektų procentinę dalį pagal 9 GAAB standartą? Jei taip, kokių lygmeniu ji turėtų būti nustatoma? Ir ar gamybiniai plotai taip pat turėtų būti įskaičiuojami į šią procentinę dalį?
