



Bruxelles, den 8. juli 2020
(OR. en)

9463/20

Interinstitutionel sag:
2018/0216(COD)

AGRI 201
AGRILEG 78
AGRIFIN 56
AGRISTR 56
AGRIORG 50
CODEC 614
CADREFIN 153

NOTE

fra:	formandskabet
til:	Specialkomitéen for Landbrug/Rådet
Komm. dok. nr.:	9645/18 + COR 1 + ADD 1
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om regler for støtte til strategiske planer, der udarbejdes af medlemsstaterne under den fælles landbrugspolitik og finansieres gennem Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL), og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013 - <i>Grøn struktur</i>

Vedlagt følger til delegationerne et baggrundsdokument fra formandskabet om den fremtidige fælles landbrugspolitik's grønne struktur.

På mødet den 13. juli 2020 i Specialkomitéen for landbrug vil delegationerne blive opfordret til at tilslutte sig de foreslåede spørgsmål med henblik på at strukturere ministrenes drøftelser i Rådet (landbrug og fiskeri) den 20. juli 2020.

Den grønne struktur i den fælles landbrugspolitik efter 2020

Baggrundspapir fra formandskabet

1. Den **grønne struktur** er et centralt element i Kommissionens forslag til den fælles landbrugspolitik efter 2020. Den indeholder flere elementer, herunder konditionalitet (som kombinerer forgrønnelse og krydsoverensstemmelse fra den nuværende fælles landbrugspolitik), de nye økoordninger, en række interventioner for miljøet under søjle II og nogle relevante definitioner (f.eks. støtteberettiget hektar).
2. Den grønne struktur sigter efter at opnå et **ambitionsniveau vedrørende miljø og klima**, der er højere end for den nuværende periode. Medlemsstaterne har altid i princippet tilsluttet sig dette højere ambitionsniveau på betingelse af, at dette ikke indebærer en uforholdsmæssigt stor administrativ byrde, og at den fælles landbrugspolitik sikres midler, der er tilstrækkelige til at opfylde disse styrkede grønne mål.
3. For at hjælpe med at opnå dette højere ambitionsniveau foreslog det finske formandskab en "**tilgang med en fælles procentsats**" for miljø- og klimarelaterede udgifter, hvilket medfører et bidrag fra begge søjler. Dette blev yderligere undersøgt af det kroatiske formandskab. Som det blev fremhævet i situationsrapporten (8734/20), mente det kroatiske formandskab imidlertid ikke i sidste ende, at der var tilstrækkelig støtte til at indføre denne tilgang på grund af medlemsstaternes meget forskellige synspunkter. Ikke desto mindre mente delegationerne på mødet i CSA den 6. juli, at idéen om **bidrag fra begge søjler** fortjener opmærksomhed. Dette aspekt skal sammen med det mere generelle spørgsmål om, hvordan der kan sikres et fælles minimumsambitionsniveau på EU-plan, eventuelt undersøges yderligere.

4. Et af de nye elementer i den fremtidige fælles landbrugspolitik, som forventes at bidrage aktivt til et højere ambitionsniveau, er **økoordninger**, dvs. miljøordninger, der skal finansieres under søjle I, og som dermed udgør betalinger, der skal foretages årligt. I henhold til Kommissionens forslag bør de være obligatoriske for medlemsstaterne, men frivillige for landbrugerne. På mødet i CSA den 6. juli støttede flere delegationer idéen om økoordninger. Der var dog stadig forskellige synspunkter vedrørende medlemsstaternes obligatoriske eller frivillige anvendelse. De, der gik ind for en frivillig tilgang, fremførte, at eftersom økoordninger er et nyt instrument, er det svært at forudse landbrugernes anvendelse heraf, og de understregede dermed, at det er nødvendigt med større finansiell fleksibilitet.
5. I arbejdsdokumentet fra tjenestegrenene "Analysis of links between the CAP Reform and the Green Deal" (8228/20), som blev offentliggjort i maj 2020, foreslog Kommissionen en øremærkning til økoordninger under den første søjle. På mødet i CSA den 6. juli gav delegationerne udtryk for forskellige synspunkter vedrørende denne mulighed, som opnåede en vis støtte, men som også gav anledning til en række betænkeligheder og spørgsmål, navnlig i lyset af risikoen for at miste midler. En række medlemsstater understregede, at en eventuel utilstrækkelig anvendelse af disse instrumenter som følge af utilstrækkelig **finansiell fleksibilitet** kan medføre tab af disponible midler.
6. Efter formandskabets mening er spørgsmålet om øremærkning af miljø- og klimarelaterede udgifter et af de centrale åbne spørgsmål i drøftelsen om den grønne struktur. Med hensyn til at indføre øremærkning til økoordninger opstår der en række **praktiske spørgsmål**, f.eks. hvilke løsninger der kan findes på problemet med ubrugte midler? Det kan desuden være nødvendigt med en vis fleksibilitet i planlægningen og gennemførelsen af øremærkning til økoordninger.

7. Drøftelsen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 20. juli 2020 bør fokusere på spørgsmålet om øremærkning til økoordiner samt behovet for fleksibilitet og mulige løsninger på de allerede konstaterede problemer. Med henblik herpå foreslår formandskabet følgende spørgsmål:

- a. Hvilken fleksibilitet i planlægningen og gennemførelsen anser du for nødvendig for at understøtte en ensartet, EU-dækkende øremærkning til økoordiner?
- b. Hvilke kriterier anser du for at være afgørende for fastsættelsen af omfanget af en eventuel EU-dækkende øremærkning?

8. Som et andet element i den grønne struktur fremhævede det kroatiske formandskabs situationsrapport spørgsmålet om en mindsteandel af ikkeproduktiv jord (GLM 9) i konditionalitetssystemet. Formandsskabet vil gerne drøfte dette og foreslår følgende spørgsmål med henblik på drøftelserne i Rådet:

- c. Mener du, at det vil være nyttigt at fastsætte en ensartet, EU-dækkende minimumsprocentdel af ikkeproduktive områder og elementer i GLM 9? På hvilket niveau bør den i givet fald fastsættes? Og bør denne procentdel også gælde produktive områder?
