

Brusel 24. května 2022
(OR. en)

9453/22
ADD 2

ENER 225
CLIMA 234
TRANS 320
IND 195
ENV 499
COMPET 394
CONSOM 133
ECOFIN 502

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	19. května 2022
Příjemce:	Generální sekretariát Rady
Č. dok. Komise:	SWD(2022) 148 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE KONZULTACE SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI – SOUHRNNÁ ZPRÁVA Průvodní dokument ke SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ Strategie EU pro solární energii

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2022) 148 final.

Příloha: SWD(2022) 148 final



V Bruselu dne 18.5.2022
SWD(2022) 148 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE
KONZULTACE SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI – SOUHRNNÁ ZPRÁVA

Průvodní dokument ke

**SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU
HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ**

Strategie EU pro solární energii

{COM(2022) 221 final}

SOUHRNNÁ ZPRÁVA O VEŘEJNÉ KONZULTACI

STRATEGIE EU PRO SOLÁRNÍ ENERGII

Evropská komise poprvé oznámila svůj záměr přijmout sdělení, jež by stanovovalo strategii EU pro solární energii, v pracovním programu Komise na rok 2022. V rámci přípravy této iniciativy spočívaly hlavní činnosti konzultace zúčastněných stran v on-line výzvě k předložení faktických podkladů a veřejné konzultaci, které byly zveřejněny na internetových stránkách Komise ke konzultacím „Podělte se o svůj názor“ dne 18. ledna, přičemž bylo umožněno poskytovat zpětnou vazbu po dvanáct týdnů. Vedle aktivit spojených s veřejnou konzultací organizovala Komise rovněž virtuální konferenci zúčastněných stran na vysoké úrovni ke strategii EU pro solární energii a tři semináře na technické úrovni.

Cílem konzultace bylo získat zpětnou vazbu od členských států, zúčastněných stran a občanů ohledně navrhovaného rozsahu a obsahu strategie, jakož i dalších prvků, které by strategie měla zahrnovat. Hlavními zúčastněnými stranami, na něž se konzultace zaměřila, byly orgány veřejné správy, společnosti působící v oblasti solární energie, jako jsou výrobci produktů, vývojáři projektů nebo podniky spojené s integrací solárních zařízení, například agregátoři či poskytovatelé digitálních řešení, včetně malých a středních podniků, energetická sdružení, sdružení spotřebitelů, nevládní organizace, organizace a fyzické osoby zabývající se výzkumem a inovacemi, které vyrábějí nebo spotřebovávají solární energii nebo o ni mají jednoduše zájem.

Tento dokument by měl být považován pouze za shrnutí příspěvků učiněných zúčastněnými stranami během tohoto konzultačního procesu. V žádném případě jej nelze považovat za oficiální stanovisko Komise či jejích útvarů, a není tak pro Komisi závazným. Odpovědi shromážděné konzultačními činnostmi nelze považovat za reprezentativní vzorek stanovisek obyvatelstva EU.

Rozsah zapojených zúčastněných stran

Vstupy od hlavních zúčastněných stran byly získány prostřednictvím odpovědí na veřejnou konzultaci, komentářů k výzvě k předložení faktických podkladů a účastí na akcích pro zúčastněné strany. Byla zaznamenána značná účast společností působících v oblasti solární energie na všech úrovních (od mikropodniků po velké podniky), které zastupovaly nejrůznější odvětví technologií solární energie (koncentrovaná solární energie, solární fotovoltaická, solární tepelná atd.), jakož i sdružení pro obnovitelné zdroje a občanů, kteří jsou do problematiky solární energie zapojeni či o ni mají zájem. Komentář či zpětnou vazbu poskytlo i několik sdružení spotřebitelů, nevládních organizací a organizací zabývajících se výzkumem a inovacemi. Orgány veřejné správy, ať již na úrovni členského státu či místní úrovni, se účastnily v omezené míře.

Nástroje a metodika

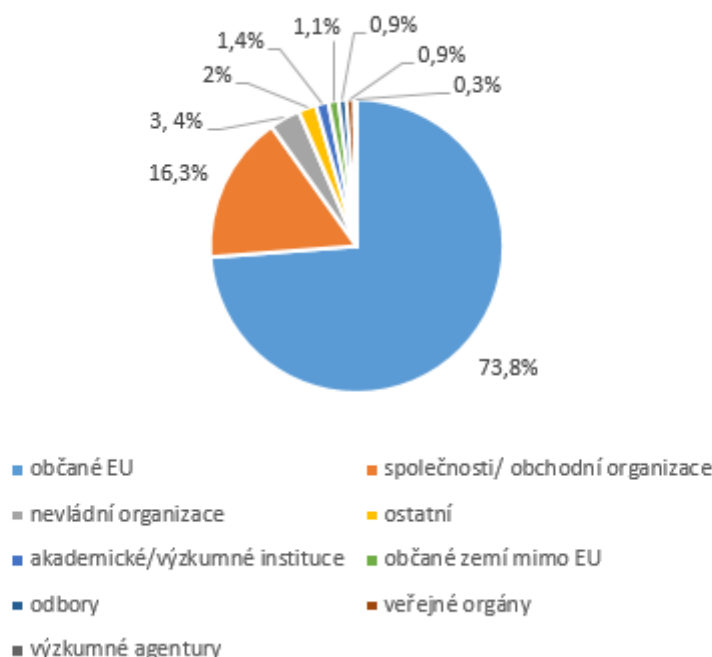
Byla provedena kvantitativní a kvalitativní analýza odpovědí na veřejnou konzultaci i komentářů obdržených na základě výzvy k předložení faktických podkladů, včetně připojených stanovisek. Odpovědi na otázky s možností výběru z několika odpovědí byly zpracovány za použití nástrojů pro analýzu kvantitativních dat v systému EU Survey. Kvalitativní odpovědi

(odpovědi na otázky volnou formou a připojená stanoviska) byly shromážděny a posouzeny odděleně od kvantitativních dat. Komentáře k výzvě k předložení faktických údajů byly klasifikovány podle tvrzení v nich učiněných a kvantifikovány.

Výzva k předložení faktických podkladů

Na základě výzvy k předložení faktických podkladů zaslalo svůj komentář 447 osob či subjektů. V 92 případech se však jednalo o opakované vstupy a 44 komentářů se nevztahovalo k předmětu výzvy. Skutečný počet zásadních příspěvků tak činil 311.

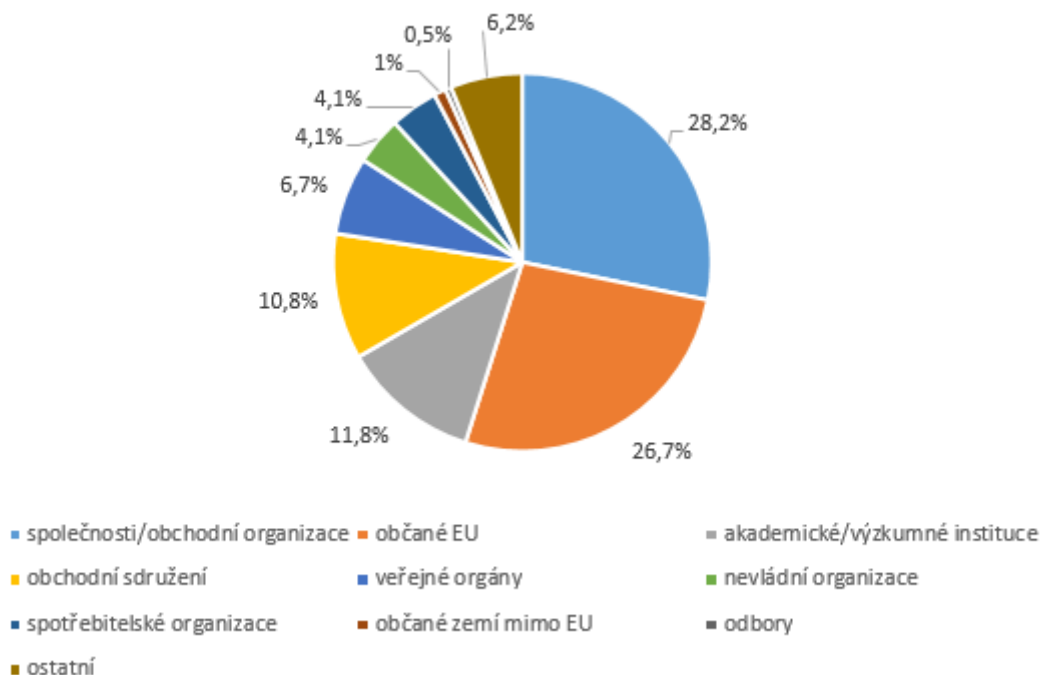
Velká většina komentářů přišla od občanů (266, včetně 4 komentářů od občanů zemí mimo EU) a společností / obchodních organizací (58), nevládních organizací (12), akademických/výzkumných institucí (5), výzkumných agentur (1), odborů (3), veřejných orgánů (3) a dalších (7).



Dotazník veřejné konzultace

Na dotazník veřejné konzultace odpovědělo celkem 190 účastníků, většinou společnosti / obchodní organizace (55) a občané EU (52). Zbývající respondenti zastupovali akademické/výzkumné instituce (23), obchodní organizace (21), orgány veřejné správy (13), nevládní organizace (8), spotřebitelské organizace (3), občany zemí mimo EU (2), odbory (1) a další (12). Mimo to 12 respondentů prohlásilo, že zastupují některé energetické společenství, a 49 prohlásilo, že zastupují vlastníka (vlastníky) distribuované výroby solární energie s malou kapacitou.

Pokud jde o zemi původu účastníků, 44 z nich uvedlo Španělsko, 38 Německo, 18 Francii, 14 Belgie a Itálii, 8 Nizozemsko, 7 Švédsko, 5 Rakousko, Portugalsko a Polsko, 4 Řecko, 2 Českou republiku, Dánsko, Estonsko, Irsko, Maďarsko a Maltu a 1 Bulharsko, Finsko, Litvu, Rumunsko a Slovinsko. Respondenti ze zemí mimo EU uvedli zemi původu následovně: 3 Norsko, 2 Švýcarsko a Turecko, 1 Brazílie, Čínu, Izrael a Spojené království.



Ohledně technologií, s nimiž pracují (respondenti si mohli zvolit více než jednu možnost odpovědi), většina uvedla solární fotovoltaickou technologii, buď distribuovanou (87), či velkokapacitní (78), dále pak solární tepelnou, buď pro využití v domácnostech (40), průmyslu či zemědělství (39), nebo dálkové vytápění (29), zatímco koncentrovanou solární energii zvolilo 59 respondentů.

Výsledky veřejné konzultace

Výzva k předložení faktických podkladů

Značná většina respondentů – 290 – se vyjádřila pro rychlejší zavádění solární energie, zatímco z celkových 311, kteří měli zásadní příspěvky, bylo proti 21 respondentů. Většina z nich doporučovala zásadnější zavádění solární energie v budovách, zjednodušení právních předpisů a větší hospodářskou podporu. Někteří respondenti vyjádřili obavy týkající se konkurenčního využití půdy ze strany zemědělství, obavy ve vztahu k životnímu prostředí a bezpečnosti v rámci dodavatelského řetězce.

Účastníci výzvy (77) poukázali na administrativní zátěž coby hlavní úskalí v rozvoji solárních projektů a zdůraznili potřebu kratších a jednodušších administrativních postupů. Někteří účastníci (60) také poukázali na potřebu větší podpory v podobě financování, úvěrů nebo snižování daní.

Někteří respondenti uvedli, že by budovy měly vyrábět obnovitelnou energii a být vysoce energeticky účinné, což by následně domácnostem snížilo náklady na energie. Aby se tohoto záměru dosáhlo, vyzvali k urychlení začlenění solárních prvků na střeších, balkónech, fasádách, stěnách či dalších částech budov do nových stavebních projektů, jakož i do probíhajících renovací veřejných či soukromých budov (85). Další propojili rozvoj solární energie v budovách se zaváděním elektromobility a navrhli urychlit zavádění parkovacích/dobíjecích stanic pro elektrická vozidla, a to i podél dálnic. Další účastníci podpořili energetická společenství a spotřebu vlastní energie jakožto nástroje na podporu decentralizované výroby solární energie (28) a informování široké veřejnosti o přínosech a

životaschopnosti solární energie (9).

Někteří respondenti (40) jako nejlepší řešení směrem k větší flexibilitě při řízení výroby energie z obnovitelných zdrojů a poskytování energie v noci označili systémy skladování. Někteří respondenti zmínili potřebu posílit vedle fotovoltaických panelů také další solární technologie, např. koncentrovanou solární energii (10) a solární tepelnou technologii (15). Za jednu z klíčových výzev byl označen rozvoj pracovní síly vybavené potřebnými znalostmi, dovednostmi a schopnostmi (7).

Pokud jde o aspekty související s životním prostředím, požadovali různí účastníci posílení normy v oblasti udržitelnosti a výzkum zaměřený na výrobu účinně využívající zdroje a recyklaci (30). Pokud jde o dvojí využití prostoru, mnozí prosazovali podporu agrofotovoltaiky (34). Několik málo respondentů podpořilo výrobu solárních panelů v EU („made in Europe“) (18) coby způsob, jak zajistit, aby se na fotovoltaické produkty instalované v EU vztahovaly vysoké environmentální standardy, aby nebyly vyráběny s využitím nucené práce a aby se posílila odolnost dodavatelského řetězce.

Dotazník veřejné konzultace

Dotazník veřejné konzultace obsahoval celkem 26 otázek, přičemž většinu z nich tvořily otázky s možností výběru z více odpovědí; některé otázky však byly otevřené. Otázky pokrývaly tři hlavní témata: 1) urychlení zavádění projektů v oblasti solární energie; 2) usnadňování integrace výroby solární energie do systému a 3) posílení udržitelnosti, odolnosti, konkurenceschopnosti, inovací a transparentnosti v rámci celého hodnotového řetězce solární energie. Je na místě poznamenat, že většina ze 190 respondentů neodpověděla na všechny otázky úplně.

V prvním oddíle dotazníku byly jako nejvýznamnější překážka pro fotovoltaické projekty nejvíce účastníky (45) označeny povolovací postupy, následovaly problémy s připojením k distribuční soustavě (43) a regulační rámec (42). Na straně druhé bylo největším počtem účastníků (32) za nejméně významnou překážku označeno nedostatečné přijetí u veřejnosti. Pokud jde o projekty koncentrované solární energie, byl největším počtem účastníků (51) shledán coby největší překážka regulační rámec.

Pokud jde o faktory negativně ovlivňující ekonomické opodstatnění nových velkokapacitních projektů, poukázal největší počet účastníků (44) na nejistotu týkající se budoucího regulačního rámce coby nejvýznamnější překážku, následovala nejistota ohledně budoucích režimů podpory (40) a nedostatečné pobídky ke skladování za elektroměrem v kombinaci se solárními projekty (38). U těžké otázky pro rozsáhlé projekty koncentrované solární energie nejvíce účastníků (49) poukázalo na systémy založené na aukcích nedostatečné k zajištění rovných podmínek, následovala nejistota ohledně budoucího regulačního rámce (46).

Účastníci rovněž přikládali váhu jednotlivým faktorům, které brání zavádění malých solárních zařízení v budovách s jednou jednotkou. Největší počet účastníků (41) poukázal na žádnou (nebo nízkou) odměnu za prodej přebytku vyrobené elektřiny. U instalací v budovách s více jednotkami zvolilo coby nejvýznamnější negativní faktor nejvíce účastníků (41) regulační rámec a rámec veřejné podpory, následoval právní rámec pro rozhodování v budovách s více vlastníky se společně vlastněnými střechami a fasádami (38). Přibližně 40 respondentů na tyto dvě otázky neodpovědělo úplně. Většina respondentů se navíc shodla na tom, že bez režimů čistého měření / čistého účtování by chyběly pobídky pro malá zařízení, a nejvíce respondentů (32 z přibližně 100 účastníků, kteří na tuto otázku odpověděli) označilo za nejvýznamnější negativní faktor platné síťové poplatky a odvody.

Otázku týkající se faktorů, které brání energetickým společenstvím v tom, aby v plném rozsahu

plnily svou úlohu při výrobě, sdílení a prodeji solární energie, mnoho respondentů (kolem 90) nezodpovědělo úplně. Z těch, kdo úplnou odpověď poskytli, většina respondentů (40) označila za hlavní faktor nepružná a časově náročná výběrová řízení na udělování dotací při zakládání energetických společenství (rovněž 40).

Respondenti rovněž posuzovali faktory, které brání zavádění solárních zařízení v průmyslových oblastech/zařízeních. Vezmeme-li v úvahu, že asi 70 respondentů na tuto otázku neodpovědělo, pak největší počet (37) zvolil dopad regulačního rámce a rámce veřejné podpory na ekonomické opodstatnění, následovala nedostatečná dlouhodobá viditelnost potřebná k přijímání rozsáhlých investičních rozhodnutí, nedostatečné pobídky k většímu využívání energie z obnovitelných zdrojů a problémy s připojením k distribuční soustavě (každá odpověď po 33). Na druhé straně nebyl coby překážka shledán nízký potenciál pro elektrifikaci činnosti, neboť jej nejvíce respondentů (54) ohodnotilo coby nejméně významný negativní faktor.

Vezmeme-li v úvahu, že na tuto otázku neodpovědělo úplně asi 100 respondentů, pak pokud jde o solární tepelná zařízení, největší počet respondentů (32) poukázal na regulační rámec a rámec veřejné podpory, následovali respondenti, kteří uvedli nevýhodné podmínky pro připojení obnovitelných zdrojů k trhu s vytápěním nebo k systému vytápění (30).

K tomu, aby orgány veřejné správy podpořily instalování solárních zařízení v objektech nebo na pozemcích, jež vlastní nebo jež si pronajímají, zvolil coby nejvhodnější nástroj největší počet respondentů (83) stanovení cílů pro instalaci zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných budovách, následovali respondenti, kteří upřednostňovali zákonné mandáty (69). Přibližně 60 respondentů na tuto otázku neodpovědělo úplně.

Zemědělství prvovýrobci včetně zemědělců a zemědělských sdružení byli dotázáni, zda ve svém hospodářství investovali či plánují investovat do solární energie. Z 22 respondentů jich 10 odpovědělo kladně a většina z nich (6) uvedla, že se jednalo o součást režimu čistého účtování / čistého měření. Většina z těch, kdo neinvestovali a/nebo investovat neplánuje (celkem 12), uvedla jako hlavní důvod rozhodnutí nedostatek finančních prostředků (6).

Pokud jde o regulační změny, které by byly přínosné pro vytvoření rámce, který by více podpořil budování další distribuované fotovoltaické kapacity jinde než v budovách, nastínilo své myšlenky kolem 60 účastníků. Odpovědi byly poměrně různorodé, ale některá témata byla společná jen několika účastníkům, například podpora zavádění agrofotovoltaiky prostřednictvím vytvoření specifického rámce pro tuto oblast, zvýšení finančních podpor (režimy podpory, daňové úlevy atd.) nebo zkrácení a zjednodušení povolenacích postupů.

Velká většina respondentů (145) se domnívá, že problémy s kompatibilitou/interoperabilitou mezi součástmi solárních fotovoltaických zařízení nebo systémů na výrobu a skladování solární energie omezují zákazníka při výběru zařízení na konkrétního dodavatele, výrobce nebo produktovou řadu. Ze 78 respondentů jich 45 coby důvod uvedlo nekompatibilní komunikační protokol/standard.

Pokud jde o opatření na usnadnění integrace výroby solární energie do systému, na tuto otázku plně neodpovědělo přibližně 60 respondentů. Největší počet respondentů (101) měl za to, že malým výrobcům solární energie by mělo být umožněno prodávat jak na velkoobchodním, tak na maloobchodním trhu.

Většina respondentů sdělila, že místnímu provozovateli elektroenergetické soustavy neposkytují služby flexibility (74 ze 122, kteří odpověděli). Pokud jde o překážky poskytování služeb flexibility (např. prostřednictvím odezvy strany poptávky) místnímu provozovateli elektroenergetické soustavy, největší počet respondentů (51) označil za nejvýznamnější překážku neexistenci místních trhů, možnosti obchodování typu peer-to-peer, následovanou

dominancí velkých poskytovatelů veřejných služeb (38).

Velká většina respondentů (102 z celkových 117 odpovědí) souhlasilo s tím, že malým výrobcům solární energie by mělo být umožněno prodávat jak na velkoobchodním, tak na maloobchodním trhu. Největší počet respondentů (51) jako hlavní překážku, která takové účasti na trhu brání, označila neexistenci místních trhů, možnosti obchodování typu peer-to-peer apod. Přibližně 100 účastníků však nehodnotilo všechny překážky.

Bylo více respondentů, kteří si baterii pro své domácí nebo obchodní potřeby nenainstalovali, než těch, kteří tak učinili (79 oproti 51). Hlavním důvodem její instalace bylo lepší sladění spotřeby s výrobou solární energie (37) a snížení závislosti na distribuční soustavě (36); většina těch, kteří instalaci neprovedli, se domnívala, že je příliš drahá s ohledem na přidanou hodnotu (39). Pokud jde o komunikaci distribuovaných solárních fotovoltaických systémů v rámci distribuční soustavy, většina účastníků, kteří odpověděli, se domnívá, že je zapotřebí společný formát dat (87 ze 106 odpovědí), a pokud jde o tvorbu těchto dat, většina respondentů, kteří odpověděli, se domnívá, že by se měla blížit časovým intervalům trhů s elektřinou nebo se blížit reálnému času (78 z 99 odpovědí).

Pokud jde o otázky týkající se hodnotového řetězce, většina respondentů (121 až 150) se domnívá, že by bylo vhodné uplatňovat opatření vyžadující větší transparentnost a stanovení kvantitativních požadavků (na uhlíkovou stopu, udržitelnost životního prostředí a pracovní podmínky) na produkty/systémy solární energie prodávané v EU. Velká většina respondentů (151) se domnívala, že závislost EU na dovážených produktech/materiálech vytváří slabiny nebo rizika pro rychlejší zavádění solární energie, a mnoho účastníků (142) považovalo za pravděpodobné, že výzvy, kterým dodavatelský řetězec čelí, by mohly mít ve střednědobém horizontu významný dopad na dostupnost nákladově efektivních řešení v oblasti solární energie na trhu EU.

Při výběru hlavních faktorů, které brání schopnosti EU vytvářet duševní vlastnictví a inovace ve vztahu k hodnotovému řetězci solární energie, byla nejčastěji vybírána omezená výroba ve velkém měřítku v EU (99). Pokud jde o odvětví fotovoltaického dodavatelského řetězce s největším potenciálem pro zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu EU, respondenti poukazovali především na nové technologie, například heteropřechod, perovskitové nebo tandemové články (66), ale také na výrobu modulů (56) a článků (55) a na výrobu zařízení (54). Pokud jde o opatření, která by přispěla k udržitelnosti, konkurenceschopnosti a odolnosti hodnotového řetězce solární energie v EU, největší počet respondentů (76) zvolil jako opatření s největším potenciálem přístup k výhodným podmínkám financování, následovaný zahájením procesu významného projektu společného evropského zájmu pro odvětví solární energie (69) a podporou rozvoje velkých výrobních zařízení, mimo jiné prostřednictvím zrychleného vydávání povolení (64).

Stanoviska

Evropská komise obdržela 35 dokumentů se shrnutím nebo stanoviskem k solární energii od řady organizací, včetně orgánů veřejné správy, společností, provozovatelů distribučních a přenosových soustav, soukromého sektoru a občanských sdružení atd. Sdělení prostřednictvím tohoto kanálu do značné míry opakovala sdělení získaná prostřednictvím dotazníku. Tento oddíl tak shrnuje požadavky předložené ve zmíněných dokumentech, jež nejsou reflektovány ve shrnutí výše.

Jedním z aspektů, kde tento kanál nabídl nový pohled, byly sociální důsledky zavádění solární energie, a to s ohledem na boj s energetickou chudobou, podporu kolektivní vlastní spotřeby, řešení potíží nájemců při přístupu k energii z obnovitelných zdrojů apod. Zúčastněné strany navrhly režimy podpory zacílené na domácnosti s nízkými příjmy, které si nemohou dovolit

počáteční investice vyžadované k instalaci solárních energetických zařízení, nebo zřízení mechanismů, které by poskytovaly pobídky jak pro majitele, tak pro nájemce. Aby se usnadnilo zavádění solární energie v budovách s více jednotkami, navrhly zúčastněné strany revizi pravidel rozhodování v těchto budovách, aby mohla být rozhodnutí přijímána rychleji a jednodušeji, např. na základě prosté většiny. V zájmu podpory vlastní spotřeby navrhly zúčastněné strany zajistit, aby odběratelé mohli změnit dodavatele, což zlepší hospodářskou soutěž v oblasti odměňování elektřiny, kterou dodávají do sítě; někteří respondenti pak navíc požadovali, aby toto odměňování bylo přinejmenším ve výši tržní ceny elektřiny. Potřeba plného zapojení malých zařízení do trhů s elektřinou byla rovněž považována za nezbytnou pro podporu decentralizovaného zavádění. Další zúčastněné strany poukázaly na to, že v některých případech je instalace na střechy blokována místními pravidly týkajícími se vnějšího vzhledu budov, a žádaly o zjednodušení a zkrácení povolenacích postupů u takových zařízení. Bylo též požadováno zrušení některých daní u vlastní spotřeby a sdílení elektřiny, jakož i revize sítových tarifů, aby se podpořilo decentralizované zavádění solární energie. Byla zdůrazněna nutnost plně provést stávající právní předpisy EU týkající se společenství pro obnovitelné zdroje.

Zároveň řada zúčastněných stran navrhla řešení na podporu zavádění rozsáhlých zařízení, jako jsou celostátní mechanismy k identifikaci vhodných oblastí, či flexibilitu při provádění právních předpisů v oblasti životního prostředí s využitím stávajících odchylek na základě veřejného zájmu. Současně řada zúčastněných stran navrhla řešit otázky spojené s dvojitým využitím prostoru nebo ploch holistickým přístupem, který by zahrnoval předpisy vztahující se na různá odvětví, tj. energetiku na jedné straně a stavebnictví, zemědělství, infrastrukturu apod. na straně druhé.

Některé vlády členských států a poskytovatelé veřejných služeb zdůraznili, že by Evropská unie měla respektovat právo členských států rozhodovat o své energetické politice a že by se měla zdržet navrhování dalších právních předpisů v tomto odvětví. Orgány místní správy mezitím zdůraznily, že se nejbližší regiony EU spoléhají na izolované energetické soustavy, přičemž článek 349 SFEU chrání jejich energetickou suverenitu. To se promítá do potřeby rozvíjet jak zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, tak řešení v oblasti skladování energie. Stávající překážky se zaváděním skladování zdůraznily i další zúčastněné strany.

Některá průmyslová odvětví tohoto kanálu využila k předložení svých požadavků. Byla předložena potřeba další podpory solárního tepla, např. pro to, aby se více využívalo k dekarbonizaci některých průmyslových procesů, kde sice existuje velký potenciál, avšak pokrok je pomalý. Obzvláště aktivní bylo odvětví koncentrované solární energie, jež požadovalo zvláštní podporu pro obnovitelné zdroje, které poskytují síti stabilitu, včetně koncentrované solární energie.

A konečně řadu požadavků předložilo odvětví výroby solární energie. Mezi požadavky bylo uznání průmyslu jako strategického odvětví EU, poskytování přístupu k financování (a to i prostřednictvím významných projektů společného evropského zájmu), stanovení cíle na úrovni EU v oblasti výrobní kapacity, ukončení stávajících antidumpingových cel na některé komponenty potřebné k výrobě fotovoltaických produktů.

Informační akce

Vedle výše uvedených aktivit organizovala Komise dne 29. března virtuální konferenci zúčastněných stran na vysoké úrovni ke strategii EU pro solární energii, jíž se zúčastnilo přibližně 250 osob. Na konferenci vystoupili i zástupci na vysoké úrovni z řad orgánů EU a aktérů odvětví solární a termální energie EU: průmyslu, občanských organizací, regulačních orgánů, analytiků, výzkumníků a občanské společnosti. Zazněla jednomyslná podpora

urychlení a usnadnění zavádění solárních zařízení při současném zachování environmentálních a sociálních standardů na vysoké úrovni. Většina účastníků podtrhla význam dvojího využití prostoru. Jako významné bylo zdůrazněno i posilování evropského dodavatelského řetězce, ačkoli nepanovala shoda na tom, jaká opatření na úrovni EU by bylo možné na jeho zlepšení přijmout. Jako klíčová složka bylo zmiňováno decentralizované zavádění ze strany občanů, které by bylo založeno např. na energetických společenstvích.

Komise se rovněž spolu s výzkumníky a zúčastněnými stranami z průmyslu zúčastnila tří technických seminářů ke specifickým tématům.

- Na prvním semináři, který se věnoval fotovoltaice integrované do budovy, zúčastněné strany zdůraznily, že produkty musí projít dvojitým certifikačním postupem, a to jako stavební produkty a jako produkty elektrické energie, přičemž neexistuje jednotný certifikační postup pro výrobky napříč EU.
- Na druhém semináři, který se týkal příležitostí a překážek pro výrobní odvětví solární fotovoltaiky, poukázaly zúčastněné strany na to, že sice inovace zůstávají hlavní výhodou EU, kvůli nedostatku výrobních kapacit je však inovační prostředí méně konkurenceschopné. Přístup k financování byl označen jako klíčová potřeba pro rozšíření výroby kvůli konkurenci dovážených výrobků, která je podle nich důsledkem nerovných podmínek na mezinárodní úrovni.
- Na třetím semináři, jehož se účastnili zástupci odvětví koncentrované solární energie a tepla, předložily zúčastněné strany své stanovisko, že by koncentrovaná solární energie neměla soutěžit se solární fotovoltaikou na základě nákladů, protože přináší další systémovou hodnotu v podobě akumulace tepla a může např. dodávat elektřinu přes noc a nahrazovat ji. Vyzvaly proto k navržení aukcí, které by uznaly výhody dispečersky řízené energie z obnovitelných zdrojů.

Závěry

Výsledky otevřené veřejné konzultace jsou do značné míry v souladu s hlavními záměry iniciativy. Ukázaly naprostou podporu urychleného zavádění solární energie v EU a významnější úlohy solárního odvětví EU v tomto procesu.

Je důležité zdůraznit, že některé z požadavků vznesených v rámci tohoto konzultačního procesu budou řešeny v rámci jiných probíhajících nebo plánovaných iniciativ Evropské komise. Zejména se jedná o souběžnou iniciativu týkající se rychlejšího vydávání povolení pro projekty v oblasti obnovitelných zdrojů energie, neboť ta byla z velké části označena za hlavní překážku urychleného zavádění solární energie. Další otázky jsou spojeny s plným provedením stávajících právních předpisů EU a návrhů předložených v roce 2021 v rámci balíčku „Fit for 55“, včetně navrhované revize směrnice o obnovitelných zdrojích energie.

Základní myšlenkou této iniciativy je, že k dosažení cílů EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie je zapotřebí všech forem zavádění, což je přístup, který byl výsledky konzultačního postupu jasně posílen. Rozsáhlé zavádění je nezbytné a musí být slučitelné s dalšími způsoby využití půdy a s přísnými environmentálními standardy; musí také být podporovány inovativní formy zavádění, a to v kombinaci se zemědělstvím či dopravní infrastrukturou; konečně pak podpora decentralizovaného zavádění ze strany občanů a společenství vyžaduje zavedení souboru pobídek a současné odstranění zbytečných překážek.

Závěrem lze říci, že konzultace potvrdila, že zúčastněné strany velmi široce podporují

výraznější úlohu solárního průmyslu v EU, ať již na základě hospodářských přínosů, které by vytvořil, či přání snížit současnou závislost na dovozu. K podpoře tohoto procesu může EU využít celou řadu nástrojů. Konzultace navíc odrážela jasnou poptávku po produktech solární energie splňujících vysoké standardy udržitelnosti.