

Bruksela, 16 czerwca 2025 r.
(OR. en)

9451/25
PV CONS 26
COMPET 431
IND 162
MI 337
RECH 246
ESPACE 42
PARLNAT

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Konkurencyjność (rynek wewnętrzny, przemysł, badania i przestrzeń kosmiczna))
22 i 23 maja 2025 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 8712/25.

2. Zatwierdzenie punktów A

Punkty nieustawodawcze

9041/25

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

RYNEK WEWNĘTRZNY I PRZEMYSŁ

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

**3. Rozporządzenie w sprawie publicznego interfejsu
połączonego z systemem wymiany informacji na rynku
wewnętrznym do celów zgłaszania delegowania
pracowników i zmieniające rozporządzenie (UE)
nr 1024/2012**



8659/25 + ADD 1

Podjęcie ogólne

Rada wypracowała podejście ogólne do rozporządzenia w sprawie publicznego interfejsu połączonego z systemem wymiany informacji na rynku wewnętrznym do celów zgłaszania delegowania pracowników i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1024/2012.

Niemcy, Luksemburg, Hiszpania, Belgia, Francja i Włochy złożyły oświadczenia zamieszczone w załączniku.

Działania o charakterze nieustawodawczym

**4. Zwiększenie konkurencyjności – lepsze dostosowanie
polityki UE do tradycyjnie mocnych gałęzi przemysłu**
Deбата orientacyjna



8647/25 + COR 1

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną.

5. **Strategia jednolitego rynku** [2] 8654/25
Prezentacja przygotowana przez Komisję
Wymiana poglądów

Rada zapoznała się z prezentacją Komisji i przeprowadziła wymianę poglądów.

6. Zamówienia publiczne – cele strategiczne i kierunek dalszych działań 8638/25
Deбата orientacyjna

7. **Rada jako filtr biurokratyczny – jak sprawić, by przepisy były przyjazne dla przedsiębiorstw od samego początku procesu legislacyjnego** [2] 8649/1/25 REV 1
Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną.

Sprawy różne

8. a) **Bieżące punkty ustawodawcze** (obrazy otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej) [1] [C]
- (i) **Rozporządzenie w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych** 12976/1/23 REV 1
- (ii) **Dyrektywa w sprawie europejskich stowarzyszeń transgranicznych** 12800/23
- (iii) **Rozporządzenie w sprawie udzielania licencji przymusowych w kontekście zarządzania kryzysowego i zmieniające rozporządzenie (WE) 816/2006** 8901/23 + ADD 1
- (iv) **Rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa zabawek** 12234/23 + ADD 1
- (v) **Rozporządzenie w sprawie detergentów i środków powierzchniowo czynnych, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/1020 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 648/2004** 8904/23 + ADD 1
Informacje przekazane przez prezydencję

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję.

- (vi) **Potrzeba dalszej dyskusji na temat wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie patentów niezbędnych do spełnienia normy oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2017/1001**
Informacje przekazane przez Czechy, Francję, Hiszpanię, Łotwę, Niemcy, Portugalię, Słowację, Węgry i Włochy

8655/1/25 REV 1

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Czechy, Francję, Hiszpanię, Łotwę, Niemcy, Portugalię, Słowację, Węgry i Włochy.

- b) **Apel o szybkie wdrożenie Planu działania dla europejskiego przemysłu motoryzacyjnego, w tym wsparcie na rzecz europejskiego łańcucha wartości w sektorze baterii**
Informacje przekazane przez Francję

 8955/25

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Francję.

- c) **Mobilizowanie finansowania na szczeblu europejskim i krajowym z myślą o przemyśle i strategicznej autonomii Unii**
Informacje przekazane przez Francję

 8956/25

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Francję.

- d) Wymiana informacji – Podniesienie cel przez władze USA; w szczególności środki wprowadzone w celu rozpoczęcia monitorowania sytuacji i zapobieżenia ryzyku przekierowania nadwyżek mocy produkcyjnych na rynek europejski
Informacje przekazane przez Belgię i Francję

9053/25

- e) Program prac kolejnej prezydencji
Informacje przekazane przez Danię

Działania o charakterze nieustawodawczym

BADANIA

9. **Śródkresowa ocena programu „Horyzont Europa”:
wdrożone doświadczenia i wnioski oraz perspektywy
kolejnego programu ramowego w zakresie badań naukowych
i innowacji (PR10)** 8496/25

Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną.

10. **Zalecenie Rady w sprawie programu polityki w zakresie
europejskiej przestrzeni badawczej na lata 2025–2027** 8469/25
(Podstawa prawna zaproponowana przez Komisję: art. 292
TFUE) (*) + ADD 1

Porozumienie polityczne

Rada osiągnęła porozumienie polityczne co do zalecenia Rady w sprawie programu polityki w zakresie europejskiej przestrzeni badawczej na lata 2025–2027.

Bułgaria i Węgry złożyły oświadczenia przedstawione w załączniku.

11. **Konkluzje w sprawie sztucznej inteligencji w nauce** 8390/25
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła tekst konkluzji w wersji zamieszczonej w powyższym dokumencie.

PRZESTRZEŃ KOSMICZNA

12. **Konkluzje w sprawie wykorzystywania danych satelitarnych,
w szczególności pochodzących z konstelacji obserwacji Ziemi,
do ochrony ludności i zarządzania kryzysowego** 8343/25

Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła tekst konkluzji w wersji zamieszczonej w powyższym dokumencie.

13. **Wykorzystanie danych kosmicznych do wzmocnienia
odporności, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w UE¹** 8344/25
Wymiana poglądów

¹ W obecności dyrektora wykonawczego Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego (EUSPA).

Sprawy różne

Badania

14. a) **Partnerstwo w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego po 2027 r.**

 8794/1/25 REV 1

Informacje przekazane przez Bułgarię, Chorwację, Cypr, Grecję, Hiszpanię, Luksemburg, Malte, Portugalię, Słowenię i Włochy

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Bułgarię, Chorwację, Cypr, Grecję, Hiszpanię, Luksemburg, Malte, Portugalię, Słowenię i Włochy.

- b) Program prac kolejnej prezydencji
Informacje przekazane przez Danię

Przestrzeń kosmiczna

- c) Program prac kolejnej prezydencji
Informacje przekazane przez Danię

- d) Przestrzeń kosmiczna na rzecz odporności, bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego²
Informacje przekazane przez prezydencję

8436/25

-
-  Pierwsze czytanie
-  Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)
-  Punkt dotyczący wniosku Komisji
- (*) Punkt, który może podlegać głosowaniu
-

² Prezentacja dokonana przez dyrektora generalnego Europejskiej Agencji Kosmicznej.

Oświadczenia do ustawodawczych punktów B przedstawionych w dok. 8712/25**Ad pkt 3
w wykazie
punktów B:**

**Rozporządzenie w sprawie publicznego interfejsu połączonego
z systemem wymiany informacji na rynku wewnętrznym do celów
zgłaszania delegowania pracowników i zmieniające rozporządzenie
(UE) nr 1024/2012**

Podejście ogólne

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

„Rząd Republiki Federalnej Niemiec wyraża zgodę na wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie wspólnego ogólnounijnego portalu rejestracji delegowania pracowników na podstawie jednolitego standardowego formularza, elektronicznego zgłoszenia, który państwa członkowskie mogą wprowadzić na zasadzie dobrowolności. Jednocześnie rząd Republiki Federalnej Niemiec uważa, że dalsze dostosowania są możliwe, a wręcz absolutnie potrzebne, aby osiągnąć dalsze ograniczenie biurokracji oraz wprowadzić skuteczne i nowoczesne procesy.

Wniosek w sprawie rozporządzenia zasadniczo dobrze wpisuje się w unijne strategie na rzecz zwiększania konkurencyjności, uproszczenia i cyfryzacji. Zmniejszenie obciążenia administracyjnego dla usługodawców i właściwych organów krajowych, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich warunków pracy oraz ochrony socjalnej i ochrony danych, jest zadeklarowanym celem wniosku.

Aby osiągnąć ten cel, niezbędne jest, aby usługodawcy mający siedzibę poza Unią Europejską również mogli dokonywać zgłoszenia delegowania za pośrednictwem wspólnego ogólnounijnego portalu. Dopiero wtedy właściwe organy państw członkowskich będą miały możliwość pracy z jednym portalem w perspektywie średnioterminowej. W przeciwnym razie państwa członkowskie będą musiały w perspektywie długoterminowej prowadzić co najmniej dwa portale rejestracyjne, a tym samym powielone struktury: portal dla przedsiębiorstw z UE i portal dla przedsiębiorstw z siedzibą poza UE. Zgodnie ze sprawozdaniem Komisji Europejskiej pt. „Posting of Workers – Collection of data from the prior declaration tools: Reference year 2023” [Delegowanie pracowników – gromadzenie danych z narzędzi wcześniejszego zgłaszania danych za rok referencyjny 2023] mogłoby to dotyczyć nawet 21 państw członkowskich, z których wszystkie wymagają zgłoszenia delegowania pracowników z przedsiębiorstw z siedzibą poza UE, a tym samym pomagają zapewnić – poprzez skuteczne kontrole przedsiębiorstw z siedzibą w państwach trzecich – aby przedsiębiorstwa te nie były traktowane korzystniej niż przedsiębiorstwa mające siedzibę w innych państwach członkowskich.

Aby wdrożyć unijne strategie na rzecz uproszczenia i cyfryzacji, a także zmniejszyć obciążenia administracyjne i koszty za pośrednictwem wspólnego ogólnounijnego portalu w przypadku organów egzekwowania prawa, uwzględnienie zgłoszeń delegowania pracowników z przedsiębiorstw z siedzibą poza UE jest niezbędne. W perspektywie średnioterminowej istotne jest, aby unikać podwójnych struktur oraz dodatkowych obciążeń finansowych i administracyjnych dla organów egzekwowania prawa generowanych przez dwa równoległe systemy.

Im większa liczba państw członkowskich będzie dobrowolnie uczestniczyć w proponowanym rozporządzeniu, tym większe korzyści odniosą również przedsiębiorstwa. Od lat przedsiębiorstwa wskazują na biurokrację związaną ze zgłaszaniem delegowania pracowników jako barierę dla jednolitego rynku usług. Zróżnicowane systemy zgłaszania delegowania w 27 państwach członkowskich stwarzają znaczne wyzwania dla przedsiębiorstw, zwłaszcza tych małych i średnich. Przedsiębiorstwom łatwiej będzie również przestrzegać przejrzystych i bardziej jednolitych przepisów dotyczących zgłaszania delegowania. Ponadto skuteczna praca organów w państwach członkowskich pomoże zapewnić funkcjonowanie jednolitego rynku i zwiększyć konkurencyjność w porównaniu z uczestnikami rynku mającymi siedzibę w państwach trzecich. Nastąpi także poprawa dostępności danych – co jest warunkiem wstępnym strategicznych decyzji uwzględniających przedsiębiorstwa z siedzibą poza UE.

Rząd Republiki Federalnej Niemiec zdecydowanie opowiada się zatem za jak najszybszym znalezieniem rozwiązania w zakresie rejestracji usługodawców z państw trzecich. W tekście rozporządzenia należy przyjąć ambitniejsze podejście. Rząd federalny zakłada, że dalsze negocjacje trójstronne uwzględnią tę kwestię”.

OŚWIADCZENIE LUKSEMBURGA

„Luksemburg w pełni popiera wysiłki Komisji na rzecz poprawy rynku wewnętrznego, w tym poprzez uproszczenie procedur administracyjnych. Przedmiotowy wniosek nie umożliwia jednak osiągnięcia tych celów i nie uzasadnia zastosowania art. 114 TFUE.

Podstawą instrumentu w jego obecnej formie jest dobrowolny udział państw członkowskich i nie ogranicza on istniejącej fragmentacji. Wobec braku harmonizacji i poprzez umożliwienie każdemu państwu członkowskiemu podjęcia w dowolnym czasie decyzji o zaprzestaniu korzystania z instrumentu utrwała on raczej obecną fragmentację prawną i grozi powstaniem jednolitego rynku o wielu prędkościach.

Luksemburg jest przekonany, że wspólne działanie 27 państw członkowskich jest jedynym sposobem osiągnięcia celów wniosku zarówno pod względem wprowadzenia uproszczeń, jak i pogłębienia jednolitego rynku.

Pomimo wysiłków prezydencji Luksemburg nie jest zatem w stanie poprzeć wniosku w jego obecnym brzmieniu”.

OŚWIADCZENIE HISZPANII

„Hiszpania potwierdza swoje zaangażowanie na rzecz budowania sprawiedliwego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i odpowiedzialnego społecznie rynku wewnętrznego.

Hiszpania aktywnie i konstruktywnie uczestniczyła w negocjacjach dotyczących proponowanego rozporządzenia w sprawie wspólnego europejskiego interfejsu służącego zgłaszaniu delegowania pracowników, z zamiarem osiągnięcia rzeczywistej równowagi pomiędzy uproszczeniem administracyjnym a skuteczną ochroną praw pracowniczych.

Hiszpania zdecydowanie utrzymuje, że swoboda świadczenia usług musi być wykonywana w warunkach uczciwej konkurencji, co wymaga zapewnienia pełnego poszanowania warunków pracy i praw pracowników delegowanych.

W tym celu konieczne jest zachowanie kompetencji krajowych w zakresie kontroli delegowania, co umożliwi państwom członkowskim wdrożenie mechanizmów monitorowania dostosowanych do specyfiki ich rynków pracy w celu zapewnienia skutecznej ochrony w sektorach szczególnie wrażliwych.

Ustawodawstwo hiszpańskie, które rygorystycznie transponuje dyrektywę 2014/67/UE, ustanawia szczegółowe obowiązki informacyjne dotyczące delegowania, mające na celu ochronę szczególnie wrażliwych grup pracowników delegowanych.

Hiszpania z zadowoleniem przyjmuje cel, jakim jest zacieśnienie współpracy administracyjnej i ułatwienie przestrzegania przepisów, pod warunkiem że uproszczenie uwzględnia realia krajowe, pozwala uniknąć sytuacji braku ochrony i jest zgodne z dorobkiem prawnym dotyczącym delegowania pracowników, przy zachowaniu obecnych poziomów wymogów. Konieczne jest również uwzględnienie ochrony pracowników delegowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę poza obszarem UE/EOG.

Powodzenie tej inicjatywy będzie w dużej mierze zależało od tego, czy wszystkie państwa członkowskie będą ostatecznie używać interfejsu. Aby tak się stało, standardowy formularz musi uwzględniać specyfikę krajową odzwierciedloną w krajowych przepisach transponujących dyrektywę, a także zachować otwartość pozwalającą w przyszłości uwzględniać zgłoszenia składane przez przedsiębiorstwa mające siedzibę w państwach trzecich, co zwiększy jego użyteczność w praktyce.

Hiszpania będzie nadal konstruktywnie uczestniczyć w pracach w kolejnych etapach procedury ustawodawczej w celu konsolidacji zrównoważonych ram, które wzmocnią zarówno funkcjonowanie rynku wewnętrznego, jak i europejski model społeczny”.

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE BELGII, FRANCJI I WŁOCH

„Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie e-zgłoszeń został opublikowany przez Komisję Europejską w celu uproszczenia procedur stosowanych przez przedsiębiorstwa przy delegowaniu pracowników do innego państwa członkowskiego. Choć w pełni popieramy cel, jakim jest stworzenie wspólnego i dobrowolnego narzędzia cyfrowego na szczeblu UE, aby wspierać przedsiębiorstwa, a w szczególności MŚP, w spełnianiu wymogów dotyczących delegowania pracowników, niezwykle ważne jest, aby cel ten został osiągnięty przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego UE z myślą o ochronie praw pracowników delegowanych i zwalczaniu oszustw. Ze względu na dorobek prawny UE jednym z kluczowych elementów dyskusji było skoncentrowanie się na poszanowaniu prerogatyw krajowych.

Sytuacja poszczególnych państw członkowskich UE w odniesieniu do delegowania pracowników przedstawia się bardzo różnie: niektóre z nich głównie wysyłają pracowników delegowanych, inne głównie ich przyjmują, natomiast trzecia kategoria to państwa członkowskie, które zarówno wysyłają, jak i przyjmują pracowników delegowanych. W tym kontekście poziom określonych na szczeblu krajowym wymogów wobec przedsiębiorstw może być różny w obrębie UE. Dlatego właśnie w ramach dyrektywy 2014/67 to państwom członkowskim pozostawiono decyzję, jakie wymogi administracyjne i środki kontrolne należy wdrożyć na szczeblu krajowym, aby zapewnić skuteczne monitorowanie zgodności z obowiązkami określonymi w dyrektywach 2014/67/UE i 96/71/WE, z zastrzeżeniem, że takie wymogi i środki są uzasadnione i proporcjonalne zgodnie z prawem Unii.

Standardowy formularz na szczeblu europejskim to dla przedsiębiorstw możliwość używania wspólnego narzędzia. Z tekstu przedstawionego dziś Radzie jasno wynika, że formularz będzie stosowany przez państwa członkowskie na zasadzie dobrowolności oraz że wymogi informacyjne określone w przepisach krajowych powinny znaleźć odzwierciedlenie we wspólnym wykazie informacji.

Ponieważ przykładamy szczególną wagę do jakości delegowania i warunków pracy delegowanych pracowników, będziemy uważnie śledzić na kolejnych etapach negocjacji, czy odpowiedzialność państw członkowskich za wdrażanie dorobku prawnego UE nie jest w żaden sposób podważana. Ponadto procedura komitetowa powinna być jasna i zgodna z dorobkiem prawnym UE. Przedmiotowe rozporządzenie nie powinno ograniczać państw członkowskich w podejmowaniu decyzji co do wymogów informacyjnych umożliwiających kontrolę stanu faktycznego”.

OŚWIADCZENIE BULGARII

„Republika Bułgarii przywiązuje wielką wagę do propagowania i ochrony praw człowieka. Kraj ten jest i pozostanie wierny swoim zobowiązaniom w zakresie praw człowieka, w tym walki z molestowaniem w miejscu pracy.

W 2018 r. bułgarski Trybunał Konstytucyjny wydał orzeczenie, w którym stwierdził, że Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej («konwencja stambulska») propaguje koncepcje prawne związane z pojęciem »płci społeczno-kulturowej« (ang. »gender«), które są niezgodne z podstawowymi zasadami bułgarskiej konstytucji. Ponadto w 2021 r. Trybunał Konstytucyjny doprecyzował, że pojęcie »płci« (ang. sex) użyte w konstytucji w kontekście krajowego porządku prawnego powinno się rozumieć w jego sensie biologicznym (mężczyźni i kobiety).

W myśl wyżej wspomnianego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego Republika Bułgarii oświadcza, że państwo to nie może zaakceptować koncepcji płci ani podejścia opartego na płci przyjętego w konwencji Rady Europy ani w dowolnym innym dokumencie, w którym zamierza się stosować rozróżnienie między »płcią« (ang. sex) jako kategorią biologiczną (kobiety i mężczyźni), a »płcią« (ang. gender) jako konstruktem społecznym.

Bułgaria zgadza się, że istnieje potrzeba wzmocnienia równości płci w europejskiej przestrzeni badawczej, gdzie postępy można osiągnąć poprzez realizację odpowiedniej strukturalnej strategii politycznej tej przestrzeni w ramach programu polityki w zakresie europejskiej przestrzeni badawczej na lata 2025–2027. Bułgaria pragnie jednak podkreślić, że będzie interpretowała terminologię dotyczącą płci w wyżej wymienionym zaleceniu wyłącznie w ramach binarnego rozumienia płci (ang. sex). Ponadto termin »podejście międzysektorowe« będzie rozumiany wyłącznie w kontekście podstaw dyskryminacji uznanych w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej”.

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry uznają i wspierają równość kobiet i mężczyzn zgodnie z ustawą zasadniczą Węgier oraz prawem pierwotnym, zasadami i wartościami Unii Europejskiej, a także zobowiązaniami i zasadami wynikającymi z prawa międzynarodowego. Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako jedna z podstawowych wartości. Zgodnie z powyższym i z własnymi przepisami krajowymi Węgry interpretują angielski termin »gender« użyty w zaleceniu Rady w sprawie programu polityki w zakresie europejskiej przestrzeni badawczej na lata 2025–2027 jako odnoszący się do płci (ang. sex)”.