

Bruksela, 13 czerwca 2025 r.
(OR. en)

9397/25

COSI 102
ENFOPOL 175
CRIMORG 95
ENFOCUSTOM 89
JAI 682

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	13 czerwca 2025 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	9207/25
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie udoskonalenia EMPACT oraz w sprawie priorytetów UE w zakresie zwalczania przestępczości w kolejnym cyklu EMPACT obejmującym lata 2026–2029 – Konkluzje Rady (13 czerwca 2025 r.)

Delegacje otrzymują w załączniku konkluzje Rady w sprawie udoskonalenia EMPACT oraz w sprawie priorytetów UE w zakresie zwalczania przestępczości w kolejnym cyklu EMPACT obejmującym lata 2026–2029 zatwierdzone przez Radę (ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) na 4102. posiedzeniu 13 czerwca 2025 r.

Konkluzje Rady
w sprawie udoskonalenia EMPACT oraz w sprawie priorytetów UE
w zakresie zwalczania przestępczości w kolejnym cyklu EMPACT obejmującym
lata 2026–2029

Uwagi ogólne

1. Cykl polityki unijnej dotyczącej zorganizowanej i poważnej przestępczości międzynarodowej (obecnie powszechnie znany jako Europejska multidyscyplinarna platforma przeciwko zagrożeniom przestępstwami – EMPACT) został zainicjowany w następstwie konkluzji Rady z 8–9 listopada 2010 r.¹ Stała kontynuacja cyklu EMPACT została zatwierdzona w konkluzjach Rady z 8 marca 2021 r.² i konkluzjach Rady z 9 marca 2023 r.³
2. EMPACT to kierowana przez państwa członkowskie, stała i skonsolidowana unijna struktura, która jest kluczową ramową inicjatywą UE na rzecz zwalczania poważnej i zorganizowanej przestępczości. EMPACT działa w cyklach czteroletnich. Każdy cykl rozpoczyna się od przeprowadzenia unijnej oceny zagrożenia poważną i zorganizowaną przestępczością (EU SOCTA) koncentrującej się na najpilniejszych zagrożeniach; ocena ta stanowi wkład w konkluzje Rady, które określają priorytety UE w zakresie zwalczania przestępczości. Potem opracowuje się dwuletnie plany działań operacyjnych, które są następnie wdrażane i monitorowane, a na końcu przeprowadza niezależną ocenę.
3. W ramach EMPACT stosuje się oparte na danych wywiadowczych (dowodach), zintegrowane, zrównoważone i multidyscyplinarne podejście, zakładające współdziałanie organów ścigania, w tym policji, organów celnych i podatkowych, straży granicznej, organów sądowych, innych organów publicznych i sektora prywatnego. Platforma ta łączy poziom strategiczny i operacyjny i obejmuje pełen wachlarz działań (prewencyjnych, represyjnych, budowania zdolności itp.) mających na celu przezwyciężenie zagrożenia rodzajami przestępczości, które wskazano w priorytetach.

¹ 15358/10.

² 6481/21.

³ 7100/23.

I. Udoskonalenie EMPACT

4. W ostatniej niezależnej ocenie⁴ EMPACT stwierdzono, że mechanizm ten wnosi znaczną wartość dodaną, wspiera wielopodmiotową, wielostronną, transgraniczną, innowacyjną i zorganizowaną współpracę, stanowi jedyną w swoim rodzaju platformę ułatwiającą kontakty i zapewniającą państwom członkowskim wsparcie finansowe. Stwierdzono też, że aby przezwyciężyć utrzymujące się problemy (dotyczące np. finansowania czy zaangażowania podmiotów skupionych w EMPACT) i umożliwić EMPACT osiągnięcie i pełne wykorzystanie jej potencjału, platformę tę należy „wprowadzić na następny poziom”.
5. Mając na celu wdrożenie kolejnego cyklu EMPACT na lata 2026–2029, platforma ta musi nadal opierać się na zintegrowanym podejściu do bezpieczeństwa wewnętrznego UE, które to podejście obejmuje środki w zakresie zarządzania informacjami, innowacji, szkoleń i prewencji oraz w zakresie zewnętrznego wymiaru bezpieczeństwa wewnętrznego i angażuje państwa trzecie, organizacje międzynarodowe i innych partnerów międzynarodowych.
6. W europejskiej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego⁵ stwierdzono, że kolejny cykl EMPACT na lata 2026–2029 stanowi okazję do dalszego wzmocnienia tych ram poprzez usprawnienie prac, zwiększenie zobowiązań państw członkowskich i zapewnienie skutecznego wykorzystania zasobów, aby rozbijać najgroźniejsze siatki przestępcze i podejmować działania przeciwko najgroźniejszym przestępcom.
7. EMPACT musi zostać włączona do odpowiednich polityk i strategii i być traktowana jako kluczowe ramy multidyscyplinarnej i wielopodmiotowej współpracy służącej zwalczaniu przestępstw, które wskazano w priorytetach, obejmującej odpowiednie organy państw członkowskich. Powinno się to odbywać zgodnie z przepisami krajowymi i przy zaangażowaniu instytucji, organów i agencji UE oraz partnerów niebędących organami ścigania, sektora prywatnego, partnerstw publiczno-prywatnych i stron trzecich. Powinno to zapewnić współdziałanie z innymi narzędziami operacyjnymi i zapobiec powielaniu zadań.

⁴ 15238/24.

⁵ 7750/25.

8. EMPACT musi wykorzystywać nowe technologie wspomagające lepsze zarządzanie informacjami i ułatwiające ewentualne kluczowe zmiany w zwalczaniu poważnej i zorganizowanej przestępczości.
9. Aby wdrożyć EMPACT, potrzeba aktywnego udziału i zaangażowania uczestników. Na szczeblu krajowym zaleca się zapewnienie krajowym koordynatorom EMPACT i podmiotom kierującym odpowiednich zasobów umożliwiających im skuteczne wypełnianie obowiązków. Należy też docenić wkład tych koordynatorów i podmiotów.
10. Brak zasobów finansowych, które byłyby na bieżąco przydzielane EMPACT, stanowi poważny czynnik ograniczający jej dalszy rozwój i rozszerzanie przez nią działań. Należy znaleźć długofalowe i zrównoważone finansowo rozwiązanie na potrzeby przyszłego finansowania EMPACT. W związku z rozpoczęciem cyklu EMPACT na lata 2026–2029 wszystkie podmioty uczestniczące w podejmowaniu decyzji budżetowych są proszone o rozważenie, w stosownych przypadkach, zwiększenia wsparcia finansowego przydzielanego EMPACT, także w budżecie Europolu. Jednocześnie zachęca się beneficjentów, by w miarę możliwości jak najlepiej wykorzystywali wszystkie możliwe źródła unijnego finansowania.
11. Struktury EMPACT oraz wszystkie zaangażowane podmioty powinny zachować pewną elastyczność, by móc reagować na nieprzewidziane zagrożenia oraz niebezpieczeństwa, których nie dało się zidentyfikować przy opracowywaniu planów działań operacyjnych.
12. Należy zwiększyć wiedzę na temat EMPACT wśród decydentów, praktyków z organów ścigania i innych odnośnych zainteresowanych stron, aby pomóc lepiej dostosować EMPACT do planowania krajowego.

Rada zwraca się do państw członkowskich, by:

13. W krajowych strategiach bezpieczeństwa wewnętrznego i planowaniu uwzględniały odnośne działania przygotowane w ramach EMPACT i przydzieliły zasoby służące wsparciu wspólnego podejścia UE.
14. Wspierały wszystkie działania składające się na EMPACT, w szczególności poprzez przyjmowanie roli podmiotu kierującego, podmiotu współkierującego, lidera i współlidera działań i współdzielenie tych strategicznych zadań.
15. Zapewniły odpowiednie zdolności (pod względem czasu i zasobów kadrowych) krajowych koordynatorów EMPACT i podmiotów kierujących, tak by umożliwić im skuteczne wypełnianie zadań i obowiązków. Wyznaczyły, w stosownych przypadkach, podmiot kierujący, działający w pełnym lub niepełnym wymiarze, mający wsparcie innych ekspertów. Rozważyły utworzenie krajowych zespołów wsparcia EMPACT zapewniających pomoc krajowym koordynatorom EMPACT.
16. Zapewniły aktywny udział i zaangażowanie wszystkich właściwych organów krajowych podczas uczestnictwa w działaniach operacyjnych EMPACT.
17. Wykorzystały wszystkie dostępne możliwości finansowania i zapewniły terminowe i dostępne finansowanie, dzięki czemu działania operacyjne będą mogły się rozpocząć na wczesnym etapie.
18. Opracowały i koordynowały środki mające na celu poprawę komunikacji, wyeksponowania i rozpoznawalności EMPACT i planów działań operacyjnych, zgodnie ze wspólną strategią komunikacyjną EMPACT⁶, w tym poprzez regularne publikowanie i propagowanie wyników operacyjnych (np. not informacyjnych).
19. Zapewniły, by krajowi eksperci ds. komunikacji w ramach EMPACT byli częścią krajowych koordynatorów EMPACT lub krajowych zespołów wsparcia EMPACT, o ile takie istnieją, lub pozostawali w ścisłym kontakcie z nimi oraz z pozostałymi głównymi podmiotami EMPACT (instytucjami, organami i agencjami UE). Krajowe punkty kontaktowe ds. komunikacji w ramach EMPACT powinny być aktywnie zaangażowane w działania i spotkania sieci skupiającej podmioty ds. komunikacji w ramach EMPACT.

⁶ 13112/2/21 REV 2.

20. Zadbały o to, by – gdy są one odpowiedzialne za unijne sieci i grupy ekspertów, zwłaszcza te powiązane z Grupą Roboczą ds. Egzekwowania Prawa (LEWP – policja i służby celne) – w swoich programach prac te sieci i grupy zobowiązały się do aktywnego uczestnictwa w instrumentach EMPACT, wsparcia tych instrumentów i ich wzmocnienia, a także do realizacji planów działań operacyjnych, łącznie z byciem liderem konkretnych działań.
21. Włączyły priorytetowe obszary EMPACT do krajowych programów szkoleń dla właściwych organów oraz w pełni wykorzystywały możliwości szkoleniowe oferowane w ramach EMPACT przez CEPOL, prowadziły działania informacyjne i szkolenia dla funkcjonariuszy organów ścigania i innych podmiotów uczestniczących we wdrażaniu EMPACT.

Rada zwraca się do Stałego Komitetu Współpracy Operacyjnej w zakresie Bezpieczeństwa Wewnętrznego (COSI), by:

22. Stale monitorował funkcjonowanie EMPACT i jej dostosowanie do potrzeb UE w obszarze bezpieczeństwa i współpracy operacyjnej, zapewniał strategiczną wizję rozwoju tej platformy i dążył do optymalizacji przydzielonych jej zasobów.
23. Opracowywał konkluzje i dokumenty Rady (np. zakres zadań, strategiczne wskazówki dotyczące planowania dni wspólnego działania) związane z EMPACT.
24. W stosownych przypadkach nawiązywał kontakt z odpowiednimi organami przygotowawczymi Rady, agencjami WSiSW, Komisją i Europejską Służbą Działań Zewnętrznych w celu dostosowania ich odpowiednich działań do realizacji priorytetów UE w zakresie zwalczania przestępczości. Kolejne prezydencje są proszone o wzięcie tego pod uwagę podczas przygotowywania programów odpowiednich grup roboczych Rady.

Rada zwraca się do Komisji, by:

25. W trybie priorytetowym zaproponowała zwiększony przydział środków na EMPACT w projekcie rocznego budżetu Unii (zarówno w ramach wkładu Unii na rzecz Europolu, jak i w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego) i omówiła z państwami członkowskimi możliwości długofalowego i zrównoważonego finansowo rozwiązania dla przyszłego finansowania EMPACT.
26. Upowszechniała wiedzę na temat alternatywnych i uzupełniających możliwości finansowania z budżetu UE (np. poprzez przygotowanie pakietu informacyjnego dotyczącego możliwości finansowania).
27. Integrowała i łączyła działania EMPACT z innymi odpowiednimi politykami i strategiami UE w zakresie bezpieczeństwa oraz programami budowania zdolności.
28. Zapraszała odpowiednie unijne sieci i grupy ekspertów, finansowane przez Komisję, by w swoich programach prac zobowiązywały się do wnoszenia wkładu (w tym w charakterze lidera lub współlidera konkretnych działań) w EMPACT i realizację jej planów działań operacyjnych oraz do ich wspierania i wzmacniania.
29. Zleciła swoim służbom przeprowadzenie pod koniec każdego cyklu – z uwzględnieniem doświadczeń i w ścisłym porozumieniu z państwami członkowskimi i agencjami UE – niezależnej oceny wdrażania EMPACT i przedstawiła Radzie jej wyniki.

Rada zwraca się do Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych i do Komisji, by:

30. Zgodnie z europejską strategią bezpieczeństwa wewnętrznego włączyły kwestie bezpieczeństwa do głównego nurtu działań zewnętrznych UE. W szczególności propagowały wiedzę na temat EMPACT w dialogach na temat bezpieczeństwa, partnerstwach strategicznych, porozumieniach i innych formatach współpracy z państwami trzecimi, a także w ramach misji i operacji w dziedzinie wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO). W stosownych przypadkach zapraszały państwa trzecie oraz misje i operacje w dziedzinie WPBiO do udziału w działaniach EMPACT, w ścisłej współpracy z podmiotami kierującymi.
31. Ułatwiały – także za pośrednictwem delegatur UE, unijnych ekspertów w dziedzinie bezpieczeństwa oraz europejskich oficerów łącznikowych ds. migracji – udział państw trzecich w operacyjnym wdrażaniu EMPACT, w stosownych przypadkach, zgodnie ze stwierdzonymi zagrożeniami i potrzebami.

Rada zwraca się do agencji WSiSW, by:

32. W swoich rocznych programach prac zobowiązały się do uczestnictwa w działaniach EMPACT i udzielania im wsparcia, także finansowego.
33. Zapewniały, zgodnie ze swoimi odpowiednimi mandatami, stałe wsparcie operacyjne i analityczne dla działań operacyjnych i dni wspólnego działania, w tym w zakresie przetwarzania danych osobowych związanych z przestępstwami, oraz szczególne wsparcie w zakresie realizacji planów działań operacyjnych, sprawozdawczości na ich temat i ich monitorowania w tym zakresie, a także wsparcie dla szkoleń i działań informacyjnych.
34. W stosownych przypadkach przyjmowały rolę podmiotów współkierujących i liderów działań, współliderów działań, koordynatorów wspólnych horyzontalnych celów strategicznych i koordynatorów dni wspólnego działania.

Rada zwraca się do Europolu, by:

35. W trybie priorytetowym dalej wspierał EMPACT i rozważył zwiększony przydział środków na EMPACT w budżecie Europolu.
36. Opracował, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, sprawozdanie śródkresowe na temat nowych, ewoluujących lub zarysowujących się zagrożeń, zwracając przy tym uwagę na uzgodnione priorytety UE w zakresie zwalczania przestępczości.
37. Przedstawił, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, ocenę zagrożenia poważną i zorganizowaną przestępczością (EU SOCTA) oraz zaktualizowaną analizę i mapę najgroźniejszych siatek przestępczych, prezentujące pełny i szczegółowy obraz zagrożeń przestępstwami mających wpływ na UE.
38. Umożliwił lepszą integrację i wykorzystanie w ramach EMPACT operacyjnych grup zadaniowych dzięki zapewnianiu podmiotom kierującym dodatkowych informacji strategicznych na temat tych grup, w szczególności danych nieosobowych, takich jak odnośne obszary przestępczości, tendencje i sposoby działania.

II. Priorytety UE w zakresie zwalczania przestępczości w cyklu EMPACT na lata 2026–2029

39. Zgodnie z metodyką EMPACT oraz na podstawie oceny EU SOCTA 2025 Rada powinna wskazać priorytety UE w zakresie zwalczania poważnej i zorganizowanej przestępczości.
40. W EU SOCTA 2025⁷ zwrócono uwagę na siedem kluczowych zagrożeń, które należy uwzględnić w cyklu EMPACT na lata 2026–2029.
41. EU SOCTA 2025 pokazuje, jak poważna i zorganizowana przestępczość stopniowo powoduje destabilizację (przez generowanie nielegalnych dochodów, szerzenie przemocy i korupcji), w coraz większym stopniu rozwija się online (siatki przestępcze wykorzystują infrastrukturę cyfrową i internetową) i wraz z rozwojem AI i innych nowych technologii (takich jak łańcuch bloków czy obliczenia kwantowe) jej rozwój znacznie przyspiesza. W związku z tym przy opracowywaniu ogólnego wieloletniego planu strategicznego i planów działań operacyjnych w ramach różnych priorytetów w zakresie zwalczania przestępczości szczególny nacisk należy położyć na zajęcie się tymi tendencjami.
42. Na podstawie EU SOCTA 2025 i biorąc pod uwagę inne dokumenty strategiczne, oceny i polityki, prezydencja i służby Komisji Europejskiej opracowały dokument z wytycznymi w zakresie polityki⁸, który omówiono z państwami członkowskimi.
43. Przy wdrażaniu planów działań operacyjnych trzeba należycie uwzględnić doświadczenia zdobyte w ramach odpowiednich planów działań operacyjnych w obecnym cyklu EMPACT na lata 2022–2025.

⁷ 7280/25.

⁸ 8388/25.

44. W oparciu o te dyskusje Rada uważa, że priorytety UE w zakresie zwalczania przestępczości w ramach cyklu EMPACT na lata 2026–2029 powinny być następujące:

1) NAJGROŹNIEJSZE SIATKI PRZESTĘPCZE I NAJGROŹNIEJSI PRZESTĘPCY

Celem tego priorytetu jest „identyfikacja i rozbijanie działalności najgroźniejszych sieci przestępczych działających w UE, osób pełniących kluczowe role w tych sieciach oraz osób działających samodzielnie i dopuszczających się poważnych przestępstwa w ramach usług przestępczych. Szczególny nacisk należy położyć na siatki przestępcze i osoby naruszające praworządność poprzez korupcję i równoległe systemy finansowania oraz wykorzystywanie legalnych struktur biznesowych do prania pieniędzy, a także wykorzystywanie młodych rekrutów i stosowanie przemocy do osiągnięcia celów przestępczych. Należy też prowadzić działania w zakresie odzyskiwania mienia, aby skutecznie zajmować i konfiskować zyski z działalności przestępczej oraz uniemożliwić finansowanie dalszej działalności przestępczej”.

Priorytet dotyczący zwalczania najgroźniejszych sieci przestępczych i najgroźniejszych przestępców powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych o charakterze nadrzędnym/horyzontalnym/przekrojowym.

Podczas gdy inne plany działań operacyjnych dotyczące konkretnych towarów dalej służyłyby zwalczaniu sieci przestępczych i osób działających w powiązanych obszarach przestępczości (np. nielegalnym handlu narkotykami), ten konkretny nadrzędny plan działań operacyjnych mógłby pomóc w gromadzeniu danych wywiadowczych na temat sieci i osób, wносить wkład w przygotowywane przez Europol mapowanie i powiadomienia wywiadowcze oraz zajmować się tymi siatkami i osobami, które nie byłyby przedmiotem działań operacyjnych opartych na planach działań operacyjnych dotyczących poszczególnych rodzajów towarów. Przykładowo, jako że pranie pieniędzy jest odrębnym zjawiskiem przestępczym, które ma kluczowe znaczenie dla sieci przestępczych, ten konkretny plan działań operacyjnych – aby wspierać walkę z praniem pieniędzy i odzyskiwanie mienia – powinien obejmować działania operacyjne dotyczące sieci przestępczych i osób zajmujących się praniem pieniędzy jako usługą przestępczą lub zaangażowanych w ten proceder. Dodatkowo plan ten mógłby też zawierać działania operacyjne dotyczące mobilnych zorganizowanych grup przestępczych uczestniczących w zorganizowanej przestępczości przeciwko mieniu na dużą skalę w całej Europie oraz sieci rosyjskojęzycznych (np. profesjonalni złodzieje działający zgodnie z niepisanym „kodeksem przestępczym”). Mógłby on również przewidywać odpowiednie ramy umożliwiające zbadanie sposobów współdziałania sieci przestępczości zorganizowanej z nielegalnymi podmiotami zewnętrznymi oraz analizę roli, jaką takie siatki mogą pełnić w kontekście szerszej dynamiki w dziedzinie bezpieczeństwa wewnątrz UE i poza nią.

Państwa członkowskie mogłyby także rozważyć szczególny podział zadań w ramach takiego „nadrzędnego” planu działań operacyjnych między „podmiot kierujący” a „podmiot(y) współkierujący(-e)”. Przykładowo, podczas gdy „podmiot kierujący” pełniłby obowiązki w zakresie koordynowania i zarządzania, jednemu z „podmiotów współkierujących” można by zlecić zadanie dokładnej analizy „mapowania siatek przestępczych”, innemu natomiast – zajęcie się aspektami „prania pieniędzy, odzyskiwania mienia (zamrażania i konfiskaty)” (itp.).

2) NAJSZYBCIEJ ROZPOWSZECHNIAJĄCE SIĘ PRZESTĘPSTWA W INTERNECIE

Priorytet dotyczący zwalczania najszybciej rozpowszechniających się przestępstw w internecie składa się z trzech podpriorytetów; powinien zatem być realizowany w ramach trzech planów działań operacyjnych.

2.1. Cyberataki

Celem tego podpriorytetu jest „zwalczanie przestępców organizujących cyberataki wymierzone w infrastrukturę krytyczną, rządy, przedsiębiorstwa i osoby fizyczne”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

2.2. Wykorzystywanie seksualne dzieci w internecie

Celem tego podpriorytetu / planu działań operacyjnych jest „zwalczanie wykorzystywania seksualnego dzieci, do którego dochodzi w internecie, w tym tworzenia i rozpowszechniania materiałów dotyczących wykorzystywania seksualnego dzieci i nagabywania dzieci”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

2.3. Oszustwa internetowe

Celem tego podpriorytetu jest „zwalczanie siatek przestępczych i pojedynczych przestępców organizujących systemy oszustw na dużą skalę w internecie w celu oszukiwania osób fizycznych, przedsiębiorstw i organizacji sektora publicznego – zwłaszcza siatek przestępczych i przestępców generujących każdego roku przychody w wysokości wielu milionów euro oraz wykorzystujących platformy internetowe do zwiększania zasięgu oszustw, aby objąć nimi dużą liczbę ofiar”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

3) NIELEGALNY HANDEL NARKOTYKAMI

Priorytet dotyczący zwalczania nielegalnego handlu narkotykami składa się z dwóch podpriorytetów; powinien zatem być realizowany w ramach dwóch planów działań operacyjnych.

3.1. Produkcja, nielegalny handel i rozprowadzanie marihuany, kokainy i heroiny

Celem tego podpriorytetu jest „identyfikowanie i zwalczanie siatek przestępczych i przestępców zaangażowanych w (1) hurtowy nielegalny handel marihuaną, kokainą i heroiną w UE lub (2) uprawę marihuany oraz rozprowadzanie marihuany, kokainy i heroiny i powiązanych prekursorów w UE”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

3.2. Produkcja, nielegalny handel i rozprowadzanie narkotyków syntetycznych i nowych substancji psychoaktywnych

Celem tego podpriorytetu jest „identyfikowanie i zwalczanie siatek przestępczych i przestępców zaangażowanych w produkcję i globalne łańcuchy dostaw narkotyków syntetycznych i nowych substancji psychoaktywnych oraz (pre-)prekursorów do i z UE”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

4) PRZEMYT MIGRANTÓW I HANDEL LUDŹMI

Priorytet dotyczący zwalczania przemytu migrantów, handlu ludźmi i ich wykorzystywania składa się z dwóch podpriorytetów; powinien zatem być realizowany w ramach dwóch planów działań operacyjnych.

4.1. Przemyt migrantów

Celem tego podpriorytetu jest „zwalczanie siatek przestępczych i przestępców zaangażowanych w przemyt migrantów, zwłaszcza tych oferujących na głównych szlakach migracyjnych kompleksową pomoc w dotarciu do UE migrantom o nieuregulowanym statusie, którzy zamierzają przekroczyć zewnętrzną granicę UE, oraz siatek i przestępców zaangażowanych w ułatwianie wtórnych przepływów i legalizacji statusu pobytu na terytorium UE, ze szczególnym uwzględnieniem siatek i przestępców stosujących metody zagrażające życiu ludzi. Należy też zwrócić szczególną uwagę na przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów i oszustwa dotyczące tożsamości oraz wykorzystywanie dokumentów uzyskanych w sposób oszukańczy”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

4.2. Handel ludźmi

Celem tego podpriorytetu jest „rozbijanie działalności siatek przestępczych i przestępców zajmujących się handlem ludźmi na potrzeby wszelkich form wyzysku, w tym przymusowej pracy i wykorzystywania seksualnego. Szczególną uwagę należy zwrócić na przypadki wykorzystywania osób nieletnich, w tym do celów przymusowej przestępczości, przypadki użycia przemocy lub gróźb jej użycia wobec ofiar i ich rodzin, przypadki wprowadzania ofiar w błąd przez symulowaną formalizację wykorzystywania, przypadki werbowania, stosowania reklamy ofiar lub wykorzystywania ofiar w internecie, a także przypadki, gdy pośrednicy świadczą usługi cyfrowe”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

5) PRZESTĘPSTWA ZWIĄZANE Z BRONIĄ PALNĄ I MATERIAŁAMI WYBUCHOWYMI

Celem tego priorytetu jest „zwalczanie siatek przestępczych i przestępców zaangażowanych w niewłaściwe wykorzystywanie, nielegalne wytwarzanie i posiadanie broni palnej i innej broni strzeleckiej i lekkiej, modyfikowanie jej oznakowania, oraz nielegalny handel taką bronią. Dotyczy to również odnośnych nielegalnych działań związanych z materiałami wybuchowymi i wyrobami pirotechnicznymi”.

Priorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

6) PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO ŚRODOWISKU

Celem tego priorytetu jest „rozbijanie działalności siatek przestępczych i przestępców zaangażowanych we wszelkie formy przestępstw przeciwko środowisku, ze szczególnym uwzględnieniem siatek i przestępców zaangażowanych w przestępstwa w zakresie postępowania z odpadami, które to przestępstwa stanowią krytyczne zagrożenie ze względu na ich niszczyielski wpływ na środowisko, zdrowie ludzi i gospodarkę, oraz siatek i przestępców zdolnych do przenikania do legalnych struktur biznesowych lub do zakładania własnych przedsiębiorstw lub podobnych struktur organizacyjnych, aby ułatwić prowadzenie nielegalnych działań”.

Priorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

7) PRZESTĘPSTWA GOSPODARCZE I FINANSOWE

Priorytet dotyczący zwalczania przestępstw przeciwko interesom UE i jej państw członkowskich składa się z trzech podpriorytetów; powinien zatem być realizowany w ramach trzech planów działań operacyjnych.

7.1 Oszustwa związane z VAT (w tym wewnątrzwspólnotowe oszustwo typu „znikający podmiot gospodarczy”)

Celem tego podpriorytetu jest „rozbijanie działalności sieci przestępczych i osób prowadzących przestępczą działalność gospodarczą zaangażowanych w popełnianie na dużą skalę złożonych oszustw związanych z podatkiem od wartości dodanej (VAT), w szczególności w wewnątrzwspólnotowe oszustwa typu »znikający podmiot gospodarczy«”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

7.2 Przestępstwa dotyczące akcyzy i oszustwa celne

Celem tego podpriorytetu jest „zwalczanie sieci przestępczych i przestępców zaangażowanych w popełnianie na dużą skalę przestępstw dotyczących akcyzy, ze szczególnym uwzględnieniem produkcji nielegalnych wyrobów tytoniowych lub handlu nimi w UE, oraz oszustw celnych (w tym uchylania się od sankcji), które powodują znaczne straty finansowe dla UE i znaczne uszczuplenie wpływów podatkowych wielu państw członkowskich, a także zagrażają bezpieczeństwu obywateli UE”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.

7.3 Przestępczość przeciwko własności intelektualnej, podrabianie towarów i fałszowanie pieniędzy

Celem tego podpriorytetu jest „zwalczanie i rozbijanie działalności sieci przestępczych i osób prowadzących przestępczą działalność gospodarczą zaangażowanych w przestępstwa przeciwko własności intelektualnej oraz w produkcję, sprzedaż lub dystrybucję (fizyczną i internetową) fałszowanych towarów lub pieniędzy, ze szczególnym uwzględnieniem towarów szkodliwych dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów, środowiska i gospodarki UE”.

Podpriorytet ten powinien być realizowany w ramach jednego planu działań operacyjnych.