



Bryssel den 24 juni 2021
(OR. en)

9390/2/21
REV 2

Interinstitutionellt ärende:
2018/0193(COD)

PECHE 179
CODEC 814

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Rådet
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om ändring av rådets förordning (EG) nr 1224/2009, och om ändring av rådets förordningar (EG) nr 768/2005, (EG) nr 1967/2006 och (EG) nr 1005/2008 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1139 vad gäller fiskerikontroll – Allmän riktlinje

I. INLEDNING

1. Den 30 maj 2018 förelade kommissionen Europaparlamentet och rådet ovan nämnda förslag¹. Förslaget lades fram för rådet (jordbruk och fiske) den 18 juni 2018. Innan dess, den 17 oktober 2017, antog rådet slutsatser om en särskild rapport från Europeiska revisionsrätten på temat *EU:s fiskerikontroller: mer behöver göras*².

¹ Dok. 9317/18 + ADD 1-3.

² Dok. 13323/17.

2. Unionens system för fiskerikontroll fastställs huvudsakligen i tre rådsförfordningar 1) om unionens system för fiskerikontroll från 2009 (kontrollförfordningen)³, 2) om olagligt, orapporterat och oreglerat fiske från 2008⁴ och 3) om Europeiska fiskerikontrollbyrån (EFCA) från 2019⁵. Det finns andra förfordningar med ytterligare särskilda bestämmelser som rör fiskerikontroll⁶.
3. Kommissionens förslag om ändring av dessa förfordningar avser den första större översynen av unionens system för fiskerikontroll sedan den senaste reformen 2009. De flesta ändringarna avser översynen av kontrollförfordningen. Förslagets huvudsyften är att 1) anpassa systemet för fiskerikontroll till den reformerade gemensamma fiskeripolitiken⁷, 2) uppnå samstämmighet mellan fiskekontrollen och annan ny unionspolitik, 3) säkerställa en mer verkningsfull och effektiv fiskekontroll genom förbättrade, förenklade och moderniserade bestämmelser, förfaranden och instrument och 4) underlätta en efterlevnadskultur och likabehandling av aktörer inom och mellan medlemsstater.

³ Rådets förordning (EG) nr 1224/2009 av den 20 november 2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs (EUT L 343, 22.12.2009, s. 1).

⁴ Rådets förordning (EG) nr 1005/2008 av den 29 september 2008 om upprättande av ett gemenskapssystem för att förebygga, motverka och undanröja olagligt, orapporterat och oreglerat fiske (EUT L 286, 29.10.2008, s. 1).

⁵ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/473 av den 19 mars 2019 om Europeiska fiskerikontrollbyrån (EUT L 83, 25.3.2019, s. 18). Kommissionens förslag hänvisar till föregångaren till denna förordning från 2005, som ersattes 2019 (Rådets förordning (EF) nr. 768/2005 av den 26 april 2005 om upprättande av Gemenskapens kontrollorgan för fiske (EUT L 128, 21.5.2005, s. 1).

⁶ Exempelvis Rådets förordning (EG) nr 1967/2006 av den 21 december 2006 om förvaltningsåtgärder för hållbart utnyttjande av fiskeresurserna i Medelhavet (EUT L 409, 30.12.2006, s. 11) och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1139 av den 6 juli 2016 om upprättande av en flerårig plan för bestånden av torsk, sill/strömming och skarpsill i Östersjön och det fiske som nyttjar dessa bestånd (EUT L 191, 15.7.2016, s. 1).

⁷ Den gemensamma fiskeripolitikens mål och principer fastslås i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1380/2013 (EUT L 354, 28.12.2013, s. 22).

4. Europeiska ekonomiska och sociala kommittén avgav sitt yttrande den 12 december 2018⁸. Europeiska regionkommittén beslutade den 1 oktober 2018 att inte yttra sig i ärendet.
5. Europaparlamentet antog ändringar av kommissionens förslag den 11 mars 2021 och hänvisade ärendet till Sekretariatet för fiskeriutskottet för interinstitutionella förhandlingar⁹.
6. Arbetsgruppen för intern och extern fiskeripolitik (arbetsgruppen) behandlade förslaget vid mötena den 26 juli 2018 och den 30 januari 2020. För att underlätta arbetet med den förhållandevis långa rättsakten och utarbeta en kompromiss delades förslaget upp i fyra delar.
7. På grundval av diskussionerna i arbetsgruppen och informella videokonferenser mellan medlemmarna i arbetsgruppen för intern och extern fiskeripolitik lade det kroatiska och det tyska ordförandeskapet fram kompromisser om del 1 och 2 samt en del av del 3¹⁰ och gjorde betydande framsteg med utarbetandet av en kompromiss som bestämmelserna i dessa delar. Det kroatiska ordförandeskapet informerade om de framsteg som uppnåddes under det första halvåret 2020 på jordbruks- och fiskeministrarnas informella videokonferens den 29 juni 2020¹¹. Coreper diskuterade det tyska ordförandeskapets lägesrapport den 25 november 2020¹².

⁸ Dok. 9492/19.

⁹ Ändringar antagna av Europaparlamentet den 11 mars 2021 av förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1224/2009, och om ändring av rådets förordningar (EG) nr 768/2005, (EG) nr 1967/2006 och (EG) nr 1005/2008 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1139 vad gäller fiskerikontroll (COM(2018)0368 – C8-0238/2018 – 2018/0193(COD)), P9_TA(2021)0076.

¹⁰ Dok. WK 5173/2020 REV 1 och WK 10304/2020 REV 1 innehåller de sista kompromissförslagen under det kroatiska och det tyska ordförandeskapet.

¹¹ Dok. 8729/20 och WK 7083/2020.

¹² Dok. 13087/20.

8. Under det innevarande ordförandeskapet har arbetet inriktats på delarna 3 och 4 i förslaget samt på att lösa de kvarstående frågorna i delarna 1 och 2. På grundval av arbetsgruppens diskussioner och informella videokonferenser mellan arbetsgruppens medlemmar lade ordförandeskapet först fram ett kompromissförslag om hela förslaget för behandling vid den informella videokonferensen mellan arbetsgruppens medlemmar den 29 april¹³. Efter detta möte lade ordförandeskapet fram en första reviderad version av sitt kompromissförslag som arbetsgruppen diskuterade den 20 maj¹⁴. Många delegationer ställde sig bakom denna reviderade version men en rad delegationer hade fortsatt store betänkligheter vad gäller enstaka bestämmelser.
9. På grundval av delegationernas kommentarer lade ordförandeskapet fram ytterligare en reviderad version av sitt kompromissförslag som behandlades vid arbetsgruppens möte den 3 juni¹⁵. Flertalet delegationer ställde sig bakom detta ytterligare reviderade kompromissförslag med förbehåll för en ändring. Den ändrade texten återges i addendum 1 till denna not. Några delegationer noterade att vissa bestämmelser i kompromissförslaget förhindrade dem från att ge det sitt fulla stöd.

II. ORDFÖRANDESKAPETS KOMPROMISSFÖRSLAG TILL EN ALLMÄN RIKTLINJE

10. Ordförandeskapets kompromissförslag omfattar hela kommissionens förslag med undantag för skälen, som inte har diskuterats på djupet. Dessa skäl och tillägget av nya skäl, främst för att precisera tillämpningsområdet för vissa bestämmelser, kommer att behandlas i ett senare skede och återspegla resultaten av förhandlingarna med parlamentet om den normativa delen. För vissa bestämmelser tas förslag som avser skälen upp i fotnoter i ordförandeskapets kompromissförslag.
11. Ordförandeskapets kompromissförslag utarbetades på grundval av diskussionerna i arbetsgruppen och informella videokonferenser mellan arbetsgruppens medlemmar samt en lång rad skriftliga kommentarer från delegationerna och omfattande bilaterala kontakter. Ordförandeskapet anser att kompromissförslaget säkerställer bästa möjliga balans mellan delegationernas olika ståndpunkter och utgör en mycket bra utgångspunkt för framtida diskussioner med Europaparlamentet.

¹³ Dok. WK 5389/2021.

¹⁴ Dok. WK 5389/2021 REV 1.

¹⁵ Dok. WK 5389/2021 REV 2.

12. Ordförandeskapets kompromissförslag innehåller en lång rad ändringar av kommissionens förslag. De mest relevanta ändringarna rör följande punkter (alla hänvisningar rör artiklar i kontrollförordningen och presenteras generellt i samma ordning som artiklarna i förordningen):

a) **Kontrollen av små fartyg med några förenklingar och ett begränsat undantag (artiklarna 9, 14, 15 och den nya artikeln 15aa)**

Precis som i kommissionens förslag föreskrivs det i ordförandeskapets kompromissförslag att små fartyg ska vara skyldiga att använda kontrollsystem för fartyg (VMS) och elektroniska rapporteringsverktyg, såsom den elektronisk fiskeloggboken. På begäran av flera delegationer som hade betänkligheter kring huruvida sådana bestämmelser är proportionerliga är kompromissförslaget dock inriktat på vissa förenklingar för fartyg med en längd som understiger 12 meter vad gäller användningen av kontrollsystem för fartyg och elektroniska rapporteringsverktyg (artikel 9.3, artikel 14.2d, och artikel 15.2), och ett begränsat undantag från skyldigheten att använda VMS för vissa fartyg med en längd som understiger 9 meter, under specifika förutsättningar (artikel 9.3a och 9.3b). För att göra det lättare för småskaliga flottor att införa VMS och elektroniska rapporteringsverktyg ska kommissionen på begäran av en eller flera medlemsstater utveckla system på EU-plan (den nya artikel 15aa).

Europaparlamentet ställer sig bakom förenklingar för fartyg vars längd understiger 12 meter vad gäller elektroniska loggböcker.

Ordförandeskapet anser att kompromisstexten erbjuder en rimlig balans mellan medlemsstaternas olika ståndpunkter. Den stärker kontrollen av småskaliga flottor och skapar lika villkor för de olika flottsegmenten och mellan medlemsstaterna samtidigt som den inför ett begränsat antal berättigade förenklingar och undantag.

b) Elektronisk fjärrövervakning för kontroll av landningsskyldigheten (nya artikel 13)

Precis som i kommissionens förslag fastställs i ordförandeskapets kompromissförslag bestämmelser för kontroll av landningsskyldigheten. I stället för att fokusera på övervakningskameror (CCTV) som kommissionen föreslog (artikel 25a) införs med ordförandeskapets kompromissförslag elektroniska fjärrövervakningssystem som kan bestå av olika instrument, t.ex. sensorer och CCTV, beroende på den tekniska utvecklingen (nya artikel 13). Fångstfartyg med en längd över allt på 24 meter eller mer, vilket utgör en allvarlig risk för bristande fullgörande av landningsskyldigheten, måste ha elektroniska fjärrövervakningssystem installerade. Medlemsstaterna deltar i riskutvärderingen, och lika åtkomst till data för flagg- och kustmedlemsstater med ansvar för kontroll planeras. Kompromissförslaget innehåller också en rad garantier om skydd av rätten till personlig integritet, särskilt vid användning av CCTV (artikel 13.3b och artikel 112.3b).

Europaparlamentet fastställer bestämmelser om CCTV för fartyg med en längd på 12 meter eller mer och som utgör en allvarlig risk för bristande efterlevnad. Genom kompromissförslaget införs också ett incitamentsbaserat system och obligatorisk användning av CCTV i samband med upprepade överträdelser.

Ordförandeskapets kompromissförslag återspeglar den metod som det stora flertalet medlemsstater föredrar och säkerställer att de involveras i processen med att fastställa berörda fartygskategorier, åtkomst till data och efterlevnad av EU:s regler om skydd av personuppgifter. I motsats till parlamentet övervägs i ordförandeskapets kompromissförslag det elektroniska fjärrövervakningssystemet endast som ett verktyg för kontroll och inte som en sanktion.

c) Toleransmarginalen i fiskeloggboken (artikel 14.4 och de nya punkterna 4a och 4b)

Ordförandeskapets kompromissförslag medför stora förändringar av kommissionens förslag med avseende på bestämmelserna om toleransmarginalen mellan de uppskattade fångstmängder som registreras i fiskeloggboken och de mängder som erhålls vid vägning. Förutom att det inför ett undantag för små fångster (50 kg och därunder, artikel 14.4) har kompromissförslaget en större toleransmarginal för vissa typer av fiske (små pelagiska arter och industriarter, liknande arter och osorterat blandfiske, artikel 14.4a och 14.4b) i syfte att lösa specifika problem med att bedöma fångstmängderna i dessa typer av fiske.

Europaparlamentet fastställer också särskilda bestämmelser för toleransmarginalen för vissa typer av fiske med viss skillnad från rådet vad gäller det exakta tillämpningsområdet.

Ordförandeskapet anser att kompromissförslaget tillmötesgår flera delegationers mycket viktiga betänkligheter och att det som helhet föreslår en lösning som kan godtas av flertalet medlemsstater.

d) Övervakning av maskinstyrka (artikel 39 och den nya artikel 39a)

I motsats till kommissionens förslag föreskrivs i ordförandeskapets kompromissförslag att skyldigheten att utrusta fartyg med permanent installerad utrustning som mäter maskinstyrkan, endast gäller för fartyg med en maskinstyrka som överstiger 221 kilowatt och som använder släpredskap och utgör en allvarlig risk för bristande efterlevnad av bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken om maskinstyrka. Medlemsstaterna utför gemensamt riskbedömningen i samarbete med EFCA. Kompromissförslaget gör det också möjligt att reglera maskinstyrkan förutsatt att vissa kriterier är uppfyllda (ny artikel 39.2a).

Europaparlamentet ligger alltså närmare kommissionens förslag och omfattar också obligatorisk användning av utrustning för maskinövervakning efter överträdelser från aktörens sida.

Ordförandeskapet anser att kompromissförslaget avspeglar preferenserna bland det stora flertalet delegationer och föreslår en rimlig lösning som säkerställer en hög kontrollnivå då så är nödvändigt.

e) Två nya kapitel: Regionalisering (ny artikel 46a) och fiske utan fiskefartyg (ny artikel 54d)

På grundval av en uttrycklig begäran från vissa delegationer införs i ordförandeskapets kompromissförslag ett nytt kapitel om regionala kontrollåtgärder. Det utgör grunden för antagandet av kommissionens delegerade akter, på grundval av en gemensam rekommendation som lämnats in i enlighet med bestämmelserna i förordningen om den gemensamma fiskeripolitiken¹⁶, för att komplettera kontrollförordningen med särskilda regionala kontrollåtgärder.

¹⁶ Se fotnot. 7.

Ordförandeskapets kompromissförslag innehåller också ett nytt kapitel om kontroll av fiske utan fiskefartyg, t.ex. om strandfiske, och utvidgar vissa kontrollregler, t.ex. om produkters spårbarhet, till sådant fiske. Syftet är att säkerställa en viss grad av jämlikhet mellan aktörer som fiskar med eller utan fartyg, samtidigt som man ser till att reglerna står i proportion till den relativa inverkan på marina resurser som sådant fiske har.

Europaparlamentet följer samma strategi när det gäller fiske utan fartyg.

Ordförandeskapet noterar att en överväldigande majoritet av delegationerna är positivt inställda till att de båda nya kapitlen införs.

f) Fritidsfiske (artikel 55)

I ordförandeskapets kompromissförslag införs viktiga ändringar av kommissionens förslag samtidigt som nödvändiga kontroller av fritidsfisket alltjämt säkerställs. I stället för att föreskriva ett allmänt registrerings- och licensieringssystem för fritidsfiske krävs det enligt kompromissförslaget endast att medlemsstaterna säkerställer registrering – och fångstrapportering – när det gäller arter som omfattas av särskilda bevarandeåtgärder, såsom fångstbegränsningar för fritidsfiskare.

Europaparlamentet inför mindre långtgående ändringar av kommissionens förslag.

Ordförandeskapet noterar att kompromisstexten, som tar hänsyn till de särskilda farhågor som framförts av medlemsstater med en stark tradition av fritidsfiske, till övervägande del stöds av delegationerna.

g) Spårbarhet (artikel 58)

I kommissionens förslag fastställs regler för spårbarhet av både färska och bearbetade fiskeri- och vattenbruksprodukter. På grund av en oro hos ett stort antal delegationer för överlappningar och bristande överensstämmelse med den allmänna livsmedelslagstiftningen omfattar ordförandeskapets kompromissförslag endast färska produkter (artikel 58.9). I förordningen fastställs närmare bestämmelser om märkning av partier i kontrollförordningen i stället för i genomförandeakter, och om registerföring (artikel 58.5a och 58.6a). I kompromissen föreskrivs inte någon skyldighet att använda ett digitalt system för produkters spårbarhet (artikel 58.6b).

Europaparlamentet har för avsikt att reglera spårbarhet för bearbetade produkter i kontrollförordningen.

Ordförandeskapet noterar att delegationernas åsikter har varierat kraftigt när det gäller enskilda delar av bestämmelsen om spårbarhet. Det anser, på grundval av ett stort antal kommentarer och diskussioner, att kompromissen ger uttryck för preferenserna hos en stor majoritet av delegationerna samtidigt som den i största möjliga utsträckning tillgodoser samtliga delegationers synpunkter.

h) Vägning av fiskeriprodukter (artikel 60)

I ordförandeskapets kompromissförslag återinförs de nuvarande undantagen om vägning av fiskeriprodukter vid landning, som inte längre ingår i kommissionens förslag.

Europaparlamentet följer en snarlik strategi.

Ordförandeskapet anser att det finns ett brett stöd bland delegationerna för att behålla dessa undantag.

i) Översyn av sanktionssystemet (artiklarna 90–93 och bilagorna III och IV)

På grundval av ett stort antal kommentarer och intensiva diskussioner i arbetsgruppen och informella videokonferenser med arbetsgruppens medlemmar föreslår ordförandeskapet i sitt kompromissförslag olika ändringar av kommissionens förslag. Kompromissförslaget

- ger möjlighet att använda administrativa och/eller straffrättsliga påföljder i stället för enbart administrativa sanktioner (artikel 89a.1 och artikel 91a.5),
- föreslår att antalet överträdelser som i sig är allvarliga begränsas och att förteckningen över överträdelser som är allvarliga utökas genom ett beslut av medlemsstaternas behöriga myndigheter på grundval av enhetliga kriterier i bilaga IV (artikel 90.2 och 90.3),
- föreslår en ny och annorlunda strukturerad bilaga IV med tydliga kriterier för varje överträdelse, vars allvarlighetsgrad ska fastställas,
- innehåller inga minimala administrativa ekonomiska påföljder (artikel 91a.1), och
- föreskriver att prickar som tilldelas för allvarliga överträdelser överförs till framtida licensinnehavare om fartyget eller licensen säljs (artikel 92.3).

Med undantag för administrativa och/eller straffrättsliga påföljder skiljer sig den strategi som valts och de specifika ändringar som Europaparlamentet föreslagit från dem som anges i kompromisstexten.

Ordförandeskapet anser att den föreslagna kompromissen ger uttryck för den bästa lösningen för en överväldigande majoritet av delegationerna, samtidigt som den, i den utsträckning som den valda strategin tillåter, också tillmötesgår önskemål från specifika delegationer som skulle ha föredragit en annan strategi, särskilt när det gäller bilaga IV. Trots åtskilliga ändringar i kommissionens förslag gör kompromissen det lättare att uppnå ett effektivare och rättvisare sanktionssystem.

j) Avdrag och justeringar av kvoter (nya artiklar 105.2a och 105.3a och ny artikel 107a)

Som svar på vissa delegationers konkreta farhågor införs genom ordförandeskapets kompromissförslag två nya bestämmelser för att hantera konsekvenserna av en eller flera medlemsstaters överfiske enligt internationella avtal. Enligt de nya bestämmelserna ska kommissionen göra avdrag från kvoten för den medlemsstat som har överfiskat (artikel 105.2a och 105.3a) inom samma tidsram som de avdrag som tillämpas enligt sådana avtal, och rådet ska anpassa fiskemöjligheterna för de medlemsstater som inte har överfiskat så att de inte behöver bära de negativa konsekvenserna av andra medlemsstaters överfiske (artikel 107a).

Ordförandeskapet noterar att de föreslagna nya bestämmelserna, som behandlar ett viktigt och för närvarande oreglerat ämne, får ett brett stöd av delegationerna.

k) Försenad tillämpning av bestämmelser (artiklarna 9.7, 14.8a, 54d.3 och flera andra artiklar)

Enligt kommissionens förslag ska ändringsförordningen börja tillämpas 24 månader efter det att den har trätt i kraft, men i ordförandeskapets kompromissförslag föreskrivs att flera särskilda bestämmelser, särskilt de som rör småskaligt fiske och som kräver omfattande anpassningar i medlemsstaterna, t.ex. om VMS och den elektroniska loggboken, och de som inför större ändringar eller helt nya regler, t.ex. om fiske utan fiskefartyg, börjar tillämpas 48 månader efter ikraftträdandet (artiklarna 9.7, 14.8a och 54d.3).

Europaparlamentet räknar också med att flera bestämmelser kommer att börja tillämpas för sent (48 månader efter ikraftträdandet).

Ordförandeskapet anser att det faktum att tillämpningen inleds etappvis i enlighet med ordförandeskapets kompromissförslag återspeglar önskemål från en stor majoritet av delegationerna, och kommer att göra det möjligt att på lämpligt sätt förbereda genomförandet av det reformerade kontrollsystemet.

13. Den 16 juni 2021 godkände Coreper ordförandeskapets kompromissförslag till allmän riktlinje om förordningen om ändring av olika förordningar om fiskerikontroll enligt addendum 1 till denna not (dok. 9390/2/21 REV 2 ADD 1). Den spanska delegationen meddelade att man skulle göra ett uttalande. Uttalandet har skickats ut i addendum 2 till denna not (dok. 9390/2/21 REV 2 ADD 2).

III. SLUTSATSER

14. Rådet uppmanas att anta den allmänna riktlinjen om förordningen om ändring av olika förordningar om fiskerikontroll enligt addendum 1 till denna not (dok. 9390/2/21 REV 2 ADD 1).
-