

Bruselj, 2. julij 2020
(OR. en)

9334/20

AGRI 195
PHYTOSAN 14
PESTICIDE 20
ENV 395

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Datum:	1. julij 2020
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	8497/20
Zadeva:	Sklepi Sveta o posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 5/2020 z naslovom „Trajnostna raba fitofarmacevtskih sredstev: omejen napredek pri merjenju in zmanjševanju tveganj“ – sklepi Sveta (1. julij 2020)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 5/2020 z naslovom „Trajnostna raba fitofarmacevtskih sredstev: omejen napredek pri merjenju in zmanjševanju tveganj“, ki jih je Svet Evropske unije 1. julija 2020 odobril po pisnem postopku.

Sklepi Sveta o posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 5/2020 z naslovom „Trajnostna raba fitofarmacevtskih sredstev: omejen napredek pri merjenju in zmanjševanju tveganj“

SVET EVROPSKE UNIJE

- (1) POZDRAVLJA posebno poročilo Evropskega računskega sodišča (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče) št. 5/2020 z naslovom „Trajnostna raba fitofarmacevtskih sredstev: omejen napredek pri merjenju in zmanjševanju tveganj“;
- (2) PRIZNAVA – ob vse večji zaskrbljenosti javnosti glede tveganj, povezanih z uporabo pesticidov –, ugotovitev Računskega sodišča, da je bil dosežen omejen napredek pri merjenju in zmanjševanju tveganj uporabe fitofarmacevtskih sredstev;
- (3) POUDARJA pomen pospeševanja trajnostne rabe fitofarmacevtskih sredstev in pretvorbe splošnih načel integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi v praktična merila skupaj z nekaterimi priporočili;
- (4) vendar POUDARJA, da se je izvajanje načel integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi iz Priloge 3 k Direktivi 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov v državah članicah začelo z zelo različnih izhodišč, da je močno odvisno od posebnih razmer v vsaki državi članici in da je v Uniji doseglo zelo različne stopnje;
- (5) [...];
- (6) POUDARJA, da razlike med državami članicami glede vrste kmetijske proizvodnje, porazdelitve zemljišč ter geografskih in podnebnih razlik med regijami predstavljajo velik izziv;
- (7) JE SEZNANJEN z ugotovitvijo Računskega sodišča, da v skladu z zakonodajo EU o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi kmetom ni treba voditi evidenc o načinu uporabe integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi in da je izvrševanje tovrstne zakonodaje EU šibko;

- (8) UGOTAVLJA, da učinkovito spremljanje fitofarmacevtskih sredstev ni bilo mogoče zaradi pomanjkanja uporabnih podatkov, da pa nekatere države članice že zagotavljajo podrobne podatke o prodaji fitofarmacevtskih sredstev;
- (9) SE STRINJA z Računskim sodiščem, da bi bilo treba uspešno spremljanje uporabe fitofarmacevtskih sredstev na ravni EU izboljšati z določitvijo natančnejših obveznosti poročanja, tudi natančnejših nezbirnih podatkov o njihovi uporabi v skladu z zakonodajo o varstvu podatkov, vendar bi bilo to treba storiti na praktičen in izvedljiv način v okviru obstoječih obveznosti kmetov glede poročanja, da bi čim bolj omejili upravno breme;
- (10) SE STRINJA z Računskim sodiščem, da se v okviru skupne kmetijske politike (SKP) z nekaterimi ukrepi pomaga podpirati trajnostna uporaba fitofarmacevtskih sredstev in da so bili vzpostavljeni sistemi kmetijskega svetovanja glede na potrebe kmetov;
- (11) POZDRAVLJA namero Komisije, da bo dodatno okrepila prispevek SKP po letu 2020 k trajnostni rabi pesticidov in zagotovila prehransko varnost;
- (12) UGOTAVLJA, da je Komisija v predlog SKP po letu 2020 vključila splošna načela integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, ki ustrezajo zahtevam, izmerljivim na ravni kmetij, vendar POUDARJA, da je načela integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi zelo težko na pravičen način preoblikovati v merila, ki jih je mogoče nadzorovati, to pa predstavlja izziv, za katerega države članice potrebujejo podporo Komisije;
- (13) UGOTAVLJA, da je nekatera načela integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi že mogoče podpreti pri obveznostih za okolje in ekološko kmetovanje v okviru stebra II, pa tudi pri drugih ukrepih SKP, kot je ekologizacija, in da imajo lahko države članice v predlogu SKP po letu 2020 dodatne priložnosti, da s sredstvi, kot so ekoshema iz stebra I in intervencije v okviru stebra II podprejo integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi;
- (14) UGOTAVLJA, da bi lahko pogojenost v predlogu SKP po letu 2020 že presegla sedanji okvir pogojenosti in se zato ne bi smela dodati nobena nova obveznost;
- (15) SE STRINJA z Računskim sodiščem, da lahko zagotavljanje več alternativnih metod in fitofarmacevtskih sredstev z manjšim tveganjem pomaga kmetom pri integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi, in IZPOSTAVLJA pomen izobraževanja, usposabljanja, raziskav, razvoja novih tehnik in tehnologij ter uporabe preciznega kmetovanja, pa tudi njihovo uporabo pri kmetih;

- (16) SE SEZNANJA z ugotovitvijo, da obstoječi usklajeni kazalniki tveganja ne kažejo popolnoma, v kolikšni meri so zahteve direktive o trajnostni rabi pesticidov uspešno vplivale na trajnostno rabo pesticidov, niti ne upoštevajo razlik med državami članicami;
- (17) POZDRAVLJA namero Komisije, da bo posodobila zahteve glede podatkov, metodologije ocenjevanja in merila odločanja za odobritev mikroorganizmov in drugih snovi, da bi olajšala dostop do fitofarmacevtskih sredstev z nizkim tveganjem in razvila bolj usklajene kazalnike tveganja, da bi bolje odražali tveganja in vpliv uporabe fitofarmacevtskih sredstev za zdravje in na okolje;
- (18) PREDLAGA, da bi bilo treba pri prihodnjem pregledu direktive o trajnostni rabi pesticidov vključiti jasne in ambicioznejše obveznosti za zmanjšanje tveganja zaradi uporabe fitofarmacevtskih sredstev na podlagi izboljšanih usklajenih kazalnikov tveganja;
- (19) SPODBUJA države članice, naj podprejo ta proces, pri tem pa upoštevajo cilje evropskega zelenega dogovora, strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost.
-