



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2020 m. liepos 2 d.
(OR. en)

9334/20

AGRI 195
PHYTOSAN 14
PESTICIDE 20
ENV 395

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
data:	2020 m. liepos 1 d.
kam:	Delegacijoms

Ankstesnio dokumento Nr.:	8497/20
------------------------------	---------

Dalykas:	Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 5/2020 pavadinimu „Tausus augalų apsaugos produktų naudojimas: ribota pažanga vertinant ir mažinant rizikas“ - Tarybos išvados (2020 m. liepos 1 d.)
----------	--

Delegacijoms priėdė pateikiamos Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 5/2020 pavadinimu „Tausus augalų apsaugos produktų naudojimas: ribota pažanga vertinant ir mažinant rizikas“, kurias Europos Sąjungos Taryba patvirtino 2020 m. liepos 1 d. taikydama rašytinę procedūrą.

**Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 5/2020 pavadinimu
„Tausus augalų apsaugos produktų naudojimas: ribota pažanga vertinant ir mažinant
rizikas“**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

- 1) PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų specialiąją ataskaitą Nr. 5/2020 pavadinimu „Tausus augalų apsaugos produktų naudojimas: ribota pažanga vertinant ir mažinant rizikas“;
- 2) didėjančio visuomenės susirūpinimo dėl rizikos, susijusios su pesticidų naudojimu, kontekste PRIPAŽIŠTA Audito Rūmų išvadą, kad vertinant ir mažinant augalų apsaugos produktų (AAP) naudojimo riziką padaryta ribota pažanga;
- 3) PABRĖŽIA, kad svarbu spartinti tausų augalų apsaugos produktų naudojimą ir bendruosius integruotosios kenkėjų kontrolės (IKK) principus paversti praktiniais kriterijais kartu pateikiant rekomendacijų;
- 4) Tačiau AKCENTUOJA, kad IKK principai, kaip apibrėžta Direktyvos 2009/128/EB dėl tausiojo pesticidų naudojimo III priede, valstybėse narėse pradėti įgyvendinti nuo labai skirtingų startinių pozicijų, kad įgyvendinimas labai priklauso nuo konkrečių sąlygų kiekvienoje valstybėje narėje ir kad lyginant visą Sąjungą pasiekti labai skirtingi jo etapai;
- 5) [...];
- 6) PABRĖŽIA, kad valstybių narių skirtumai, susiję su žemės ūkio gamybos rūšimi, žemės paskirstymu ir geografinėmis bei klimato variacijomis, regionas nelygu regionui, yra didžiulis iššūkis;
- 7) ATKREIPIA DĖMESĮ į Audito Rūmų išvadą, kad pagal ES teisės aktus dėl IKK ūkininkai neprivalo saugoti įrašų apie tai, kaip jie taiko IKK, o ES teisės aktų dėl IKK vykdymas užtikrinamas prastai;

- 8) PAŽYMI, kad veiksminga AAP stebėseną nebuvo įmanoma, nes trūko naudingų duomenų, tačiau kai kurios valstybės narės jau pateikė išsamius duomenis AAP pardavimų atžvilgiu;
- 9) SUTINKA su Audito Rūmais, kad veiksminga AAP naudojimo stebėseną ES lygmeniu turėtų būti pagerinta numatant tiksliau apibrėžtas ataskaitų teikimo pareigas, įskaitant išsamesnius neapibendrintus duomenis apie AAP naudojimą laikantis duomenų apsaugos teisės aktų, tačiau praktišku ir įgyvendinamu būdu, ūkininkams jau taikomų ataskaitų teikimo pareigų sistemoje, siekiant kuo labiau sumažinti administracinę naštą.
- 10) SUTINKA su Audito Rūmais, kad bendra žemės ūkio politika (BŽŪP) padeda tam tikromis priemonėmis remti tausų AAP naudojimą ir sukūrė ūkininkų poreikius atitinkančias ūkių konsultavimo sistemas;
- 11) PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą toliau stiprinti BŽŪP po 2020 m. indėlį į tausų pesticidų naudojimą ir užtikrinti apsirūpinimo maistu saugumą;
- 12) PAŽYMI, kad Komisija į pasiūlymą dėl BŽŪP po 2020 m. įtraukė bendruosius IKK principus, atitinkančius ūkių lygmeniu išmatuojamus reikalavimus, tačiau ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad IKK principus sąžiningai paversti kontroliuojamais kriterijais yra labai sunku ir tai yra iššūkis, dėl kurio valstybėms narėms reikia Komisijos paramos;
- 13) PAŽYMI, kad kai kurie IKK principai jau gali būti remiami pagal II ramsčio aplinkosaugos ir ekologinio ūkininkavimo įsipareigojimus, taip pat pagal kitas BŽŪP priemones, pvz., žalinimo priemones, ir kad pasiūlyme dėl BŽŪP po 2020 m. valstybės narės gali turėti tolesnių galimybių remti IKK pasitelkiant, pvz., I ramsčio ekologinę sistemą ir II ramsčio intervencines priemones;
- 14) PAŽYMI, kad į pasiūlymą dėl BŽŪP po 2020 m. įtrauktas sąlygiškumas jau gali būti platesnis nei galiojanti sąlygų sistema, todėl neturėtų būti pridėta jokių naujų pareigų;
- 15) SUTINKA su Audito Rūmais, kad suteikiant daugiau alternatyvių metodų ir mažesnės rizikos AAP gali būti pagelbėta ūkininkams taikyti IKK, ir AKCENTUOJA švietimo, mokymo, mokslinių tyrimų, naujų metodų ir technologijų kūrimo ir tiksliojo ūkininkavimo taikymo, taip pat to, kad ūkininkai visa tai perimtų, svarbą;

- 16) PAŽYMI išvadą, kad esami suderinti rizikos rodikliai ne visiškai parodo, koku mastu Tausiojo pesticidų naudojimo direktyvos reikalavimais pavyko padaryti įtakos tausiam pesticidų naudojimui, be to, jais neatsižvelgiama į valstybių narių skirtumus;
- 17) PALANKIAI VERTINA Komisijos ketinimą atnaujinti duomenų reikalavimus, vertinimo metodikas ir sprendimų dėl mikroorganizmų bei kitų medžiagų patvirtinimo priėmimo kriterijus siekiant palengvinti galimybę naudotis mažos rizikos AAP ir parengti geresnius suderintus rizikos rodiklius, kad būtų aiškiau atspindėta AAP naudojimo rizika ir poveikis sveikatai ir aplinkai;
- 18) SIŪLO, kad į būsimą direktyvos dėl tausiojo pesticidų naudojimo peržiūrą būtų įtrauktos aiškos ir platesnio užmojo pareigos, susijusios su AAP naudojimo keliamos rizikos mažinimu, remiantis patobulintais suderintais rizikos rodikliais;
- 19) SKATINA valstybes nares remti šį procesą, kartu atsižvelgiant į Europos žaliojo kurso, strategijos „Nuo ūkio iki stalo“ ir Biologinės įvairovės strategijos tikslus.
