

Bruxelles, 2. srpnja 2020.
(OR. en)

9334/20

AGRI 195
PHYTOSAN 14
PESTICIDE 20
ENV 395

ISHOD POSTUPAKA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Na datum:	1. srpnja 2020.
Za:	Delegacije
Br. preth. dok.:	8497/20
Predmet:	Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 5/2020 naslovljenom „Održiva uporaba sredstava za zaštitu bilja: ostvaren je ograničen napredak u mjerenju i smanjivanju rizika” – zaključci Vijeća (1. srpnja 2020.)

Za delegacije se u prilogu nalaze Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 5/2020 naslovljenom „Održiva uporaba sredstava za zaštitu bilja: ostvaren je ograničen napredak u mjerenju i smanjivanju rizika”, koje je Vijeće Europske unije odobrilo pisanim postupkom 1. srpnja 2020.

Zaključci Vijeća o tematskom izvješću Europskog revizorskog suda br. 5/2020 naslovljenom „Održiva uporaba sredstava za zaštitu bilja: ostvaren je ograničen napredak u mjerenju i smanjivanju rizika”

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE

- (1) POZDRAVLJA tematsko izvješće Europskog revizorskog suda (dalje u tekstu „Sud”) br. 5/2020 naslovljeno „Održiva uporaba sredstava za zaštitu bilja: ostvaren je ograničen napredak u mjerenju i smanjivanju rizika”;
- (2) u kontekstu sve veće zabrinutosti javnosti zbog rizikâ povezanih s upotrebom pesticida, PRIMA NA ZNANJE nalaz Suda da je ostvaren ograničen napredak u mjerenju i smanjenju rizikâ povezanih s upotrebom sredstava za zaštitu bilja;
- (3) NAGLAŠAVA važnost ubrzavanja održive uporabe sredstava za zaštitu bilja i pretvaranja općih načela integrirane zaštite bilja u praktične kriterije zajedno s nekim preporukama;
- (4) Međutim, ISTIČE da je provedba načelâ integrirane zaštite bilja, kako su definirana u Prilogu 3. Direktivi 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida, započela u državama članicama na vrlo različitim polazišnim točkama, da u velikoj mjeri ovisi o posebnim uvjetima u svakoj državi članici te da je dosegla vrlo različite faze diljem Unije;
- (5) [...];
- (6) NAGLAŠAVA da razlike među državama članicama u pogledu vrste poljoprivredne proizvodnje, raspodjele zemljišta te geografskih i klimatskih varijacija od regije do regije predstavljaju golem izazov;
- (7) PRIMA NA ZNANJE nalaz Suda da se zakonodavstvom EU-a o integriranoj zaštiti bilja od poljoprivrednika ne zahtijeva da vode evidenciju o tome kako je primjenjuju te da se ne poduzimaju odgovarajuće mjere kojima bi se zajamčilo da se zakonodavstvo EU-a o integriranoj zaštiti bilja provodi u praksu;

- (8) NAPOMINJE da djelotvorno praćenje sredstava za zaštitu bilja nije bilo moguće zbog manjka upotrebljivih podataka, ali da neke države članice već pružaju detaljne podatke o prodaji sredstava za zaštitu bilja;
- (9) SLAŽE SE sa Sudom da bi se djelotvorno praćenje uporabe sredstava za zaštitu bilja na razini EU-a trebalo poboljšati propisivanjem preciznijih obveza izvješćivanja, uključujući detaljnije neagregirane podatke o njihovoj uporabi u skladu sa zakonodavstvom o zaštiti podataka, ali na praktičan i izvediv način, u okviru postojećih obveza izvješćivanja za poljoprivrednike, kako bi se administrativno opterećenje svelo na najmanju moguću mjeru;
- (10) SLAŽE SE sa Sudom da se određenim mjerama zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) pomaže u potpori održivoj uporabi sredstava za zaštitu bilja te da su uspostavljeni sustavi za savjetovanje poljoprivrednika u skladu s potrebama poljoprivrednika;
- (11) POZDRAVLJA namjeru Komisije da dodatno ojača doprinos ZPP-a za razdoblje nakon 2020. održivoj uporabi pesticida i zajamči sigurnost opskrbe hranom;
- (12) PRIMA NA ZNANJE da je Komisija u prijedlog ZPP-a za razdoblje nakon 2020. uključila opća načela integrirane zaštite bilja koja odgovaraju zahtjevima koji se mogu izmjeriti na razini poljoprivrednih gospodarstava, ali ISTIČE da je vrlo teško pravedno prenijeti načela integrirane zaštite bilja u kriterije koji se mogu kontrolirati što predstavlja izazov za koji je državama članicama potrebna potpora Komisije;
- (13) NAPOMINJE da se neka načela integrirane zaštite bilja već mogu podržati u okviru obveza povezanih s okolišem i ekološkom poljoprivredom iz stupa II. te u okviru drugih mjera ZPP-a, kao što je ozelenjivanje, i da bi u prijedlogu o ZPP-u za razdoblje nakon 2020. države članice mogle imati dodatne mogućnosti za podupiranje integrirane zaštite bilja sredstvima kao što su program za ekologiju iz stupa I. i intervencije iz stupa II.;
- (14) NAPOMINJE da bi uvjetovanost u prijedlogu o ZPP-u za razdoblje nakon 2020. već mogla biti sveobuhvatnija od trenutnog okvira uvjetovanosti te stoga ne bi trebalo dodavati nove obveze;
- (15) SLAŽE SE sa Sudom da se pružanjem alternativnih metoda i sredstava za zaštitu bilja nižeg rizika poljoprivrednicima može pomoći u primjeni integrirane zaštite bilja te ISTIČE važnost obrazovanja, osposobljavanja, istraživanja, razvoja novih tehnika i tehnologija te primjene precizne poljoprivrede, kao i njihova prihvaćanja od strane poljoprivrednika;

- (16) PRIMA NA ZNANJE nalaz da se postojećim ujednačenim pokazateljima rizika ne pokazuje u potpunosti u kojoj su mjeri zahtjevi iz Direktive o održivoj upotrebi pesticida uspješno utjecali na održivu uporabu pesticida niti uzimaju u obzir razlike među državama članicama;
- (17) POZDRAVLJA namjeru Komisije da ažurira zahtjeve u pogledu podataka, metodologije za procjenu i kriterije za odlučivanje u vezi s odobravanjem mikroorganizama i drugih tvari kako bi se olakšao pristup niskorizičnim sredstvima za zaštitu bilja te kako bi se razvili bolji ujednačeni pokazatelji rizika radi jasnijeg odražavanja rizika i učinaka upotrebe sredstava za zaštitu bilja na zdravlje i okoliš;
- (18) PREDLAŽE da se u predstojeću reviziju Direktive o održivoj upotrebi pesticida uključe jasne i ambicioznije obveze u pogledu smanjenja rizika od uporabe sredstava za zaštitu bilja na temelju poboljšanih ujednačenih pokazatelja rizika;
- (19) POTIČE države članice da podrže taj proces, uzimajući u obzir ciljeve europskog zelenog plana, strategiju „od polja do stola” i strategiju o bioraznolikosti.
-