



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2023. gada 16. maijā
(OR. en)

9307/23

EDUC 161
JEUN 86
SOC 314
EMPL 205

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	delegācijas
Temats:	Padomes secinājumi par turpmākiem pasākumiem nolūkā īstenot automātisku savstarpēju atzīšanu izglītības un mācību jomā

Pielikumā pievienoti tematā minētie Padomes secinājumi, ko Padome (Izglītība, jaunatne, kultūra un sports) pieņēma 2023. gada 16. maija sanāksmē.

**Padomes secinājumi par turpmākiem pasākumiem nolūkā īstenot automatisku savstarpēju
atzīšanu izglītības un mācību jomā**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

ATKĀRTOTI APSTIPRINA savu stingro politisko apņemšanos līdz 2025. gadam izveidot Eiropas
izglītības telpu un ATGĀDINA par politisko kontekstu, kas izklāstīts pielikumā;

UZSVER, ka

1. Eiropas Padomes un *UNESCO* izstrādātā 1997. gada Konvencija par to kvalifikāciju atzīšanu
Eiropas reģionā, kuras attiecas uz augstāko izglītību (Lisabonas konvencija par kvalifikāciju
atzīšanu), un tās papildu dokumenti paredz tiesisko regulējumu augstākās izglītības
kvalifikāciju un tādu vidējās izglītības un mācību kvalifikāciju atzīšanai, kas dod piekļuvi
augstākajai izglītībai. Profesionālās izglītības un apmācības (PIA) jomā dalībvalstis ir
apņēmušās īstenot Kopenhāgenas procesu ciešākai sadarbībai, kas veicina savstarpēju
uzticēšanos, pārredzamību un kvalifikāciju un kompetenču atzīšanu.

2. Pamatojoties uz šo tiesisko regulējumu, Padomes Ieteikumā (2018. gada 26. novembris) par to, kā sekmēt augstākās izglītības un vidējās izglītības un mācību kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu automātisku savstarpēju atzīšanu ¹, ir izklāstīti vērienīgi un skaidri definēti mērķi, kas dalībvalstīm jāsasniedz līdz 2025. gadam. Padome dalībvalstīm jo īpaši ir ieteikusi:
- ieviest nepieciešamos pasākumus, lai panāktu augstākās izglītības kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu automātisku savstarpēju atzīšanu augstākās izglītības līmenī;
 - panākt būtisku progresu ceļā uz to, lai automātiski savstarpēji atzītu tādas vidējās izglītības un mācību kvalifikācijas, kas dod piekļuvi augstākajai izglītībai, un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātus vidējās izglītības un mācību programmās.
3. Definīcijas "automātiska savstarpēja kvalifikācijas atzīšana" un "ārvalstī pavadīta mācību perioda rezultāti" gan augstākās izglītības līmenī, gan vidējās izglītības un mācību līmenī ir izklāstītas 2018. gada ieteikuma pielikumā un ir pilnībā piemērojamas šiem Padomes secinājumiem;

¹ OV C 444, 10.12.2018., 1. lpp.

1. patiesu Eiropas izglītības telpu (EIT) nevar izveidot, ja netiek konstatēts, ka kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu automātiska savstarpēja atzīšana ir viens no mācību mobilitātes veicināšanas pamatelementiem. Ja atzīšana nav automātiska, tā var radīt administratīvu slogu gan iestādēm, gan izglītības un mācību pakalpojumu sniedzējiem, gan izglītojamajiem, ietekmējot līdztiesīgu piekļuvi vienlīdzīgi pieejamai un kvalitatīvai izglītībai un mācībām visa mūža garumā un kavējot mobilitāti un tādu transversālu prasmju un kompetenču apguvi, kas vajadzīgas personīgajai, pilsoniskajai un profesionālajai attīstībai, kā arī labākai nodarbināmībai. Lai Eiropas Savienība saglabātu un uzlabotu savu konkurētspēju, ir absolūti nepieciešams pilnībā izmantot EIT potenciālu, lai izglītojamie varētu pilnvērtīgi izmantot visas izglītības un mācību iespējas ES.
2. Lai veicinātu kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu automātisku savstarpēju atzīšanu augstākajā izglītībā un vidējā izglītībā un mācībās (tostarp gan vispārējā izglītībā, gan PIA), izšķiroša nozīme ir pasākumiem, kas veicina pārredzamību un tādējādi vairo uzticēšanos. Sekmīga automātiskas savstarpējas atzīšanas īstenošana ir atkarīga no tā, vai tiek paātrināts un uzturēts EIT un Eiropas augstākās izglītības telpā (EAIT) panāktais progress virzībā uz lielāku pārredzamību un uzticēšanos.
3. Dalībvalstis un Eiropas Komisija ir veiksmīgi sadarbojušās, lai nodrošinātu instrumentu kopumu, un ir veikti nozīmīgi pasākumi Boloņas procesā, lai dalībvalstīm būtu rīkkopa, ar kā palīdzību automātiska savstarpēja atzīšana augstākajā izglītībā kļūtu praktiski panākama. Šie instrumenti cita starpā ietver standartus un pamatnostādnes kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (*ESG*), diploma pielikumu, Eiropas augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanas reģistru (*EQAR*), trīs ciklu augstākās izglītības sistēmu un Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmu (*ECTS*).

4. Svarīgi pasākumi ir veikti arī PIA jomā, tostarp, izmantojot Kopenhāģenas procesu un jo īpaši Eiropas kvalitātes nodrošināšanas pamatprincipu ietvarstruktūru profesionālajai izglītībai un apmācībai (*EQAVET*).
5. Būtiska loma kvalifikāciju automātiskas savstarpējas atzīšanas īstenošanā Eiropā, jo īpaši augstākajā izglītībā, ir nacionālo akadēmiskās atzīšanas informācijas centru (*NARIC*) tīklam, jo *NARIC* ir svarīgs zināšanu, informācijas un labas prakses avots visiem automātiskas savstarpējas atzīšanas jomas dalībniekiem.
6. Divpusēji, daudzpusēji un reģionāli nolīgumi par automātisku savstarpēju atzīšanu ES var veicināt uzticēšanos un pārredzamību, veicināt automātisku savstarpēju atzīšanu un sekmēt plašāku Eiropas sadarbību, lai īstenotu 2018. gada ieteikumu;

ATZINĪGI VĒRTĒ Komisijas 2023. gada 23. februāra ziņojumu Padomei par to, kā tiek īstenots Padomes Ieteikums par to, kā sekmēt augstākās izglītības un vidējās izglītības un mācību kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu automātisku savstarpēju atzīšanu ², un jo īpaši ATZĪMĒ, ka

² COM(2023) 91 final.

1. lai gan kvalifikāciju automātiska savstarpēja atzīšana nenozīmē automātisku uzņemšanu turpmākajās mācībās, joprojām ir grūtības nošķirt tiesības pieteikties turpmākām mācībām (t. i., atzīšanu) un uzņemšanu kādā konkrētā mācību kursā vai programmā. Turklāt Komisijas ziņojumā ir norādīts, ka iestāžu līmenī šīm grūtībām var būt vairāki iemesli, tostarp tas, ka automātiskas savstarpējas atzīšanas jēdziens bieži tiek pārprasts un atzīšana un uzņemšana bieži vien ir apvienotas, kā rezultātā dažkārt rodas nekonsekvence lēmumu pieņemšanā. Ja nav konsekvētu pieeju automātiskai savstarpējai atzīšanai, rezultāts var būt dažādi un sarežģīti procesi, kas var traucēt raitai, taisnīgai un pārredzamai kvalifikāciju automātiskajai atzīšanai.
2. Joprojām netiek plaši izmantoti valsts iestāžu norādījumi un sistemātiska mācību un informācijas nodrošināšana – daļēji tāpēc, ka valsts resursi, kas paredzēti, lai atbalstītu automātiskas savstarpējas atzīšanas īstenošanu un *NARIC*, ir ierobežoti. Turklāt Komisijas ziņojumā ir norādīts, ka izglītības un mācību atzīšanas prakses sistemātiskā uzraudzība ir nepilnīga.
3. Automātiska savstarpēja atzīšana augstākās izglītības līmenī joprojām ir attīstītāka nekā vidējās izglītības un mācību, tostarp PIA, līmenī, lielā mērā pateicoties Boloņas procesa rīku nodrošinātajai sistēmai. Tomēr šie rīki tiek piemēroti nevienmērīgi, piemēram, ja tiek izmantota *EQAR* reģistrēto kvalitātes nodrošināšanas aģentūru sniegtā informācija un tiek izmantots diploma pielikums, tostarp ar *Europass* platformas starpniecību.
4. Augstākās izglītības līmenī studentiem joprojām ir grūtības panākt automātisku savstarpēju atzīšanu pēc ārvalstīs pavadītiem mācību periodiem – daļēji tāpēc, ka trūkst informācijas un tiek maz izmantota 2015. gada *ECTS* lietotāju rokasgrāmata. Papildu sarežģījumus rada administratīvie šķēršļi un dažādie priekšstati par kvalitāti fakultāšu līmenī. Lai gan programmas "*Erasmus+*" ietvaros augstākās izglītības iestādes ir apņēmušās pilnībā un automātiski atzīt mobilitātes periodā iegūtos kredītpunktus, atzīšana joprojām nebūt nav norma.

5. Joprojām ir problemātiski vidējās izglītības un mācību, tostarp PIA, kvalifikācijas, kas dod piekļuvi augstākajai izglītībai dalībvalstī, kurā attiecīgā kvalifikācija iegūta, atzīt, lai varētu piekļūt augstākajai izglītībai citā dalībvalstī. Tam ir vairāki iemesli, tostarp prakses un iesaistīto dalībnieku dažādība, kā arī tas, ka pieejamos rīkus maz izmanto.
6. Tāpat joprojām nav pietiekami attīstīta ārvalstīs pavadīta mācību perioda rezultātu automātiska savstarpēja atzīšana izglītojamajiem vidējās izglītības un mācību, tostarp PIA, līmenī. Izglītības un mācību sistēmu dažādība Eiropas Savienībā ir pozitīva iezīme, taču šajā kontekstā tā var radīt sarežģījumus. Ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu atzīšana ir sarežģīts jautājums, piemēram, šīs dažādības, atšķirīgu atzīšanas procedūru un vienotu attiecīgā līmeņa sistēmu trūkuma dēļ dalībvalstīs;

VIENOJAS, KA:

1. lai gan ir panākts progress, tas, ka kvalifikācijas un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultāti netiek automātiski savstarpēji atzīti, turpina kavēt mācību mobilitāti ES.
2. Motivācija izveidot stabilu pamatu automātiskai savstarpējai atzīšanai Eiropas Savienībā, pamatojoties uz uzticēšanos, joprojām ir spēcīga. Automātiska savstarpēja atzīšana vairo Eiropas mācību mobilitātes pievilcību, stiprina izglītības un mācību iestādes un veicina to internacionalizāciju. Turklāt tās rezultātā tiek uzlabota izglītība un mācības, iegūtas transversālas prasmes un kompetences un uzlabotas iespējas darba tirgū. Ārvalstīs pavadītos mācību periodos jaunieši var gūt pozitīvu pieredzi, kas var mainīt viņu dzīvi, un tie var būt iemesls turpmākai mobilitātei vēlāk. Tie var palīdzēt attīstīt tādas pamatkompetences kā, piemēram, daudzvalodību, pilsoniskumu un izpratni par kultūrām.
3. Visiem attiecīgajiem dalībniekiem pilnīgi noteikti ir jāpieliek lielākas pūles, lai īstenotu 2018. gada ieteikumu un līdz 2025. gadam ieviestu visus nepieciešamos pasākumus. Svarīgākais ir tas, ka automātiska savstarpēja atzīšana ir atkarīga no dalībvalstu sadarbības nolūkā veicināt savstarpēju uzticēšanos un pārredzamību.

4. Savstarpēja uzticēšanās un pārredzamība nolūkā veicināt automatisku savstarpēju atzīšanu ir jāveido un jāuztur, lai nodrošinātu, ka EIT un ES kā globāla izglītības un mācību jomas dalībnieka pamatelementi atbilst nākotnes prasībām. EIT iniciatīvas, piemēram, iniciatīva "Eiropas universitātes", var būt svarīgi automatiskas savstarpējas atzīšanas virzītājspēki, un tajās ir vajadzīgs holistisks redzējums.
5. Uzticēšanās un pārredzamība starp izglītības un mācību sistēmām ir viens no galvenajiem elementiem, lai nodrošinātu automatisku savstarpēju atzīšanu. Tādējādi visos lēmumu pieņemšanas līmeņos, pienācīgi ievērojot subsidiaritāti, ir jāpastiprina centieni veidot uzticēšanās un pārredzamības kultūru saistībā ar automatisku savstarpēju atzīšanu. Lai uzticēšanās veidotos ātrāk, būtiska loma ir kvalitātes nodrošināšanai, jo tā izgaismo metodes un uzlabo pārredzamību. Tādēļ attiecībā uz atzīšanas procedūrām, kuru pamatā ir uzticēšanās, ir būtiski turpināt svarīgo darbu, kas jau paveikts saistībā ar Boloņas procesu un ES, tostarp Kopenhāģenas procesu. Pārredzamības labad tas, ka tiek norādīti skaidri negatīvu atzīšanas lēmumu iemesli, kā arī tas, ka šādus lēmumus var apstrīdēt attiecīgajās dalībvalstu sistēmās, var izrādīties svarīgi personām un tam, lai veicinātu uzticēšanos attiecīgajai atzīšanas sistēmai.
6. ES rīkiem un iniciatīvām ir svarīga loma pārredzamības uzlabošanā un atzīšanas procedūru automatizēšanā kopumā. Cita starpā tā ir programma "*Erasmus+*" un Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra (EKI), kas palīdz uzlabot kvalifikāciju pārredzamību, salīdzināmību un pārnēsamību. Šajā sakarā attiecībā uz EKI ir svarīgi pastāvīgi atjaunināt valsts kvalifikāciju ietvarstruktūras.

7. Ir svarīgi koncentrēties uz digitalizācijas procesiem un digitālo rīku ³ izmantošanu, kas atvieglo kvalifikāciju autentiskuma pārbaudi, vienlaikus ļaujot efektīvi novērst krāpšanu, kā arī uz rīkiem, kas izstrādāti saskaņā ar programmu "*Erasmus+*". Kopā ar diplomu pielikumiem un datubāzi "*Q-Entry*" šie rīki var sniegt pievienoto vērtību, samazinot izmaksas un administratīvo slogu.
8. Ir svarīgi ne tikai pilnībā izmantot pieejamos rīkus, bet arī veicināt, uzturēt un turpināt attīstīt uzticēšanos starp lēmumu pieņemšanas procesā iesaistītajiem darbiniekiem, kā arī nodrošināt viņiem attiecīgas mācības, lai viņiem būtu nepieciešamās zināšanas un izpratne par attiecīgajiem atzīšanas rīkiem un sistēmām, kā arī prasmes tos pienācīgi izmantot. Lai automātiska savstarpēja atzīšana kļūtu praktiski iespējama, svarīga nozīme var būt attiecību veidošanai starp skolotājiem, pasniedzējiem, izglītojamajiem, vadītājiem un administratoriem, ņemot vērā to, ka lēmumus bieži pieņem iestāžu vai vietējā līmenī. Pozitīva loma automātiskas savstarpējas atzīšanas veicināšanā var būt individuālas līdzdalības iespēju nodrošināšanai transnacionālos sadarbības projektos un ieinteresēto personu, piemēram, skolotāju, pasniedzēju un vadītāju, mobilitātei.

³ Piemēram, Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi, Eiropas blokkēžu pakalpojumu infrastruktūra, *Europass* mobilitātes veidne un *Europass* kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikums (kā daļa no *Europass* platformas), kā arī valstu kvalifikāciju reģistri, kas ir saistīti ar *Europass* platformu, un Ārējās kvalitātes nodrošināšanas rezultātu datubāze (*DEQAR*).

9. Augstākās izglītības iestāžu, kā arī vidējās izglītības un mācību pakalpojumu sniedzēju autonomija atkarībā no valsts konteksta ir būtiska veiksmīgas EIT izveidei. Tajā pašā laikā, ja tiktu izmantota konsekventa pieeja automatiskai savstarpējai atzīšanai valstu līmenī atbilstoši 2018. gada ieteikumam un valstu līmenī tiktu veikta atzīšanas uzraudzība, tas samazinātu sarežģītību un nevajadzīgas pieeju atšķirības. Tas varētu uzlabot paredzamību, vienlaikus samazinot administratīvo un finansiālo slogu institūcijām un izglītojamajiem. Šo centienu īstenošanā, tostarp apmācībā, informācijas sniegšanā, uzraudzībā un valsts norādījumu izstrādē, svarīga nozīme var būt visu attiecīgo dalībnieku, piemēram, augstākās izglītības iestāžu, *NARIC*, kvalitātes nodrošināšanas aģentūru un EKI nacionālo koordinācijas punktu, iesaistei. Lai veicinātu to, ka visās dalībvalstīs tiek izmantotas konsekventākas valsts pieejas, šajā kontekstā paraugprakses izplatīšanā gan augstākajā izglītībā, gan vidējā izglītībā un mācībās svarīga varētu būt mācīšanās no līdzbiedriem.
10. Ar ieteikuma īstenošanu saistītais darbs var rosināt un veicināt progresu attiecībā uz to kvalifikāciju atzīšanu, kas iegūtas ārpus ES, atbilstoši apstākļiem katrā valstī. Saskaņā ar Boloņas procesa un ES rīkiem un sistēmu būtu pilnībā jāizmanto *UNESCO* Vispārējā konvencija par augstākās izglītības kvalifikāciju atzīšanu, jo tā atvieglo studentu starptautisko mobilitāti, atzīšanas jautājumu dinamiku nostāda globālā kontekstā un tādējādi atraisa Eiropas augstākās izglītības internacionalizācijas potenciālu;

AICINA DALĪBVALSTIS, pienācīgi ņemot vērā iestāžu autonomiju un akadēmisko brīvību un saskaņā ar valsts apstākļiem un tiesību aktiem:

1. konsolidēt un pastiprināt centienus panākt kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu automātisku savstarpēju atzīšanu savās attiecīgajās izglītības un mācību sistēmās saskaņā ar Padomes 2018. gada ieteikumu;
2. iedibināt izpratni, ka kvalifikācija, kas dod piekļuvi noteiktam augstākās izglītības līmenim dalībvalstī, kurā tā piešķirta, tiek automātiski atzīta par tādu, kas dod tiesības piekļūt augstākajai izglītībai tajā pašā līmenī citā dalībvalstī, neskarot augstākās izglītības iestādes tiesības noteikt konkrētus uzņemšanas kritērijus konkrētām programmām, lai iedzīvotāji būtu mobili visā ES;
3. atbalstīt augstākās izglītības iestādes automātiskās savstarpējās atzīšanas piemērošanā, kā noteikts Padomes 2018. gada ieteikumā, tostarp, sniedzot skaidrus norādījumus un attiecīgu apmācību. Ja par automātisku savstarpēju atzīšanu atbildīgas ir augstākās izglītības iestādes, atbalstīt tās konsekventas valsts pieejas veicināšanā;
4. nodrošināt, ka ārējo kvalitātes nodrošināšanu augstākajā izglītībā veic neatkarīgas kvalitātes nodrošināšanas aģentūras, kas reģistrētas *EQAR* un darbojas saskaņā ar Eiropas standartiem un pamatnostādnēm (*ESG*), lai veicinātu pārredzamību un tādējādi sekmētu savstarpēju uzticēšanos automātiskas savstarpējās atzīšanas jomā;
5. vidējās izglītības un mācību, tostarp PIA, kontekstā galveno uzmanību pievērst mācīšanās rezultātiem un turpināt pilnveidot esošos kvalitātes nodrošināšanas instrumentus atbilstoši *EQAVET*, lai nodrošinātu ārvalstīs pavadītos mācību periodos iegūto kvalifikāciju un rezultātu automātisku savstarpēju atzīšanu;

6. lai veicinātu pārredzamu un efektīvu vidi automātiskas savstarpējas atzīšanas procesiem, veicināt sinerģiju EAIT un EIT ietvaros nolūkā nodrošināt, ka tās savstarpēji pastiprina viena otru;
7. šajā sakarā nodrošināt, ka tiek pilnībā izmantoti Boloņas procesa un ES rīki automātiskas savstarpējas atzīšanas veicināšanai augstākajā izglītībā. Profesionālās izglītības un apmācības jomā veicināt automātisku savstarpēju atzīšanu, ciktāl uz to attiecas 2018. gada ieteikums, attiecīgā gadījumā izmantojot Kopenhāģenas procesa instrumentus. Šie rīki cita starpā ir *ECTS*, *ESG*, *DEQAR*, EKI, datubāze "*Q-Entry*", Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi, Eiropas mācīšanās modelis, *Europass*, diploma pielikums, "*Erasmus*" Augstākās izglītības harta (*ECHE*), *Europass* mobilitātes pielikums, *Europass* kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikums un Eiropas studenta kartes iniciatīva, kā arī citi rīki, kas izstrādāti ar programmas "*Erasmus+*" atbalstu un Boloņas procesa ietvaros;
8. sadarboties ES līmenī nolūkā apmainīties ar paraugpraksi un atbalstīt mācīšanos no līdzbiedriem un informācijas apmaiņu, lai veidotu uzticēšanos un pārredzamību starp izglītības un mācību sistēmām un stiprinātu automātisku savstarpēju atzīšanu augstākajā izglītībā, tostarp ar Eiropas universitāšu alianšu starpniecību, kā arī vidējās izglītības un mācību jomā, tostarp ar profesionālās izcilības centru starpniecību;
9. atbalstīt attiecīgās informācijas par automātiskas savstarpējās atzīšanas procedūrām popularizēšanu un izplatīšanu visiem attiecīgajiem dalībniekiem un ieinteresētajām personām, piemēram, izglītojamajiem, augstākās izglītības iestādēm, vidējās izglītības un mācību pakalpojumu sniedzējiem, tostarp PIA pakalpojumu sniedzējiem, *NARIC* un kvalitātes nodrošināšanas aģentūrām. Tas palīdzēs iedzīvotājiem un izglītojamajiem izprast iespējas, ko automātiska savstarpēja atzīšana tiem sniedz attiecībā uz studijām ārvalstīs, un palīdzēs atbalstīt to, ka kompetentas atzīšanas iestādes izmanto konsekventu pieeju;

10. šajā kontekstā apsvērt iespēju atzīt iepriekšēju mācīšanos un iespējas pāriet no vienas izglītības un mācību jomas uz citu, jo īpaši attiecīgā gadījumā veicinot savstarpēju pārneš starp PIA un augstāko izglītību un ņemot vērā izglītības līmeņus, lai izvairītos no strupceļiem un atvieglotu mobilitātes iespēju pilnīgu izmantošanu;
11. turpināt atbalstīt *NARIC* un meklēt piemērotus veidus, kā labāk uzraudzīt un izvērtēt atzīšanas sistēmas, attiecīgā gadījumā izmantojot *NARIC* un citu kompetento struktūru un iestāžu speciālās zināšanas, lai pārliecinātos, vai ir vajadzīga turpmāka rīcība;
12. sekmēt sadarbību starp lēmumu pieņēmējiem atzīšanas jomā un *NARIC*, lai izvairītos no nekonsekvences un paaugstinātu automātiskas savstarpējas atzīšanas efektivitāti un padarītu to resursu ziņā efektīvāku, kā arī pareizi piemērotu esošos rīkus un instrumentus. Šajā nolūkā lietderīgs varētu būt *NARIC* pašnovērtējums un profesionāls izvērtējums no līdzbiedru puses atbilstoši *ENIC* un *NARIC* tīklu brīvprātīgajai kvalitātes nodrošināšanas sistēmai;
13. iesaistīties uz uzticēšanos balstītā, savstarpēji izdevīgā un vērienīgā pārrobežu sadarbībā, lai uzlabotu un atbalstītu mobilitātes iespējas, jo īpaši ilgtermiņa mācību periodus ārvalstīs vidējā izglītībā un mācībās. Būtu jāpieliek papildu pūles, lai atvieglotu apmaiņu starp personālu, institūcijām, iestādēm un citiem attiecīgiem dalībniekiem. Šajā sakarā ciešākas sadarbības un apmaiņas nolūkā būtu vairāk jāizmanto programma "*Erasmus+*" un citi attiecīgie ES fondi un programmas;

AICINA KOMISIJU, pienācīgi ņemot vērā subsidiaritāti un valstu apstākļus, tostarp institucionālo autonomiju:

1. atbalstīt dalībvalstis un sadarboties ar tām, tostarp saistībā ar Boloņas procesu un Kopenhāģenas procesu, veicinot sadarbību un savstarpēju mācīšanos par to, kā vislabāk īstenot automatisku savstarpēju atzīšanu augstākajā izglītībā un vidējā izglītībā un mācībās, tostarp PIA, jo īpaši jomās, kurās joprojām pastāv problēmas, tostarp vajadzības gadījumā mērķtiecīgi atbalstot dalībniekus un ieinteresētās personas;
2. cieši konsultējoties ar dalībvalstīm, apsvērt veidus, kā palielināt atbalstu dalībvalstīm, lai panāktu progresu kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu automatiskas savstarpējas atzīšanas īstenošanā augstākajā izglītībā un vidējā izglītībā un mācībās. Mērķim vajadzētu būt popularizēt paraugpraksi un atvieglot mācību un līdzbiedru atbalsta sniegšanu dalībvalstīm un izglītības un mācību pakalpojumu sniedzējiem, tostarp attiecīgā gadījumā skolotājiem un pasniedzējiem. Šāda atbalsta pamatā vajadzētu būt *NARIC* tīkla speciālajām zināšanām, un tajā attiecīgā gadījumā būtu jāiesaista kvalitātes nodrošināšanas aģentūras un citas kompetentās struktūras un iestādes. Šajā kontekstā izpētīt, kā *NARIC* speciālās zināšanas var izmantot, lai veicinātu automatisku savstarpēju atzīšanu vidējā izglītībā un mācībās, vispārējā izglītībā, kā arī attiecīgā gadījumā PIA;

3. turpināt atbalstīt dalībvalstis, tostarp *NARIC*, izmantojot programmu "*Erasmus+*", tehniskā atbalsta instrumentu un citas ES finansēšanas programmas un instrumentus, lai virzītu darbu automātiskas savstarpējas atzīšanas jomā. Turklāt sniegt dalībvalstīm atbalstu esošo instrumentu izmantošanā, lai pilnveidotu automātisku savstarpēju atzīšanu augstākajā izglītībā un vidējā izglītībā un mācībās, kā arī vienotu informācijas un paraugprakses apmaiņas kanālu izveidē;
 4. turpināt atbalstīt *EQAVET* profesionālās līdzbiedru izvērtēšanas procesu PIA sistēmas līmenī, lai stiprinātu uzticēšanos un pārredzamību un tādējādi veicinātu automātisku savstarpēju atzīšanu starp dalībvalstīm;
 5. izmantot holistisku pieeju atbalstā dalībvalstīm panākt automātisku savstarpēju atzīšanu augstākās izglītības un vidējās izglītības un mācību jomā, apsverot, kā ar gaidāmajām stratēģiskajām EIT iniciatīvām, kas tiks ierosinātas līdz 2025. gadam, sasaistē ar esošajiem instrumentiem, struktūrām un satvariem var atbalstīt 2018. gada 26. novembra ieteikumā izklāstīto mērķrādītāju sasniegšanu un jo īpaši to, kā šīs iniciatīvas var izmantot, lai veicinātu uzticēšanos un pārredzamību.
-

Politiskais konteksts

1. Padomes Rezolūcija (2002. gada 19. decembris) par ciešākas Eiropas sadarbības veicināšanu profesionālās izglītības un apmācības jomā, OV C 13, 18.1.2003., 2. lpp.
2. Eiropadomes 2017. gada 14. decembra secinājumi (dok. EUCO 19/1/17 REV 1).
3. Padomes Ieteikums (2018. gada 26. novembris) par to, kā sekmēt augstākās izglītības un vidējās izglītības un mācību kvalifikāciju un ārvalstīs pavadītu mācību periodu rezultātu automātisku savstarpēju atzīšanu (OV C 444, 10.12.2018., 1. lpp.).
4. Padomes Rezolūcija par Eiropas izglītības telpas turpmāku attīstīšanu nolūkā atbalstīt uz nākotni orientētas izglītības un apmācības sistēmas (OV C 389, 18.11.2019., 1. lpp.).
5. Padomes Ieteikums (2020. gada 24. novembris) par profesionālo izglītību un apmācību (PIA) ilgtspējīgai konkurētspējai, sociālajam taisnīgumam un noturībai (OV C 417, 2.12.2020, 1. lpp.).
6. Padomes Rezolūcija par stratēģisku satvaru Eiropas sadarbībai izglītības un mācību jomā ceļā uz Eiropas izglītības telpu un turpmāk (2021–2030) (OV C 66, 26.2.2021., 1. lpp.).
7. Padomes Ieteikums (2022. gada 5. aprīlis) "Veidot tiltus efektīvai sadarbībai augstākās izglītības jomā Eiropā" (OV C 160, 13.4.2022., 1. lpp.).
8. Padomes secinājumi par Eiropas stratēģiju augstākās izglītības iestāžu iespēju palielināšanai Eiropas nākotnes vārdā (OV C 167, 21.4.2022., 9. lpp.).
