



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 16. mai 2023
(OR. en)

9307/23

EDUC 161
JEUN 86
SOC 314
EMPL 205

MENETLUSE TULEMUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Teema:	Nõukogu järelused, milles käsitletakse edasist tegevust, mille eesmärk on päriselt saavutada automaatne vastastikune tunnustamine hariduse ja koolituse puhul

Delegatsioonidele edastatakse lisas eespool nimetatud nõukogu järelused, mis kiideti heaks nõukogu 16. märtsi 2023. mai istungil (haridus, noored, kultuur ja sport).

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse edasist tegevust, mille eesmärk on päriselt saavutada
automaatne vastastikune tunnustamine hariduse ja koolituse puhul**

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

KINNITAB TAAS oma kindlat poliitilist kohustust luua 2025. aastaks Euroopa haridusruum ning
TULETAB MEELDE lisas esitatud poliitilist tausta;

RÕHUTAB, et

1. Euroopa Nõukogu ja UNESCO koostatud kõrgharidustunnistuste ja kõrgharidusele juurdepääsu võimaldavate tunnistuste Euroopa regioonis tunnustamise 1997. aasta konventsioonis (nn Lissaboni konventsioon) ja sellega seotud tekstides on sätestatud õigusraamistik kõrgharidustunnistuste ning kõrgharidusele juurdepääsu võimaldavate keskharidustunnistuste tunnustamiseks. Kutsehariduse ja -õppe valdkonnas on liikmesriigid pühendunud Kopenhaageni protsessile, et teha tõhustatud koostööd, millega edendatakse vastastikust usaldust, läbipaistvust ning kvalifikatsioonide ja pädevuste tunnustamist;

2. sellele õigusraamistikule tuginedes kehtestati nõukogu 26. novembri 2018. aasta soovitusel kõrg- ja keskhariduskvalifikatsioonide ning välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatse vastastikuse tunnustamise edendamise kohta¹ ambitsioonikad ja selgelt määratletud eesmärgid, mille liikmesriigid peavad 2025. aastaks saavutama. Eelkõige soovitas nõukogu liikmesriikidel:
- võtta vajalikke meetmed, et saavutada kõrghariduskvalifikatsioonide ja välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatne vastastikune tunnustamine kõrghariduse tasandil;
 - teha olulisi edusamme kõrgharidusele juurdepääsu võimaldavate keskhariduskvalifikatsioonide ning keskhariduses välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatse vastastikuse tunnustamise suunas;
3. mõisted „kvalifikatsiooni automaatne vastastikune tunnustamine“ ja „välismaal läbitud õppeperioodi õpiväljundid“ on määratletud seoses nii kõrghariduse tasandi kui ka keskhariduse tasandiga 2018. aasta soovituse lisas ning käesolevates nõukogu järeldustes võetakse neid täielikult arvesse;

¹ ELT C 444, 10.12.2018, lk 1.

TUNNISTAB, et

1. tõelist Euroopa haridusruumi ei ole võimalik luua tunnistamata, et üks õpirände edendamise põhielementidest on kvalifikatsioonide ja välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatne vastastikune tunnustamine. Kui tunnustamine ei ole automaatne, võib sellega kaasneda halduskoormus nii asutustele, haridus- ja koolitusteenuse osutajatele kui ka õppijatele, mis mõjutab võrdset juurdepääsu õiglasele ja kvaliteetsele haridusele ja koolitusele kogu elu jooksul, ning see võib takistada liikuvust ja selliste valdkonnaüleste oskuste ja pädevuse omandamist, mis on vajalikud isiklikuks, ühiskondlikuks ja erialaseks arenguks ning tööalase konkurentsivõime suurendamiseks. Et Euroopa Liit saaks säilitada oma konkurentsieelise ja seda suurendada, on hädavajalik kasutada täiel määral ära Euroopa haridusruumi potentsiaal, et õppijad saaksid kogu ELis kõiki haridus- ja koolitusvõimalusi maksimaalselt ära kasutada;
2. kvalifikatsioonide ning välismaal kõrghariduse ja keskhariduse tasandil (kaasa arvatud nii üldkeskharidus kui ka kutseharidus ja -õpe) läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatse vastastikuse tunnustamise edendamisel on üliolulised meetmed, millega parandatakse läbipaistvust ja seeläbi usaldust. Automaatse vastastikuse tunnustamise edukas rakendamine sõltub EMPs ja Euroopa kõrgharidusruumis parema läbipaistvuse ja usalduse saavutamiseks tehtud edusammude kiirendamisest ja jätkamisest;
3. selleks et panna automaatne vastastikune tunnustamine kõrghariduse puhul päriselt toimima, on liikmesriigid ja Euroopa Komisjon teinud teatavate normide kehtestamisel edukalt koostööd ning Bologna protsessis on tehtud märkimisväärsed samme, et anda liikmesriikidele vajalikud vahendid. Need vahendite hulka kuuluvad muu hulgas Euroopa kõrgharidusruumi kvaliteedikindlustuse standardid ja suunised, akadeemilised õiendid, kõrghariduse kvaliteedi tagamise Euroopa register (EQAR), kolmeastmeline kõrgharidussüsteemi ning Euroopa ainepunktisüsteem (ECTS);

4. olulisi samme on tehtud ka kutsehariduse ja -õppe osas, sealhulgas Kopenhaageni protsessi kaudu ja eelkõige tänu Euroopa kvaliteeditagamise võrdlusraamistikule kutsehariduse ja koolituse valdkonnas (EQAVET);
5. Euroopas on kvalifikatsioonide automaatse vastastikuse tunnustamise rakendamise puhul keskne roll riiklike akadeemilise tunnustamise infokeskuste (NARICid) võrgustikul, eriti kõrghariduse osas, sest NARICide kaudu on kõigi automaatse vastastikuse tunnustamisega tegelevate osalejate jaoks kättesaadavad teadmised, teave ja head tavad;
6. 2018. aasta soovitus rakendamist silmas pidades saavad usaldust ja läbipaistvust parandada, automaatset vastastikust tunnustamist toetada ja ulatuslikuma Euroopa koostöö jaoks inspiratsiooni anda ELis sõlmitud automaatset vastastikust tunnustamist käsitlevad kahepoolsed, mitmepoolsed ja piirkondlikud kokkulepped;

TERVITAB komisjoni 23. veebruari 2023. aasta aruannet nõukogule kõrg- ja keskhariduskvalifikatsioonide ning välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatse vastastikuse tunnustamise edendamist käsitleva nõukogu soovitus rakendamise kohta² ning MÄRGIB eelkõige, et

² COM(2023) 91 final.

1. kuigi kvalifikatsioonide automaatne vastastikune tunnustamine ei tähenda automaatset vastuvõttu õpingute jätkamiseks, esineb endiselt probleeme seoses vahe tegemisega kõlblikkusel õpingute jätkamise taotlemiseks (st tunnustamine) ja vastuvõtmisel konkreetsele kursusele või konkreetsesse programmi. Lisaks märgitakse komisjoni aruandes, et kõrgkoolide tasandil võib neil probleemidel olla mitu põhjust, muu hulgas see, et automaatse vastastikuse tunnustamise mõistet mõistetakse sageli valesti ning et tunnustamine ja vastuvõtmine on sageli omavahel seotud, mis põhjustab mõnikord ebajärjekindlust otsuste tegemisel. Kui puuduvad ühtsed lähenemisviisid automaatsele vastastikusele tunnustamisele, võivad tulemuseks olla erinevad ja keerulised protsessid, mis võivad kahjustada kvalifikatsioonide sujuvat, õiglast ja läbipaistvat automaatset tunnustamist;
2. riikide ametiasutuste suunised ning koolituse ja teabe süstemaatiline pakkumine ei ole ikka veel laialt levinud, osaliselt seetõttu, et automaatse vastastikuse tunnustamise rakendamise ja NARICide toetamiseks eraldatud riiklikud vahendid on piiratud. Lisaks märgitakse komisjoni aruandes, et hariduse ja koolituse puhul kasutatavate tunnustamistavade süstemaatilise järelevalve tase ei ole piisav;
3. endiselt toimib automaatne vastastikune tunnustamine kõrghariduse puhul paremini kui keskhariduse, kaasa arvatud kutsehariduse- ja õppe tasandil, suuresti Bologna vahenditega loodud raamistiku tõttu. Neid vahendeid kohaldatakse aga ebaühtlaselt, näiteks EQARis registreeritud kvaliteedi tagamise asutuste esitatud teabe kasutamise puhul, ja akadeemilise õiendi kasutamise puhul, muu hulgas Europassi platvormi kaudu;
4. endiselt on probleeme automaatse vastastikuse tunnustamisega, kui kõrgharidust omandaval üliõpilasel on olnud õppeperioode välismaal, osaliselt teabe puudumise tõttu ning ECTSi 2015. aasta kasutusjuhendi vähese kasutamise tõttu. Täiendavaid probleeme tekitavad haldustakistused ja erinevad arusaamad kvaliteedist teaduskonna tasandil. Kuigi programmis „Erasmus+“ osalevad kõrgharidusasutused on võtnud kohustuse tunnustada täielikult ja automaatselt õpirände perioodil saadud ainepunkte, ei ole tunnustamine veel kaugeltki levinud tava;

5. endiselt on probleeme keskhariduse, kaasa arvatud kutsehariduse ja -õppe kvalifikatsioonidee tunnustamisega, mis võimaldab juurdepääsu kõrgharidusele liikmesriigis, kus kvalifikatsioon anti, et saada juurdepääs kõrgharidusele muus liikmesriigis. Sellel on mitu põhjust, muu hulgas erinevused seoses tavade ja teemaga seotud osalistega ning kättesaadavate vahendite vähene kasutamine;
6. samuti on vähe levinud keskhariduses, kaasa arvatud kutsehariduses ja -õppes õppijate välismaal läbitud õppeperioodi õpiväljundite automaatne vastastikune tunnustamine. Haridus- ja koolitussüsteemide mitmekesisus on ELi tugev külg, kuid see võib kõnealuses kontekstis probleeme tekitada. Välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite tunnustamine on keeruline küsimus, muu hulgas näiteks seetõttu, et selline õpe on eri laadi, tunnustamismenetlused on erinevad ja liikmesriikides puudub asjakohasel tasandil ühine raamistik;

NÕUSTUB, et

1. kuigi on tehtud edusamme, takistab ELis õpirännet jätkuvalt kvalifikatsioonide ja välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatse vastastikuse tunnustamise puudumine;
2. endiselt esineb suur tahe luua tugev alus usaldusel põhinevale automaatsele vastastikusele tunnustamisele ELis. Automaatne vastastikune tunnustamine suurendab Euroopa õpirände atraktiivsust, tugevdab haridus- ja koolitusasutusi ning edendab nende rahvusvahelistumist. See toob kaasa ka parema hariduse ja koolituse, valdkonnaülestes oskuste ja pädevuste omandamise ning paremad võimalused tööturul. Välismaal läbitud õppeperioodid võivad olla noorte jaoks positiivsed ja elukäiku muutvad kogemused ning tänu sellele võivad nad edaspidigi liikuvuse võimalust kasutada. Need võivad aidata kaasa selliste võtmepädevuste arendamisele nagu mitmekeelsus, kodanikuaktiivsus ja kultuuriteadlikkus;
3. on hädavajalik, et kõik asjaomased osalejad teeksid suuremaid jõupingutusi, et järgida 2018. aasta soovitusi ja võtta 2025. aastaks kõik vajalikud meetmed. Kõige olulisem on see, et automaatne vastastikune tunnustamine sõltub sellest, kas liikmesriigid teevad vastastikuse usalduse ja läbipaistvuse edendamiseks koostööd;

4. vastastikuse usalduse ja läbipaistvuse loomine ja säilitamine automaatse vastastikuse tunnustamise edendamiseks on vajalik selleks, et teha tulevikukindlaks Euroopa haridusruumi elemendid ja EL kui hariduse ja koolituse vallas tegutsev ülemaailmne osaleja. Euroopa haridusruumi algatustel, näiteks Euroopa ülikoolide algatus, võib olla suur roll automaatse vastastikuse tunnustamise saavutamiseks ja see nõuab terviklikku perspektiivi;
5. automaatse vastastikuse tunnustamise tagamisel on äärmiselt oluline usaldus ja läbipaistvus haridus- ja koolitussüsteemides. Seega tuleb kõigil otsustustasanditel suurendada jõupingutusi usalduse ja läbipaistvuse kultuuri loomiseks seoses automaatse vastastikuse tunnustamisega, võttes nõuetekohaselt arvesse subsidiaarsuse põhimõtet. Usalduse suurendamise kiirendamisel on määrav roll kvaliteedi tagamisel, mille käigus tõstetakse esile meetodeid ja suurendatakse läbipaistvust. Seetõttu on Bologna protsessi ja ELi, kaasa arvatud Kopenhaageni protsessi raames juba tehtud olulise töö jätkamine usaldusel põhinevate tunnustamismenetluste jaoks määrava tähtsusega. Läbipaistvuse aspektist võivad üksikisikute jaoks ja selleks, et suurendada usaldust tunnustamissüsteemi vastu, olla olulised negatiivse tunnustamisotsuse selgete põhjuste esitamine ja võimalus esitada sellise otsuse kohta liikmesriikide vastavates süsteemides kaebus;
6. läbipaistvuse parandamisel ja tunnustamismenetluste automatiseerimisel üldiselt on tähtis roll ELi vahenditel ja algatustel. Nende hulka kuuluvad programm „Erasmus+“ ja Euroopa kvalifikatsiooniraamistik, mis aitavad parandada kvalifikatsioonide läbipaistvust, võrreldavust ja ülekantavust. Sellega seoses on oluline ajakohastada riiklikke kvalifikatsiooniraamistikke seoses Euroopa kvalifikatsiooniraamistikuga;

7. oluline on keskenduda digitaliseerimisprotsessidele ja digivahendite³ kasutamisele, mis võimaldavad kvalifikatsioonide autentsust hõlpsamini kontrollida ja samal ajal tõhusalt ennetada pettusi, ning programmi „Erasmus+“ raames välja töötatud vahenditele. Need vahendid koos akadeemilise õiendi ja andmebaasiga Q-Entry võivad anda lisaväärtust, vähendades kulusid ja halduskoormust;
8. lisaks olemasolevate vahendite täielikule ärakasutamisele on oluline edendada, säilitada ja edasi arendada otsustusprotsessi kaasatud töötajate usaldust ning pakkuda neile asjakohast koolitust, et neil oleksid vajalikud teadmised ja arusaam asjakohastest tunnustamisega seotud vahenditest ja raamistikest ning nende asjakohaseks kasutamiseks vajalikud oskused. Arvestades, et otsuseid tehakse sageli institutsioonilisel või kohalikul tasandil, võib automaatse vastastikuse tunnustamise päriselt teostamisel olla määrava tähtsusega õpetajate, koolitajate, õppijate, juhtide ja administraatorite vaheliste suhete arendamine. Automaatse vastastikuse tunnustamise edendamise puhul võib olla positiivne roll sidusrühmade, näiteks õpetajate, koolitajate ja juhtide isikliku riikidevahelistes koostööprojektides osalemise ning liikuvuse võimaldamisel;

³ Näiteks Euroopa digitaalsed kvalifikatsioonitunnistused, Euroopa plokiahelateenuste taristu, Europassi õpirändetunnistuse vorm ja kutsetunnistuse lisa (Europassi platvormi osana), Europassi platvormile kantud riiklikud kvalifikatsiooniregistrid ning välise kvaliteeditagamise tulemuste andmebaas (DEQAR).

9. eduka Euroopa haridusruumi loomisel on äärmiselt oluline kõrgharidusasutuste ning keskhariduse pakkujate sõltumatus, sõltuvalt riiklikust kontekstist. Samal ajal vähendaksid keerukust ja tarbetuid erinevusi 2018. aasta soovitusel kooskõlas olevate järjepidevate riiklike automaatse vastastikuse tunnustamise lähenemisviiside järgimine ning tunnustamise järelevalve riigi tasandil. See võiks parandada prognoositavust, vähendades samal ajal ametiasutuste ja õppijate haldus- ja finantskoormust. Nendes jõupingutustes, kaasa arvatud koolituses, teavitamises, järelevalves ja riiklike suuniste väljatöötamises, võib olla oluline roll kõigi asjaomaste osalejate, näiteks kõrgharidusasutuste, NARICide, kvaliteeditagamisasutuste ja Euroopa kvalifikatsiooniraamistiku riiklike koordineerimisasutuste kaasamisel. Sellega seoses võib olla tähtis vastastikune õppimine parimate tavade levitamisel nii kõrghariduse kui ka keskhariduse puhul, et aidata kaasa järjepidevamate riiklike lähenemisviiside kujundamisele kõigis liikmesriikides;
10. soovitusel rakendamise seotud töö võib inspireerida ja hõlbustada edusammude tegemist väljaspool ELi omandatud kvalifikatsioonide tunnustamisel vastavalt riiklikele oludele. Kooskõlas Bologna protsessi ja ELi vahendite ja raamistikuga tuleks täiel määral ära kasutada UNESCO ülemaailmset kõrgharidusega seotud kvalifikatsioonide tunnustamise konventsiooni, sest see hõlbustab üliõpilaste rahvusvahelist liikuvust, seab tunnustamise arendamise küsimused ülemaailmsesse konteksti ja avab seega Euroopa kõrghariduse rahvusvahelistumise potentsiaali;

KUTSUB LIIKMESRIIKE ÜLES tegema institutsioonilist autonoomiat ja akadeemilist vabadust arvesse võttes ning siseriiklike olude ja õigusaktidega kooskõlas järgmist:

1. konsolideerima ja tugevdama jõupingutusi kvalifikatsioonide ja välismaal läbitud õppeperioodide automaatse vastastikuse tunnustamise saavutamiseks oma vastavates haridus- ja koolitussüsteemides kooskõlas nõukogu 2018. aasta soovitusega;
2. kujundama seisukoha, et kvalifikatsiooni, mis annab juurdepääsu teatava tasemega kõrgharidusele liikmesriigis, kus kvalifikatsioon anti, tunnustatakse automaatselt nii, et see annab õiguse pääseda juurde sama taseme kõrgharidusele teises liikmesriigis, ilma et see piiraks kõrgharidusasutuse õigust kehtestada konkreetsed vastuvõtukriteeriumid konkreetsete programmide jaoks, et võimaldada kodanikel liikuda kogu ELis;
3. toetama kõrgharidusasutusi nõukogu 2018. aasta soovituses määratletud automaatse vastastikuse tunnustamise elluviimisel, muu hulgas pakkudes selgeid suuniseid ja asjakohast koolitust. Toetada kõrgharidusasutusi järjepidevate riiklike lähenemisviiside kujundamisel, kui automaatse vastastikuse tunnustamise eest vastutavad kõrgharidusasutused;
4. tagama, et kõrghariduse välise kvaliteeditagamisega tegelevad EQARis registreeritud ning kooskõlas Euroopa standardite ja suunistega tegutsevad sõltumatud kvaliteeditagamisasutused, et edendada läbipaistvust ja seeläbi suurendada vastastikust usaldust automaatse vastastikuse tunnustamise vastu;
5. keskenduma keskhariduse, sealhulgas kutsehariduse ja -õppe kontekstis õpiväljunditele ning jätkama olemasolevate kvaliteeditagamisvahendite väljatöötamist kooskõlas EQAVETiga, et võimaldada kvalifikatsioonide ja välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatset vastastikust tunnustamist;

6. edendama koostoimet Euroopa kõrgharidusruumis ja Euroopa haridusruumis tagamaks nende ruumide vastastikune tugevdamine, et edendada automaatse vastastikuse tunnustamise protsesside jaoks läbipaistva ja tõhusa keskkonna kujundamist;
7. tagama sellega seoses vajaduse korral Bologna protsessi ja ELi vahendite täielik ärakasutamine, et hõlbustada automaatset vastastikust tunnustamist kõrghariduses. Hõlbustama kutsehariduse ja -õppe valdkonnas automaatset vastastikust tunnustamist 2018. aasta soovitustega hõlmatud valdkondades, kasutades vajaduse korral Kopenhaageni protsessi vahendeid. Need vahendid hõlmavad muu hulgas järgmist: ECTS, Euroopa standardid ja suunised, DEQAR, Euroopa kvalifikatsiooniraamistik, Q-Entry andmebaas, Euroopa digitaalsed kvalifikatsioonitunnistused, Euroopa õppemudel, Europass, akadeemiline õiend, Erasmuse kõrgharidusharta, Europassi liikuvust käsitlev lisa, Europassi kutsetunnistuse lisa ja Euroopa üliõpilaspileti algatus, samuti muud programmi „Erasmus+“ toel välja töötatud vahendid ja Bologna protsessi põhised vahendid;
8. tegema ELi tasandil koostööd, et vahetada parimaid tavasid ning toetada vastastikust õppimist ja teabevahetust, et suurendada usaldust ja parandada läbipaistvust haridus- ja koolitussüsteemide vahel ning tugevdada automaatset vastastikust tunnustamist kõrghariduses, muu hulgas Euroopa ülikoolide liitude kaudu, ning keskhariduses, muu hulgas kutsehariduse tipptaseme keskuste kaudu;
9. toetama automaatse vastastikuse tunnustamise menetlusi käsitleva asjakohase teabe edendamist ja levitamist kõigile asjaomastele osalejatele ja sidusrühmadele, nt õppijatele, kõrgharidusasutustele, keskhariduse, sealhulgas kutsehariduse ja -õppe pakkujatele, NARICitele ja kvaliteeditagamisasutustele. See võimaldab kodanikel ja õppijatel mõista võimalusi, mida automaatne vastastikune tunnustamine annab neile välismaal õppimiseks, ning toetada tunnustamises osalevate pädevate asutuste järjepidevat lähenemisviisi;

10. kaaluma sellega seoses varasema õppe ning haridus- ja koollitussektorite vahel toimuva ülemineku tunnustamist, eelkõige edendades vajaduse korral ainepunktide ülekandmist kutsehariduses ja -õppes ning kõrghariduses, samuti nende vahel, ning võttes arvesse haridustaset, et vältida tupikusse sattumist ja hõlbustada liikuvusvõimaluste täielikku ära kasutamist;
11. toetama täiendavalt NARICE ja uurima asjakohaseid viise, kuidas paremini jälgida ja hinnata tunnustamissüsteeme, kasutades asjakohasel juhul ära NARICite ning muude pädevate asutuste ja institutsioonide eksperditeadmisi, et teha kindlaks, kas on vaja võtta täiendavaid meetmeid;
12. ergutama tunnustamisotsuste tegijate ja NARICite vahelist koostööd, et vältida ebajärjepidevust, ning tegema automaatse vastastikuse tunnustamise tulemuslikumaks ja ressursitõhusamaks ning kohaldama nõuetekohaselt olemasolevaid vahendeid. Sel puhul võib osutada kasulikuks NARICite enesehindamine ja vastastikune hindamine kooskõlas ENICi ja NARICi võrgustike vabatahtliku kvaliteeditagamissüsteemiga;
13. osalema usaldusel põhinevas, vastastikku kasulikus ja ulatuslikus piiriüleses koostöös, et parandada ja toetada liikuvusvõimalusi, eelkõige pikaajalisi õppeperioode välismaal keskhariduse puhul. Tuleks teha täiendavaid jõupingutusi, et hõlbustada teabevahetust töötajate, institutsioonide, ametiasutuste ja muude asjaomaste osalejate vahel. Sellega seoses tuleks suuremal määral kasutada ära programmi „Erasmus+“ ning muid asjakohaseid tõhustatud koostöö ja teabevahetuse alaseid ELi rahastuid ja programme;

KUTSUB KOMISJONI ÜLES tegema subsidiaarsust ja riiklikke olusid, kaasa arvatud institutsioonilist autonoomiat, nõuetekohaselt arvesse võttes järgmist:

1. toetama liikmesriike ja tegema nendega koostööd, muu hulgas Bologna protsessi ja Kopenhaageni protsessi raames, edendades koostööd ja vastastikust õppimist, et leida parimad viisid automaatse vastastikuse tunnustamise rakendamiseks kõrghariduses ja keskhariduses, sealhulgas kutsehariduse ja -õppe puhul, eelkõige valdkondades, kus esineb endiselt probleeme, muu hulgas pakkudes vajaduse korral osalejatele ja sidusrühmadele sihipärast toetust;
2. kaaluma tihedas koostöös liikmesriikidega viise, kuidas suurendada toetust liikmesriikidele, et teha edusamme kvalifikatsioonide ning kõrg- ja keskhariduse tasandil välismaal läbitud õppeperioodide automaatse vastastikuse tunnustamise rakendamisel. Eesmärk peaks olema edendada parimaid tavasid ning hõlbustada koolituse ja vastastikuse toetuse pakkumist liikmesriikidele ning hariduse ja koolituse pakkujatele, sealhulgas vajaduse korral õpetajatele ja koolitajatele. Selline toetus peaks tuginema NARIC võrgustiku eksperditeadmiste ning hõlmama vajaduse korral kvaliteeditagamisasutusi ning muid pädevaid asutusi ja institutsioone. Uurima sellega seoses, kuidas saaks kasutada NARICite eksperditeadmisi, et edendada automaatset vastastikust tunnustamist keskhariduses, üldhariduses ning kutsehariduse ja -õppe puhul, kui see on asjakohane;

3. jätkama liikmesriikide, kaasa arvatud NARICite toetamist programmi „Erasmus+“, tehnilise toe instrumendi ning muude ELi rahastamisprogrammide ja -vahendite abil, et edendada automaatse vastastikuse tunnustamise alast tööd. Lisaks toetama liikmesriike olemasolevate vahendite kasutamisel, et arendada edasi automaatset vastastikust tunnustamist kõrghariduses ja keskhariduses, ning ühiste teabevahetuse ja parimate tavade vahetamise kanalite väljatöötamisel;
4. jätkama EQAVETi vastastikuse hindamise protsessi toetamist kutsehariduse ja -õppe süsteemi tasandil, et suurendada usaldust ja parandada läbipaistvust ning seeläbi soodustada liikmesriikidevahelist automaatset vastastikust tunnustamist;
5. järgima terviklikku lähenemisviisi tegevuses, mida tehakse liikmesriikide toetamisel kõrghariduses ja keskhariduses automaatse vastastikuse tunnustamise saavutamiseks, uurides, kuidas tulevased, 2025. aastaks esitatavad Euroopa haridusruumi strateegilised algatused saavad kooskõlas olemasolevate vahendite, struktuuride ja raamistikega toetada 26. novembri 2018. aasta soovitusel seatud eesmärkide saavutamist, ning eelkõige seda, kuidas neid algatusi saab kasutada usalduse suurendamiseks ja läbipaistvuse parandamiseks.

Poliitiline taust

1. Nõukogu 19. detsembri 2002. aasta resolutsioon Euroopa tõhustatud koostöö edendamise kohta kutsehariduse ja -õppe valdkonnas, EÜT C 13, 18.1.2003, lk 2.
2. Euroopa Ülemkogu 14. detsembri 2017. aasta järeldused (EUCO 19/1/17 REV 1).
3. Nõukogu 26. novembri 2018. aasta soovitus kõrg- ja keskhariduskvalifikatsioonide ning välismaal läbitud õppeperioodide õpiväljundite automaatse vastastikuse tunnustamise edendamise kohta, ELT C 444, 10.12.2018, lk 1.
4. Nõukogu resolutsioon Euroopa haridusruumi edasise arendamise kohta, et toetada tulevikku suunatud haridus- ja koolitussüsteeme, ELT C 389, 18.11.2019, lk 1.
5. Nõukogu 24. novembri 2020. aasta soovitus jätkusuutlikku konkurentsivõimet, sotsiaalset õiglust ja toimetulekut toetava kutsehariduse kohta, ELT C 417, 2.12.2020, lk 1.
6. Nõukogu resolutsioon, mis käsitleb strateegilist raamistikku üleeuroopaliseks koostööks hariduse ja koolituse alal, et liikuda Euroopa haridusruumi loomise suunas ja kaugemale (2021–2030), ELT C 66, 26.2.2021, lk 1.
7. Nõukogu 5. aprilli 2022. aasta soovitus, mis käsitleb võimaluste loomist tulemuslikuks Euroopa kõrghariduskoostööks, ELT C 160, 13.4.2022, lk 1.
8. Nõukogu järeldused Euroopa strateegia kohta, mis käsitleb kõrgharidusasutuste mõjuvõimu suurendamist Euroopa tuleviku nimel, ELT C 167, 21.4.2022, lk 9.