

Brusel 16. května 2023
(OR. en)

9307/23

EDUC 161
JEUN 86
SOC 314
EMPL 205

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Delegace
Předmět:	Závěry Rady o dalších krocích k zavedení automatického vzájemného uznávání v oblasti vzdělávání a odborné přípravy

Delegace naleznou v příloze výše uvedené závěry Rady, které schválila Rada pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport na zasedání konaném dne 16. května 2023.

**Závěry Rady o dalších krocích k zavedení automatického vzájemného uznávání v oblasti
vzdělávání a odborné přípravy**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

ZNOVU POTVRZUJE své pevné politické odhodlání vytvořit do roku 2025 Evropský prostor
vzdělávání a PŘIPOMÍNÁ politická východiska uvedená v příloze.

ZDŮRAZŇUJE, že:

1. Úmluva o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu z roku 1997 (Lisabonská úmluva o uznávání kvalifikací) a související dodatečné dokumenty, vypracované Radou Evropy a organizací UNESCO, poskytují právní rámec pro uznávání kvalifikací získaných v rámci vysokoškolského vzdělání a kvalifikací získaných v rámci vyššího sekundárního vzdělání a odborné přípravy, které umožňují přístup k vysokoškolskému vzdělávání. Členské státy se v oblasti odborného vzdělávání a přípravy zavázaly ke kodaňskému procesu pro posílenou spolupráci, který podporuje vzájemnou důvěru, transparentnost a uznávání kvalifikací a kompetencí.

2. Na základě tohoto právního rámce stanoví doporučení Rady ze dne 26. listopadu 2018 o podpoře automatického vzájemného uznávání kvalifikací získaných v rámci vysokoškolského vzdělání a vyššího sekundárního vzdělání a odborné přípravy a výsledků z období studia v zahraničí¹ ambiciózní a jasně vymezené cíle, které mají členské státy splnit do roku 2025. Rada zejména doporučila, aby členské státy:
- učinily kroky nezbytné k dosažení automatického vzájemného uznávání kvalifikací získaných v rámci vysokoškolského vzdělání a výsledků z období studia v zahraničí na vysokoškolské úrovni;
 - dosáhly významného pokroku směrem k automatickému vzájemnému uznávání kvalifikací na úrovni vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy umožňujících přístup k vysokoškolskému vzdělávání a výsledků z období studia v zahraničí v rámci vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy.
3. Definice „automatického vzájemného uznávání kvalifikace“ a „automatického vzájemného uznávání výsledků z období studia v zahraničí“, jak na vysokoškolské úrovni, tak na úrovni vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, jsou uvedeny v příloze uvedeného doporučení z roku 2018 a jsou pro účely těchto závěrů Rady plně použitelné;

¹ Úř. věst. C 444, 10.12.2018, s. 1.

UZNÁVÁ, že:

1. Bez výchozího předpokladu, že automatické vzájemné uznávání kvalifikací a výsledků z období studia v zahraničí je jedním ze základních stavebních kamenů pro posílení mobility ve vzdělávání, není možné vytvořit skutečný Evropský prostor vzdělávání (EPV).
V případech, kdy uznávání není automatické, se instituce, poskytovatelé vzdělávání a odborné přípravy i účastníci vzdělávání mohou potýkat s administrativní zátěží, což má dopad na rovný přístup ke spravedlivému a kvalitnímu vzdělávání a odborné přípravě v průběhu života a brání mobilitě a získávání průřezových dovedností a kompetencí potřebných pro osobní, občanský a profesní rozvoj i pro lepší uplatnitelnost na trhu práce. Má-li si Evropská unie udržet svou konkurenční výhodu a posilovat ji, je nezbytné plně využívat potenciál EPV, aby účastníci vzdělávání mohli co nejlépe využít všech příležitostí v oblasti vzdělávání a odborné přípravy v celé EU.
2. Pro podporu automatického vzájemného uznávání kvalifikací a výsledků z období studia v zahraničí v rámci vysokoškolského vzdělávání a vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy (včetně všeobecného vzdělávání i odborného vzdělávání a přípravy) mají zásadní význam opatření na podporu transparentnosti, a tím i na posílení důvěry. Úspěšné uplatňování automatického vzájemného uznávání závisí na urychlení a udržení pokroku, jehož bylo dosaženo v rámci EPV a Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání (EHEA) směrem k větší transparentnosti a důvěře.
3. Členské státy a Evropská komise úspěšně spolupracovaly na vytvoření řady nástrojů a v rámci boloňského procesu byly podniknuty významné kroky s cílem poskytnout členským státům soubor nástrojů, který by umožnil praktické uplatňování automatického vzájemného uznávání v oblasti vysokoškolského vzdělávání. Mezi tyto nástroje patří mimo jiné Standardy a směrnice pro zajištění kvality v Evropském prostoru vysokoškolského vzdělávání (ESG), dodatek k diplomu, evropský registr agentur zajišťujících kvalitu ve vysokoškolském vzdělávání (EQAR), třístupňový cyklus vysokoškolského vzdělávání a evropský systém přenosu a akumulace kreditů (ECTS).

4. V oblasti odborného vzdělávání a přípravy byly rovněž učiněny důležité kroky, mimo jiné prostřednictvím kodaňského procesu, a zejména prostřednictvím evropského referenčního rámce pro zajišťování kvality v oblasti odborného vzdělávání a přípravy (EQAVET).
5. Síť národních informačních středisek pro akademické uznávání (NARIC) má klíčový význam pro provádění automatického vzájemného uznávání kvalifikací v Evropě, zejména v oblasti vysokoškolského vzdělávání, neboť střediska NARIC jsou pro všechny aktéry, do jejichž působnosti automatické vzájemné uznávání spadá, důležitým zdrojem znalostí, informací a osvědčených postupů.
6. Dvoustranné, mnohostranné a regionální dohody o automatickém vzájemném uznávání v EU mohou posílit důvěru a transparentnost, podpořit automatické vzájemné uznávání a být inspirací pro širší evropskou spolupráci za účelem provádění uvedeného doporučení z roku 2018;

VÍTÁ zprávu Komise Radě o provádění doporučení Rady o podpoře automatického vzájemného uznávání kvalifikací získaných v rámci vysokoškolského vzdělání a vyššího sekundárního vzdělání a odborné přípravy a výsledků z období studia v zahraničí ze dne 23. února 2023² a KONSTATUJE zejména, že:

² Dokument COM(2023) 91 final.

1. Ačkoli automatické vzájemné uznávání kvalifikací neznamená automatické přijetí k dalšímu studiu, problémy týkající se rozlišování mezi způsobilostí k podání žádosti o další studium (tj. uznání kvalifikací) a přijetím do konkrétního kurzu nebo programu přetrvávají. Ve zprávě Komise se dále uvádí, že na institucionální úrovni může být příčin těchto problémů několik, mj. to, že koncept automatického vzájemného uznávání je mnohdy nesprávně chápán a že uznání a přijetí jsou často spojené, což někdy vede k tomu, že je rozhodování nejednotné. Výsledkem absence jednotných přístupů k automatickému vzájemnému uznávání mohou být odlišné a složité procesy, které mohou narušit bezproblémové, spravedlivé a transparentní automatické uznávání kvalifikací.
2. Pokyny od vnitrostátních orgánů a systematické poskytování školení a informací nejsou všeobecně k dispozici, částečně i kvůli tomu, že vnitrostátní zdroje určené na podporu provádění automatického vzájemného uznávání a středisek NARIC jsou omezené. Ve zprávě Komise se dále uvádí, že v oblasti vzdělávání a odborné přípravy ještě není dostatečně rozvinuto systematické monitorování postupů uznávání.
3. Automatické vzájemné uznávání je i nadále více rozvinuté ve vysokoškolském vzdělávání než na úrovni vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, včetně odborného vzdělávání a přípravy, a to zejména díky rámci, který nabízí nástroje boloňského procesu. Tyto nástroje jsou však uplatňovány nestejně, a to i prostřednictvím platformy Europass, například v případě využívání informací poskytovaných agenturami pro zajišťování kvality registrovanými v registru EQAR a v případě používání dodatku k diplomu.
4. Vysokoškolští studenti mají i nadále potíže s automatickým vzájemným uznáváním výsledků z období studia v zahraničí, což je částečně způsobeno chybějícími informacemi a nedostatečným využíváním příručky pro uživatele evropského systému přenosu a akumulace kreditů (ECTS) z roku 2015. Další komplikace způsobují administrativní překážky a rozdílné vnímání kvality na úrovni fakulty. Přestože se vysokoškolské instituce v rámci programu Erasmus+ zavázaly k plnému a automatickému uznávání kreditů získaných během období mobility, uznávání ještě zdaleka není pravidlem.

5. Uznávání kvalifikací získaných v rámci vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, včetně odborného vzdělávání a přípravy, jež umožňují přístup k vysokoškolskému vzdělávání v členském státě, v němž byla kvalifikace vydána, je pro přístup k vysokoškolskému vzdělávání v jiném členském státě stále ještě problematické. Existuje pro to několik důvodů, mezi něž patří různorodost postupů a zapojených aktérů a nedostatečné využívání dostupných nástrojů.
6. Automatické vzájemné uznávání výsledků účastníků vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, včetně odborného vzdělávání a přípravy, z období studia v zahraničí je rovněž stále nedostatečně rozvinuté. Rozmanitost systémů vzdělávání a odborné přípravy v EU je výhodou, avšak v této souvislosti může představovat výzvu. Uznávání výsledků z období studia v zahraničí představuje složitý problém, například právě kvůli uvedené rozmanitosti, rozdílům v postupech uznávání a nedostatku společných rámců na příslušné úrovni v členských státech;

SOUHLASÍ S TÍM, že:

1. Ačkoli bylo dosaženo pokroku, absence uceleného systému automatického vzájemného uznávání kvalifikací a výsledků z období studia v zahraničí v EU i nadále brání mobilitě ve vzdělávání.
2. Stále je zřejmá silná motivace položit pevné základy automatického vzájemného uznávání v EU založeného na důvěře. Automatické vzájemné uznávání totiž zvyšuje atraktivitu evropské mobility ve vzdělávání, je přínosem pro instituce vzdělávání a odborné přípravy a podporuje jejich internacionalizaci. Vede rovněž k lepšímu vzdělávání a odborné přípravě, získávání průřezových dovedností a kompetencí a lepším možnostem na trhu práce. Období studia v zahraničí mohou být pro mladé lidi pozitivní zkušeností, která jim změní život, a mohou vést k další mobilitě v pozdějším věku. Mohou přispět k rozvoji jejich klíčových kompetencí v oblastech jako je mnohojazyčnost, občanství a kulturní povědomí.
3. Je nezbytně nutné, aby všichni příslušní aktéři vyvinuli větší úsilí s cílem splnit doporučení z roku 2018 a do roku 2025 podniknout veškeré potřebné kroky. Hlavním předpokladem automatického vzájemného uznávání je spolupráce členských států za účelem posílení vzájemné důvěry a transparentnosti.

4. Budování a zachování vzájemné důvěry a transparentnosti v zájmu podpory automatického vzájemného uznávání je nezbytné k tomu, aby byly i v budoucnu odolné základní stavební kameny Evropského prostoru vzdělávání (EPV) a EU jakožto globální aktér v oblasti vzdělávání a odborné přípravy. Iniciativy EPV, například iniciativa „Evropské univerzity“, mohou být důležitými hnacími silami pro automatické vzájemné uznávání a vyžadují ucelený přístup.
5. Klíčovým prvkem pro zajištění automatického vzájemného uznávání je vzájemná důvěra mezi jednotlivými systémy vzdělávání a odborné přípravy a jejich transparentnost. Je tedy třeba zvýšit úsilí o vybudování kultury důvěry a transparentnosti v oblasti automatického vzájemného uznávání, a to na všech úrovních rozhodování a s náležitým zohledněním zásady subsidiarity. Zajištění kvality hraje klíčovou roli při urychlování budování důvěry, a to tím, že poukazuje na vhodné metody a zvyšuje transparentnost. Pro postupy uznávání na základě důvěry je proto zásadní pokračovat v důležité práci, která již byla vykonána v rámci boloňského procesu a v rámci EU, včetně kodaňského procesu. V zájmu transparentnosti se mohou v rámci příslušných systémů členských států pro jednotlivce a pro posílení důvěry v systém uznávání jevit jako důležité jasné odůvodnění negativních rozhodnutí ohledně uznání a možnost odvolání proti těmto rozhodnutím.
6. Nástroje a iniciativy EU hrají klíčovou úlohu při zvyšování transparentnosti a automatizaci postupů uznávání obecně. Patří mezi ně program Erasmus+ a evropský rámec kvalifikací (EQF), který přispívá ke zlepšení transparentnosti, srovnatelnosti a přenositelnosti kvalifikací. V tomto ohledu je důležité vnitrostátní rámce kvalifikací průběžně aktualizovat s ohledem na rámec EQF.

7. Je důležité zaměřit se na procesy digitalizace a využívání digitálních nástrojů³, které umožňují snazší ověřování pravosti kvalifikací a zároveň účinně předcházet podvodům, jakož i na nástroje vyvinuté v rámci programu Erasmus+. Spolu s dodatky k diplomu a databází středoškolských diplomů a systémů vybraných zemí Q-Entry mohou tyto nástroje představovat přidanou hodnotu, neboť snižují náklady a administrativní zátěž.
8. Kromě plného využívání dostupných nástrojů je nezbytné podporovat, udržovat a dále budovat důvěru mezi zaměstnanci zapojenými do procesu rozhodování a poskytovat jim příslušnou odbornou přípravu, aby měli potřebné znalosti o příslušných nástrojích a rámcích pro uznávání a dovednosti, rozuměli jim a mohli je náležitě využívat. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí jsou často přijímána na institucionální nebo místní úrovni, může rozvíjení vztahů mezi učiteli, školiteli, účastníky vzdělávání, vedoucími pracovníky a administrátory hrát klíčovou úlohu při zajišťování toho, aby bylo v praxi možné automatické vzájemné uznávání. Pozitivní úlohu při podpoře automatického vzájemného uznávání může hrát, pokud se umožní individuální účast na projektech nadnárodní spolupráce a mobilita zúčastněných subjektů, jako jsou učitelé, školitelé a vedoucí pracovníci.

³ Například evropské digitální certifikáty o vzdělávání, evropská infrastruktura blockchainových služeb, vzor dokladu Europass – Mobilita a Europass – dodatek k osvědčení (v rámci platformy Europass), jakož i vnitrostátní registry kvalifikací přiřazené k platformě Europass a Databáze výsledků externího zajišťování kvality (DEQAR).

9. Zásadní význam pro vytvoření úspěšného Evropského prostoru vzdělávání má autonomie vysokoškolských institucí, jakož i poskytovatelů vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy v závislosti na vnitrostátním kontextu. Důsledné vnitrostátní přístupy k automatickému vzájemnému uznávání v souladu s doporučením z roku 2018 a monitorování uznávání na vnitrostátní úrovni by zároveň přispěly k tomu, že by tyto přístupy nebyly tak složité a zbytečně rozdílné. To by mohlo pro orgány i účastníky vzdělávání zlepšit předvídatelnost a zároveň snížit administrativní a finanční zátěž. Zapojení všech příslušných aktérů, jako jsou vysokoškolské instituce, střediska NARIC, agentury pro zajišťování kvality a národní koordinační střediska evropského rámce kvalifikací, do tohoto úsilí, mimo jiné i do odborné přípravy, poskytování informací, monitorování a vypracovávání vnitrostátních pokynů, může být klíčové. V této souvislosti může hrát důležitou úlohu při šíření osvědčených postupů vzájemné učení, a to v oblasti vysokoškolského vzdělávání i vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, s cílem přispět k jednotnějším přístupům v jednotlivých členských státech.
10. Činnost spojená s prováděním výše uvedeného doporučení může v souladu s vnitrostátními podmínkami podněcovat a usnadňovat pokrok, pokud jde o uznávání kvalifikací získaných v zemích mimo EU. V souladu s nástroji a rámcem boloňského procesu a EU by měla být v plném rozsahu využívána Globální úmluva UNESCO o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání, neboť usnadňuje mezinárodní mobilitu studentů, vývoj problematiky uznávání staví do globálního kontextu, a tím uvolňuje potenciál pro internacionalizaci evropského vysokoškolského vzdělávání;

VYZÝVÁ ČLENSKÉ STÁTY, aby s náležitým zohledněním institucionální autonomie a akademické svobody a v souladu s vnitrostátními podmínkami a právními předpisy:

1. Ve svých příslušných systémech vzdělávání a odborné přípravy v souladu s doporučením Rady z roku 2018 konsolidovaly a posílily úsilí o dosažení automatického vzájemného uznávání kvalifikací a období studia v zahraničí.
2. V zájmu umožnění mobility občanů po celé EU přijaly postoj, že kvalifikace umožňující přístup k určité úrovni vysokoškolského vzdělávání v členském státě, v němž byla udělena, je automaticky uznávána pro přístup k vysokoškolskému vzdělávání na stejné úrovni i v jiném členském státě, aniž by bylo dotčeno právo vysokoškolské instituce stanovit u konkrétních programů konkrétní kritéria pro přijetí.
3. Podporovaly vysokoškolské instituce při uplatňování automatického vzájemného uznávání, jak je definováno v doporučení Rady z roku 2018, mimo jiné poskytováním jasných pokynů a relevantní odborné přípravy. Vysokoškolským institucím, pokud jsou odpovědné za automatické vzájemné uznávání, by se mělo dostávat podpory při usnadňování jednotných vnitrostátních přístupů.
4. Postaraly se o to, aby externí zajišťování kvality ve vysokoškolském vzdělávání prováděly nezávislé agentury pro zajišťování kvality registrované v registru EQAR, které fungují v souladu s Evropskými standardy a směrnicemi, s cílem prosazovat transparentnost, a tím podporovat vzájemnou důvěru v automatické vzájemné uznávání.
5. V kontextu vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, včetně odborného vzdělávání a přípravy, se zaměřily na výsledky učení a pokračovaly v rozvoji stávajících nástrojů pro zajišťování kvality v souladu s rámcem EQAVET s cílem umožnit automatické vzájemné uznávání kvalifikací a výsledků z období studia v zahraničí.

6. Podporovaly synergie v rámci Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání a Evropského prostoru vzdělávání v zájmu zajištění jejich vzájemného posilování s cílem podpořit transparentní a účinné prostředí pro postupy automatického vzájemného uznávání.
7. V této souvislosti zajistily plné využívání výhod nástrojů boloňského procesu a případně EU k usnadnění automatického vzájemného uznávání v oblasti vysokoškolského vzdělávání. V oblasti odborného vzdělávání a přípravy usnadňovaly automatické vzájemné uznávání v rozsahu působnosti doporučení z roku 2018, případně využíváním nástrojů kodaňského procesu. Mezi tyto nástroje patří mimo jiné systém ECTS, Evropské standardy a směrnice, databáze DEQAR, rámec EQF, databáze Q-Entry, evropské digitální certifikáty o vzdělávání, evropský model učení, Europass, dodatek k diplomu, Listina programu Erasmus pro vysokoškolské vzdělávání (ECHE), Europass – dodatek o mobilitě, Europass – dodatek k osvědčení a iniciativa evropské studentské karty, jakož i další nástroje vytvořené s podporou programu Erasmus+ a nástroje pocházející z boloňského procesu.
8. Na úrovni EU spolupracovaly za účelem výměny osvědčených postupů a podpory vzájemného učení a výměny informací s cílem budovat důvěru a transparentnost mezi systémy vzdělávání a odborné přípravy a podpořit automatické vzájemné uznávání v rámci vysokoškolského vzdělávání, mimo jiné i prostřednictvím aliancí Evropských univerzit, jakož i v rámci vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, a to i prostřednictvím center excellence odborného vzdělávání.
9. Podporovaly propagaci a šíření příslušných informací o postupech automatického vzájemného uznávání mezi všemi relevantními aktéry a zúčastněnými subjekty, např. účastníky vzdělávání, vysokoškolskými institucemi, poskytovateli vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, včetně poskytovatelů odborného vzdělávání a přípravy, středisek NARIC a agentur pro zajišťování kvality. To občanům i účastníkům vzdělávání umožní pochopit, jaké možnosti jim pro studium v zahraničí automatické vzájemné uznávání poskytuje, a podpořit jednotný přístup příslušných orgánů provádějících uznávání.

10. V této souvislosti zvážily uznávání předchozího učení a prostupnost mezi odvětvími vzdělávání a odborné přípravy, zejména případnou podporu přechodů mezi odborným vzděláváním a přípravou a vysokoškolským vzděláváním, a přihlédly k úrovním vzdělávání, aby se předešlo „slepým uličkám“ a usnadnilo se plné využívání možností k mobilitě.
11. Dále podporovaly střediska NARIC a hledaly vhodné způsoby, jak lépe monitorovat a vyhodnocovat systémy uznávání s využitím odborného poradenství středisek NARIC a případně dalších příslušných subjektů a institucí, aby se zjistilo, zda jsou potřebná další opatření.
12. Podporovaly spolupráci mezi subjekty s rozhodovací pravomocí v oblasti uznávání a středisky NARIC, aby se předešlo nesrovnalostem, aby se automatické vzájemné uznávání stalo účinnější a aby byly účinněji využívány zdroje a správně uplatňovány zavedené nástroje a mechanismy. Za tímto účelem se může jevit jako užitečné sebehodnocení a vzájemné hodnocení středisek NARIC v souladu s dobrovolným systémem zajištění kvality sítě ENIC-NARIC.
13. Zapojily se do vzájemně prospěšné a velkorysé přeshraniční spolupráce založené na důvěře s cílem zlepšit a podpořit možnosti mobility, zejména dlouhodobé studijní pobyty v zahraničí v rámci vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy. Na usnadnění výměny mezi zaměstnanci, institucemi, orgány a dalšími příslušnými aktéry je třeba dále pracovat. V této souvislosti je třeba pro posílenou spolupráci a výměny více využívat program Erasmus+ a další příslušné fondy a programy EU;

VYZÝVÁ KOMISI, aby při náležitém zohlednění subsidiarity a vnitrostátních okolností, včetně institucionální autonomie:

1. Podporovala členské státy a spolupracovala s nimi, mimo jiné v souvislosti s boloňským procesem a kodaňským procesem, prosazováním spolupráce a vzájemného učení ohledně toho, jak nejlépe zavést automatické vzájemné uznávání v oblasti vysokoškolského vzdělávání a vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, včetně odborného vzdělávání a přípravy, zejména v těch oblastech, v nichž stále přetrvávají problémy, včetně cílené podpory aktérů a zúčastněných subjektů, je-li to relevantní.
2. V úzké konzultaci s členskými státy zvážila, jak zvýšit podporu členských států za účelem dosažení pokroku při zavádění automatického vzájemného uznávání kvalifikací a období studia v zahraničí v rámci vysokoškolského vzdělávání a vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy. Cílem by mělo být prosazování osvědčených postupů a usnadnění poskytování odborné přípravy a vzájemné podpory členským státům a poskytovatelům vzdělávání a odborné přípravy, případně včetně učitelů a školitelů. Tato podpora by měla vycházet z odborného poradenství sítě středisek NARIC a v relevantních případech zahrnovat agentury pro zajišťování kvality a další příslušné subjekty a instituce. V této souvislosti prozkoumat, jak lze odborné poradenství středisek NARIC využít k dalšímu automatickému vzájemnému uznávání v rámci vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, v obecném vzdělávání a případně v odborném vzdělávání a přípravě.

3. Nadále podporovala členské státy, včetně středisek NARIC, prostřednictvím programu Erasmus+, Nástroje pro technickou podporu a dalších finančních programů a nástrojů EU s cílem pokročit v práci na automatickém vzájemném uznávání. Rovněž podporovala členské státy při využívání stávajících nástrojů k dalšímu rozvoji automatického vzájemného uznávání v oblasti vysokoškolského vzdělávání a vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy, jakož i při rozvoji společných informačních kanálů a výměny osvědčených postupů.
 4. Nadále podporovala proces vzájemného hodnocení v rámci EQAVET s cílem posílit důvěru a transparentnost, a tím podpořit automatické vzájemné uznávání mezi členskými státy.
 5. Zaujala holistický přístup k podpoře členských států při dosahování automatického vzájemného uznávání v oblasti vysokoškolského vzdělávání a vyššího sekundárního vzdělávání a odborné přípravy tím, že zvaží, jak mohou nadcházející strategické iniciativy Evropského prostoru vzdělávání, které mají být navrženy do roku 2025, v souladu se stávajícími nástroji, strukturami a rámci podpořit dosažení cílů stanovených v doporučení ze dne 26. listopadu 2018, a zejména jak mohou být tyto iniciativy využity k podpoře důvěry a transparentnosti.
-

Politická východiska

1. Usnesení Rady ze dne 19. prosince 2002 o podpoře posílené evropské spolupráce v oblasti odborného vzdělávání a přípravy, Úř. věst. C 13, 18.1.2003, s. 2
2. Závěry Evropské rady ze dne 14. prosince 2017 (dokument EUCO 19/1/17 REV 1)
3. Doporučení Rady ze dne 26. listopadu 2018 o podpoře automatického vzájemného uznávání kvalifikací získaných v rámci vysokoškolského vzdělání a vyššího sekundárního vzdělání a odborné přípravy a výsledků z období studia v zahraničí, Úř. věst. C 444, 10.12.2018, s. 1
4. Usnesení Rady o dalším rozvoji Evropského prostoru vzdělávání za účelem podpory systémů vzdělávání a odborné přípravy zaměřených na budoucnost, Úř. věst. C 389, 18.11.2019, s. 1
5. Doporučení Rady ze dne 24. listopadu 2020 o odborném vzdělávání a přípravě pro udržitelnou konkurenceschopnost, sociální spravedlnost a odolnost, Úř. věst. C 417, 2.12.2020, s. 1
6. Usnesení Rady o strategickém rámci evropské spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy s ohledem na vytvoření Evropského prostoru vzdělávání a další vývoj po jeho dosažení (2021–2030), Úř. věst. C 66, 26.2.2021, s. 1
7. Doporučení Rady ze dne 5. dubna 2022 o zefektivnění spolupráce v oblasti evropského vysokoškolského vzdělávání, Úř. věst. C 160, 13.4.2022, s. 1
8. Závěry Rady o evropské strategii o posílení postavení vysokoškolských institucí pro budoucnost Evropy, Úř. věst. C 167, 21.4.2022, s. 9
