



Svet
Evropske unije

Bruselj, 8. julij 2022
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2016/0399(COD)

9279/1/22
REV 1 ADD 1

INST 192
JUR 353
JUSTCIV 71
CODEC 740
PARLNAT 111

UTEMELJITEV SVETA

Zadeva: Stališče Sveta v prvi obravnavi z namenom sprejetja UREDBE
EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Uredbe (ES)
št. 805/2004 glede uporabe regulativnega postopka s pregledom za
prilagoditev členu 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije
– utemeljitev Sveta
– Svet sprejel 28. junija 2022

I. UVOD

1. Komisija je 14. decembra 2016 sprejela predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o prilagoditvi več zakonodajnih aktov na področju pravosodja, v katerih je določena uporaba regulativnega postopka s pregledom, členu 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije ¹.
2. Svet za splošne zadeve je 20. marca 2018 sprejel delni splošni pristop², ki ne zajema aktov 1 in 3 predloga, v zvezi s katerima so bili pričakovani vzporedni predlogi Komisije. Ob upoštevanju dejstva, da sta bila za akta 1 in 3³ predložena vzporedna predloga je Svet 20. decembra 2018 sprejel splošni pristop⁴ glede prilagoditve edinega preostalega akta, tj. Uredbe (ES) št. 805/2004 o uvedbi evropskega naloga za izvršbo nespornih zahtevkov⁵.
3. Evropski parlament je stališče v prvi obravnavi sprejel na plenarnem zasedanju 17. aprila 2019⁶.
4. Medinstitucionalne razprave o predlogu na tehnični ravni so se začele 5. decembra 2019 med finskiim predsedovanjem. Od takrat so bili na tehnični ravni organizirani trije sestanki: dva med hrvaškim predsedovanjem, 30. januarja 2020 in 20. februarja 2020, tretji pa 10. marca 2022 med francoskim predsedovanjem. Na tem sestanku je bil dosežen začasni dogovor na tehnični ravni.
5. Odbor stalnih predstavnikov je na seji 25. maja 2022 potrdil to končno kompromisno besedilo z namenom sklenitve dogovora⁷.

¹ Dok. ST 5705/17.

² Dok. ST 6932/18.

³ Dok. ST 9620/18, ST 9622/18.

⁴ Dok. ST 14955/18.

⁵ UL L 143, 30.4.2004, str. 15.

⁶ Dok. P8_TA(2019)0411.

⁷ Dok. ST 9280/22.

6. Odbor Evropskega parlamenta za pravne zadeve je 2. junija 2022 potrdil končno kompromisno besedilo. Predsednik Odbora za pravne zadeve je nato 3. junija 2022 predsedniku Odbora stalnih predstavnikov poslal pismo, v katerem je navedel, da bo v primeru, če bo Svet Evropskemu parlamentu uradno poslal svoje stališče v prvi obravnavi v skladu s kompromisnim besedilom, dogovorjenim na tehnični ravni, Odbor za pravne zadeve na plenarnem zasedanju priporočil, naj Parlament v drugi obravnavi brez sprememb odobri stališče Sveta, potem ko ga bo pregledala pravnolingvistična služba.

II. CILJ

7. Zadevni predlog se je nanašal na uskladitev treh zakonodajnih aktov s področja pravosodja, ki so se v času predstavitve predloga še vedno nanašali na regulativni postopek s pregledom iz člena 5a Sklepa Sveta 1999/468/ES⁸, pravnemu okviru, ki ga predvideva Lizbonska pogodba. V vmesnem času sta bila akt 1 (Uredba Sveta (ES) št. 1206/2001) in akt 3 (Uredba (ES) št. 1393/2007) predloga Komisije usklajena z ločenima vzporednima predlogoma. Cilj je torej uskladiti preostali akt (Uredba (ES) št. 805/2004) z Lizbonsko pogodbo s prilagoditvijo pooblastil, ki se nanašajo na regulativni postopek s pregledom, delegiranim ali izvedbenim aktom.
8. Ta uredba je v skladu z zavezo, ki so jo Evropski parlament, Svet in Komisija sprejeli v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi -zakonodaje⁹, da bi obstoječo zakonodajo uskladili s pravnim okvirom, uvedenim z Lizbonsko pogodbo.

⁸ Sklep Sveta 1999/468/ES z dne 28. junija 1999 o določitvi postopkov za uresničevanje Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil (UL L 184, 17.7.1999, str. 23).

⁹ UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

III. ANALIZA STALIŠČA SVETA V PRVI OBRAVNAVI

A. Splošne ugotovitve

9. Svet in Evropski parlament sta se pogajala, da bi na podlagi stališča Sveta v prvi obravnavi sklenila hiter dogovor v drugi obravnavi, ki bi ga Evropski parlament lahko odobril. Besedilo stališča Sveta v prvi obravnavi v celoti odraža kompromis, ki sta ga dosegla sozakonodajalca.

B. Posebne ugotovitve

10. Od začetka razprav sta se sozakonodajalca strinjala, da je treba pooblastilo iz Uredbe (ES) št. 805/2004, ki se nanaša na regulativni postopek s pregledom, prilagoditi delegiranim pooblastilom, saj je bilo z njim Komisiji podeljeno pooblastilo za spremembo prilog k tej uredbi. Stališča so se razlikovala glede obdobja za nasprotovanje delegiranemu aktu: medtem ko bi Svet lahko sprejel standardni rok, ki ga je predlagala Komisija (dva meseca z možnostjo podaljšanja še za dva meseca na pobudo Parlamenta ali Sveta), je Parlament predlagal trimesečno obdobje za nasprotovanje, ki se lahko podaljša še za dva meseca. Parlament je na tehničnem sestanku 10. marca 2022 nakazal, da je pripravljen odstopiti od svojega različnega stališča glede troka za nasprotovanje in tako utreti pot kompromisnemu besedilu.

11. Stališče Sveta v prvi obravnavi vsebinsko večinoma ustreza splošnemu pristopu Sveta, z manjšimi spremembami besedila pooblastila, da bi upoštevali že dogovorjeno besedilo iz Uredbe 2019/1243 o prilagoditvi več zakonodajnih aktov, v katerih je določena uporaba regulativnega postopka s pregledom, členoma 290 in 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije¹⁰. Oblika besedila je bistveno drugačna od oblike predloga Komisije, da bi bolje odražala dejstvo, da je treba s to uredbo uskladiti le en akt, potem ko sta bila odstranjena druga dva akta, ki sta bila del prvotnega predloga Komisije. Zato je bila Priloga odstranjena in njena vsebina vključena v besedilo akta.

IV. **SKLEP**

12. Stališče Sveta v prvi obravnavi o uredbi Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (ES) št. 805/2004 glede uporabe regulativnega postopka s pregledom zaradi uskladitve s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije v celoti odraža kompromis, dosežen v pogajanjih med predstavniki Sveta in Evropskega parlamenta ob pomoči Komisije. Ta kompromis je potrjen s pismom, ki ga je predsednik odbora za pravne zadeve 3. junija 2022 poslal predsedniku Odbora stalnih predstavnikov.

¹⁰ UL L 198, 25.7.2019, str. 241.