



Raad van de  
Europese Unie

Brussel, 8 juli 2022  
(OR. en)

---

---

Interinstitutioneel dossier:  
2016/0399(COD)

---

---

9279/1/22  
REV 1 ADD 1

INST 192  
JUR 353  
JUSTCIV 71  
CODEC 740  
PARLNAT 111

#### **MOTIVERING VAN DE RAAD**

Betreft: Standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van de VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van Verordening (EG) nr. 805/2004 wat betreft het gebruik van de regelgevingsprocedure met toetsing teneinde deze aan te passen aan artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie

- Motivering van de Raad
- Door de Raad vastgesteld op 28 juni 2022

---

## I. INLEIDING

1. Op 14 december 2016 heeft de Commissie een voorstel aangenomen voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot aanpassing van een aantal rechtshandelingen op het gebied van justitie die verwijzen naar de regelgevingsprocedure met toetsing, aan artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie<sup>1</sup>.
2. Op 20 maart 2018 heeft de Raad (Algemene Zaken) een partiële algemene oriëntatie<sup>2</sup> vastgesteld die geen betrekking had op de handelingen 1 en 3 van het voorstel, waarvoor parallelle Commissievoorstellen werden verwacht. Rekening houdend met het feit dat op 20 december 2018 parallelle voorstellen zijn gedaan voor handelingen 1 en 3<sup>3</sup>, heeft de Raad zijn algemene oriëntatie<sup>4</sup> vastgesteld met betrekking tot de aanpassing van de enige resterende handeling, Verordening (EG) nr. 805/2004 tot invoering van een Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen<sup>5</sup>.
3. Het Europees Parlement heeft in de plenaire vergadering van 17 april 2019 zijn standpunt in eerste lezing vastgesteld<sup>6</sup>.
4. De interinstitutionele besprekingen over het voorstel op technisch niveau zijn op 5 december 2019 onder het Finse voorzitterschap van start gegaan. Sindsdien hebben drie vergaderingen op technisch niveau plaatsgevonden: twee onder het Kroatische voorzitterschap, op 30 januari 2020 en 20 februari 2020, en een derde op 10 maart 2022, onder het Franse voorzitterschap. Tijdens deze vergadering is op technisch niveau een voorlopig akkoord bereikt.
5. Het Comité van permanente vertegenwoordigers heeft deze definitieve compromistekst tijdens zijn vergadering van 25 mei 2022 bevestigd met het oog op een akkoord<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> ST 5705/17.

<sup>2</sup> ST 6932/18.

<sup>3</sup> ST 9620/18, ST 9622/18.

<sup>4</sup> ST 14955/18.

<sup>5</sup> PB L 143 van 30.4.2004, blz. 15.

<sup>6</sup> P8\_TA(2019)0411.

<sup>7</sup> ST 9280/22.

6. Op 2 juni 2022 heeft de Commissie juridische zaken van het Europees Parlement de definitieve compromistekst goedgekeurd. Vervolgens heeft de voorzitter van de Commissie juridische zaken op 3 juni 2022 de voorzitter van het Comité van permanente vertegenwoordigers per brief laten weten dat, indien het standpunt van de Raad dat hij in eerste lezing formeel aan het Europees Parlement doet toekomen in lijn is met de op technisch niveau overeengekomen compromistekst, de Commissie de plenaire vergadering zal aanbevelen het standpunt van de Raad in tweede lezing ongeamendeerd goed te keuren, met dien verstande dat het nog moet worden bijgewerkt door de juristen-vertalers.

## **II. DOELSTELLING**

7. Het voorstel betrof de aanpassing aan het juridisch kader van het Verdrag van Lissabon van drie wetgevingshandelingen op het gebied van justitie, die ten tijde van de indiening van het voorstel nog steeds verwezen naar de regelgevingsprocedure met toetsing (RPT) van artikel 5 bis van Besluit 1999/468/EG van de Raad<sup>8</sup>. Intussen zijn Handeling 1 (Verordening (EG) van de Raad) Nr. 1206/2001) en Handeling 3 (Verordening (EG) nr. 1393/2007) van het Commissievoorstel via afzonderlijke parallelle voorstellen op elkaar afgestemd. Doel is daarom de resterende handeling (Verordening (EG) nr. 805/2004) in overeenstemming te brengen met het Verdrag van Lissabon door de bevoegdheden die verwijzen naar de regelgevingsprocedure met toetsing aan te passen aan gedelegeerde handelingen of uitvoeringshandelingen.
8. Deze verordening is in overeenstemming met de verbintenis die het Europees Parlement, de Raad en de Commissie in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven<sup>9</sup> zijn aangegaan om de bestaande wetgeving in overeenstemming te brengen met het bij het Verdrag van Lissabon ingevoerde juridisch kader.

---

<sup>8</sup> Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden (PB L 184 van 17.7.1999, blz. 23).

<sup>9</sup> PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

### **III. ANALYSE VAN HET STANDPUNT VAN DE RAAD IN EERSTE LEZING**

#### **A. Algemene opmerkingen**

9. De Raad en het Europees Parlement hebben onderhandelingen gevoerd met als doel een akkoord in vervroegde tweede lezing te sluiten op basis van een standpunt van de Raad in eerste lezing, dat het Europees Parlement als zodanig kan goedkeuren. De tekst van het standpunt van de Raad in eerste lezing komt volledig overeen met het compromis dat de medewetgevers hebben bereikt.

#### **B. Specifieke opmerkingen**

10. Vanaf het begin van de besprekingen waren de medewetgevers het erover eens dat de bevoegdheidsdelegatie in Verordening (EG) nr. 805/2004, waarin wordt verwezen naar de regelgevingsprocedure met toetsing, moet worden aangepast aan de gedelegeerde bevoegdheden, aangezien de Commissie de bevoegdheid heeft gekregen om de bijlagen bij deze verordening te wijzigen. De standpunten liepen uiteen over de termijn voor bezwaar tegen de gedelegeerde handeling: terwijl de Raad kon instemmen met de door de Commissie voorgestelde standaardduur (2 maanden die op initiatief van het Parlement of de Raad met nog eens 2 maanden kunnen worden verlengd), heeft het Parlement een bezwaartermijn van 3 maanden voorgesteld, die met twee maanden kan worden verlengd. Tijdens de technische vergadering van 10 maart 2022 heeft het Parlement aangegeven bereid te zijn zijn afwijkende standpunt over de duur van de bezwaartermijn op te geven en zo de weg vrij te maken voor een compromistekst.

11. Inhoudelijk stemt het standpunt van de Raad in eerste lezing grotendeels overeen met de algemene oriëntatie van de Raad, met kleine wijzigingen in de formulering van de bevoegdheidsdelegatie om rekening te houden met de reeds overeengekomen formulering in Verordening 2019/1243 tot aanpassing van een aantal rechtshandelingen die voorzien in het gebruik van de regelgevingsprocedure met toetsing, aan de artikelen 290 en 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie<sup>10</sup>. De vorm van de tekst verschilt aanzienlijk van die van het Commissievoorstel, om beter tot uiting te brengen dat slechts één handeling nog bij deze verordening moet worden aangepast, na de schrapping van de twee andere handelingen die deel uitmaakten van het oorspronkelijke voorstel van de Commissie. Daarom is de bijlage geschrapt en is de inhoud ervan opgenomen in het dispositief van de handeling.

#### **IV. CONCLUSIE**

12. Het standpunt van de Raad in eerste lezing over een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 805/2004 wat betreft het gebruik van de regelgevingsprocedure met toetsing teneinde deze aan te passen aan artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, komt volledig overeen met het compromis dat is bereikt tijdens de onderhandelingen tussen de vertegenwoordigers van de Raad en het Europees Parlement, gefaciliteerd door de Commissie. Dit compromis is bevestigd door de brief van 3 juni 2022 van de voorzitter van de Commissie juridische zaken aan de voorzitter van het Comité van permanente vertegenwoordigers.

---

<sup>10</sup> PB L 198 van 25.7.2019, blz. 241.