

Briselē, 2022. gada 8. jūlijā
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2016/0399(COD)

9279/1/22
REV 1 ADD 1

INST 192
JUR 353
JUSTCIV 71
CODEC 740
PARLNAT 111

PADOMES PASKAIDROJUMA RAKSTS

Temats: Padomes nostāja pirmajā lasījumā, lai pieņemtu EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULU, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 805/2004 attiecībā uz regulatīvās kontroles procedūras izmantošanu, lai to pielāgotu Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantam

- Padomes paskaidrojuma raksts
- Pieņemts Padomē 2022. gada 28. jūnijā

I. IEVADS

1. Komisija 2016. gada 14. decembrī pieņēma priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko vairākus tiesību aktus tiesiskuma jomā, kuros paredzēta regulatīvās kontroles procedūras izmantošana, pielāgo Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantam ¹.
2. Vispārējo lietu padome 2018. gada 20. martā pieņēma daļēju vispārēju pieeju ², kas neattiecas uz priekšlikumā iekļautajiem tiesību aktiem Nr. 1 un Nr. 3, par kuriem bija gaidāmi paralēli Komisijas priekšlikumi. Ņemot vērā, ka attiecībā uz tiesību aktiem Nr. 1 un Nr. 3 tika iesniegti paralēli priekšlikumi ³, Padome 2018. gada 20. decembrī pieņēma vispārēju pieeju ⁴ attiecībā uz vienīgā atlikušā tiesību akta – Regulas (EK) Nr. 805/2004, ar ko izveido Eiropas izpildes rīkojumu neapstrīdētiem prasījumiem ⁵ – pielāgošanu.
3. Eiropas Parlaments nostāju pirmajā lasījumā pieņēma 2019. gada 17. aprīļa plenārsēdē ⁶.
4. Iestāžu diskusijas par priekšlikumu tehniskā līmenī sākās 2019. gada 5. decembrī Somijas prezidentūras laikā. Kopš tā laika ir notikušas trīs sanāksmes tehniskā līmenī: divas – Horvātijas prezidentūras laikā – 2020. gada 30. janvārī un 2020. gada 20. februārī, un trešā – 2022. gada 10. martā Francijas prezidentūras laikā. Šajā sanāksmē tika panākta provizorisks vienošanās tehniskā līmenī.
5. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2022. gada 25. maija sanāksmē apstiprināja šo galīgo kompromisa tekstu, lai panāktu vienošanos ⁷.

¹ ST 5705/17.

² ST 6932/18.

³ ST 9620/18, ST 9622/18.

⁴ ST 14955/18.

⁵ OV L 143, 30.4.2004., 15. lpp.

⁶ P8_TA(2019)0411.

⁷ ST 9280/22.

6. Eiropas Parlamenta Juridiskā komiteja 2022. gada 2. jūnijā apstiprināja galīgo kompromisa tekstu. Pēc tam Juridiskās komitejas priekšsēdētājs 2022. gada 3. jūnijā nosūtīja vēstuli Pastāvīgo pārstāvju komitejas priekšsēdētājam, kurā norādīja, ka, ja Padome oficiāli nosūtīs Eiropas Parlamentam savu nostāju pirmajā lasījumā saskaņā ar kompromisa tekstu, par kuru panākta vienošanās tehniskā līmenī, Juridiskā komiteja ieteiks Parlamentam otrajā lasījumā apstiprināt Padomes nostāju bez grozījumiem, ja to būs pārbaudījuši juristi lingvisti.

II. MĒRKIS

7. Priekšlikums attiecās uz trīs tiesību aktu tiesiskuma jomā saskaņošanu ar Lisabonas līgumā paredzēto tiesisko regulējumu, kuros priekšlikuma iesniegšanas laikā joprojām bija atsauce uz regulatīvo kontroles procedūru (RKP), kas izveidota ar Padomes Lēmuma 1999/468/EK ⁸ 5.a pantu. Tikmēr Komisijas priekšlikumā iekļautais tiesību akts Nr. 1 (Padomes Regula (EK) Nr. 1206/2001) un tiesību akts Nr. 3 (Regula (EK) Nr. 1393/2007) tika pielāgoti ar atsevišķiem paralēliem priekšlikumiem. Tāpēc mērķis ir saskaņot atlikušo tiesību aktu (Regula (EK) Nr. 805/2004) ar Lisabonas līgumu, pielāgojot pilnvaras, kas attiecas uz RKP procedūru, vai nu deleģētajiem, vai īstenošanas aktiem.
8. Šī regula atbilst saistībām, ko Eiropas Parlaments, Padome un Komisija uzņēmās 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu ⁹, proti, saskaņot spēkā esošos tiesību aktus ar tiesisko regulējumu, ko ieviesa ar Lisabonas līgumu.

⁸ Padomes Lēmums 1999/468/EK (1999. gada 28. jūnijs), ar ko nosaka Komisijai piešķirto ieviešanas pilnvaru īstenošanas kārtību (OV L 184, 17.7.1999., 23. lpp.).

⁹ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

III. PADOMES PIRMĀ LASĪJUMA NOSTĀJAS ANALĪZE

A. Vispārējās piezīmes

9. Padome un Eiropas Parlaments risināja sarunas ar mērķi panākt agrīnu otrā lasījuma vienošanos, pamatojoties uz Padomes nostāju pirmajā lasījumā, kuru Eiropas Parlaments pēc būtības varētu apstiprināt. Padomes nostāja pirmajā lasījumā pilnībā atspoguļo abu likumdevēju panākto kompromisu.

B. Īpašas piezīmes

10. Jau diskusiju sākumā likumdevēji vienojās, ka Regulā (EK) Nr. 805/2004 paredzētais pilnvarojums, kurā ir atsauce uz RKP procedūru, ir jāpielāgo deleģētajām pilnvarām, jo ar to Komisijai tika piešķirtas pilnvaras grozīt šīs regulas pielikumus. Atšķirās nostājas attiecībā uz termiņu iebildumu izteikšanai pret deleģēto aktu: Padomei bija pieņemams Komisijas ierosinātais standarta termiņš (2 mēneši, ko pēc Parlamenta vai Padomes iniciatīvas var pagarināt vēl par 2 mēnešiem), savukārt Parlaments ierosināja 3 mēnešu ilgu iebildumu izteikšanas termiņu, ko var pagarināt vēl par 2 mēnešiem. Parlaments 2022. gada 10. marta tehniskajā sanāksmē norādīja, ka ir gatavs atteikties no savas atšķirīgās nostājas attiecībā uz iebildumu izteikšanas perioda ilgumu, paverot ceļu kompromisa tekstam.

11. Būtībā Padomes nostāja pirmajā lasījumā lielā mērā atbilst Padomes vispārējai pieejai ar nelielām izmaiņām pilnvarojuma formulējumā, lai atspoguļotu jau saskaņoto formulējumu Regulā 2019/1243, ar ko vairākus tiesību aktus, kuros paredzēta regulatīvās kontroles procedūras izmantošana, pielāgo Līguma par Eiropas Savienības darbību ¹⁰ 290. un 291. pantam. Teksta formāts būtiski atšķiras no Komisijas priekšlikuma, lai labāk atspoguļotu to, ka ar šo regulu ir jāsaskaņo tikai viens tiesību akts, jo divi pārējie tiesību akti, kas bija daļa no Komisijas sākotnējā priekšlikuma, netika iekļauti. Tādējādi pielikums tika svītrots, bet tā saturs iekļauts tiesību akta pamatdaļā.

IV. SECINĀJUMS

12. Padomes nostāja pirmajā lasījumā attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 805/2004 attiecībā uz regulatīvās kontroles procedūras izmantošanu, lai to pielāgotu Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantam, pilnībā atspoguļo kompromisu, kas panākts Komisijas veicinātajās sarunās starp Padomes un Eiropas Parlamenta pārstāvjiem. Šis kompromiss ir apstiprināts Juridiskās komitejas priekšsēdētāja 2022. gada 3. jūnija vēstulē Pastāvīgo pārstāvju komitejas priekšsēdētājam.

¹⁰ OV L 198, 25.7.2019., 241. lpp.