

Bruxelles, 8. srpnja 2022.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2016/0399(COD)

9279/1/22
REV 1 ADD 1

INST 192
JUR 353
JUSTCIV 71
CODEC 740
PARLNAT 111

OBRAZLOŽENJE VIJEĆA

Predmet: Stajalište Vijeća u prvom čitanju s ciljem donošenja UREDBE
EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Uredbe (EZ)
br. 805/2004 u pogledu primjene regulatornog postupka s kontrolom radi
njegove prilagodbe članku 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije
– obrazloženje Vijeća
– Vijeće usvojilo 28. lipnja 2022.

I. UVOD

1. Komisija je 14. prosinca 2016. donijela Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o prilagodbi članku 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije niza pravnih akata u području pravosuđa kojima se predviđa primjena regulatornog postupka s kontrolom¹.
2. Vijeće (opći poslovi) je 20. ožujka 2018. donijelo djelomičan opći pristup² kojim nisu obuhvaćeni akti 1 i 3 prijedloga za koje su se očekivali usporedni prijedlozi Komisije. Uzimajući u obzir da su usporedni prijedlozi podneseni za akte 1 i 3³, Vijeće je 20. prosinca 2018. donijelo opći pristup⁴ kojim se obuhvaća prilagodba jedinog preostalog akta, to jest Uredbe (EZ) br. 805/2004 o uvođenju europskog naloga za izvršenje za nesporne tražbine⁵.
3. Europski parlament donio je svoje stajalište u prvom čitanju na plenarnoj sjednici 17. travnja 2019.⁶
4. Međuinstitucijske rasprave o prijedlogu na tehničkoj razini započele su 5. prosinca 2019. tijekom finskog predsjedanja. Otada su održana tri sastanka na tehničkoj razini: dva za vrijeme hrvatskog predsjedanja 30. siječnja 2020. i 20. veljače 2020., a treći tijekom francuskog predsjedanja 10. ožujka 2022. Na tom je sastanku postignut privremeni dogovor na tehničkoj razini.
5. Odbor stalnih predstavnika na sastanku 25. svibnja 2022. potvrdio je taj konačni kompromisni tekst s ciljem postizanja dogovora⁷.

¹ ST 5705/17.

² ST 6932/18.

³ ST 9620/18, ST 9622/18.

⁴ ST 14955/18.

⁵ SL L 143, 30.4.2004., str. 15.

⁶ P8_TA(2019)0411.

⁷ ST 9280/22.

6. Odbor Europskog parlamenta za pravna pitanja 2. lipnja 2022. potvrdio je konačni kompromisni tekst. Zatim je predsjednik Odbora za pravna pitanja 3. lipnja 2022. poslao pismo predsjedniku Odbora stalnih predstavnika u kojem navodi da će, ako Vijeće Europskom parlamentu formalno proslijedi svoje stajalište u prvom čitanju u skladu s kompromisnim tekstom dogovorenim na tehničkoj razini, Odbor za pravna pitanja preporučiti plenarnoj sjednici da Parlament u drugom čitanju odobri stajalište Vijeća bez izmjena, podložno pravno-jezičnoj provjeri.

II. CILJ

7. Prijedlog se odnosio na usklađivanje, s pravnim okvirom predviđenim Ugovorom iz Lisabona, triju zakonodavnih akata u području pravosuđa koji su se u vrijeme donošenja prijedloga i dalje odnosili na regulatorni postupak s kontrolom uspostavljen člankom 5.a Odluke Vijeća 1999/468/EZ⁸. U međuvremenu su akt 1 (Uredba Vijeća (EZ) br. 1206/2001) i akt 3 (Uredba (EZ) br. 1393/2007) prijedloga Komisije bili usklađeni putem zasebnih usporednih prijedloga. Stoga je cilj uskladiti preostali akt (Uredba (EZ) br. 805/2004) s Ugovorom iz Lisabona prilagodbom ovlasti koje se odnose na regulatorni postupak s kontrolom delegiranim ili provedbenim aktima.
8. Ova je Uredba u skladu s obvezom koju su Europski parlament, Vijeće i Komisija preuzeli u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.⁹ radi usklađivanja postojećeg zakonodavstva s pravnim okvirom uvedenim Ugovorom iz Lisabona.

⁸ Odluka Vijeća 1999/468/EZ od 28. lipnja 1999. o utvrđivanju postupaka za izvršavanje provedbenih ovlasti dodijeljenih Komisiji (SL L 184, 17.7.1999., str. 23.).

⁹ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

III. ANALIZA STAJALIŠTA VIJEĆA U PRVOM ČITANJU

A. Opće napomene

9. Vijeće i Europski parlament vodili su pregovore s ciljem postizanja ranog dogovora u drugom čitanju na temelju stajališta Vijeća u prvom čitanju koje je Europski parlament mogao prihvatiti kao takvo. Tekst stajališta Vijeća u prvom čitanju u potpunosti odražava kompromis postignut između suzakonodavaca.

B. Posebne napomene

10. Od početka rasprava suzakonodavci su se dogovorili da se ovlast iz Uredbe (EZ) br. 805/2004 u kojoj se upućuje na postupak regulatornog postupka s kontrolom mora prilagoditi delegiranim ovlastima jer je njome Komisiji dodijeljena ovlast za izmjenu prilogâ ovoj Uredbi. Stajališta su se razlikovala u pogledu razdoblja prigovora na delegirani akt: iako bi Vijeće moglo prihvatiti standardno trajanje koje je predložila Komisija (dva mjeseca s mogućnošću produljenja za još dva mjeseca na inicijativu Parlamenta ili Vijeća), Parlament je predložio rok za podnošenje prigovora od tri mjeseca koji se može produljiti za još dva mjeseca. Na tehničkom sastanku održanome 10. ožujka 2022. Parlament je naveo da je spreman odustati od svojeg stajališta o trajanju razdoblja za ulaganje prigovora, čime je otvoren put za kompromisni tekst.

11. U biti, stajalište Vijeća u prvom čitanju uglavnom odgovara općem pristupu Vijeća, uz manje izmjene teksta ovlasti kako bi se odrazila već dogovorena formulacija iz Uredbe 2019/1243 o prilagodbi niza pravnih akata kojima se predviđa primjena regulatornog postupka s kontrolom člancima 290. i 291. Ugovora o funkcioniranju Europske unije¹⁰. Formulacija se znatno razlikuje od prijedloga Komisije kako bi se bolje odrazilo da još samo jedan akt treba uskladiti ovom Uredbom, nakon uklanjanja drugih dvaju akata koji su bili dio početnog prijedloga Komisije. Stoga je Prilog uklonjen, a njegov je sadržaj uvršten u tekst akta.

IV. **ZAKLJUČAK**

12. Stajalište Vijeća u prvom čitanju o Uredbi Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EZ) br. 805/2004 u pogledu primjene regulatornog postupka s kontrolom radi njezina usklađivanja s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u potpunosti odražava kompromis postignut u pregovorima između predstavnika Vijeća i Europskog parlamenta uz pomoć Komisije. Ovaj kompromis potvrđen je pismom predsjednika Odbora za pravna pitanja upućenim predsjedniku Odbora stalnih predstavnika 3. lipnja 2022.

¹⁰ SL L 198, 27.5.2019., str. 241.