

Briuselis, 2024 m. gegužės 21 d.
(OR. en, de)

Tarpinstitucinė byla:
2022/0095(COD)

9266/24
ADD 1

CODEC 1180
COMPET 475
IND 229
MI 444
ENER 205
ENV 462
CONSOM 171

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo nustatoma tvarių gaminių ekologinio projektavimo reikalavimų nustatymo sistema, iš dalies keičiami Direktyva (ES) 2020/1828 bei Reglamentas (ES) 2023/1542 ir panaikinama Direktyva 2009/125/EB, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimas

Austrijos pareiškimas

Austrija vis dar norėtų daugiau aiškumo kai kuriose siūlomo reglamento srityse, tačiau, siekiant kompromiso, galėtų pritarti dabartiniam tekstui. Tačiau dar kartą reikia pabrėžti šiuos aspektus:

Austrija turi rimtų abejonių dėl 65 straipsnio (Žalieji viešieji pirkimai). Atsižvelgdama į nusistovėjusią ESTT jurisprudenciją, pagal kurią kiekvienos viešųjų pirkimų procedūros atveju sutarčių skyrimo kriterijus pasirenka ir šių kriterijų lyginamąjį svorį nustato atitinkama perkančioji organizacija (žr. pvz., bylos C-19/00, *SLAC*, 36 punktą; bylos C-448/01, *EVN ir Wienstrom*, 37 punktą), Austrija tikisi, kad Komisija, priimdama įgyvendinimo aktus pagal 65 straipsnį, galimybę nustatyti privalomus sutarčių skyrimo kriterijus su privalomu lyginamuoju svoriu ir nacionaliniu lygmeniu nustatytinais tikslais svarstys tik kraštutiniu atveju.

Be to, Austrija laikosi nuomonės, kad žaliųjų kriterijų nustatymas viešuosiuose pirkimuose turėtų būti įtrauktas nuoseklų horizontalų požiūrį, numatytą viešųjų pirkimų direktyvose.

Austrija taip pat pritartų minčiai užtikrinti, kad skaitmeniniams gaminio pasams keliami reikalavimai būtų parengti taip, kad įmonėms tenkanti našta būtų pakeliamo lygio, ir kad skaitmeninio gaminio paso poveikio vertinimas, kiek tai susiję su tokio paso papildoma administracine našta ir susijusiomis išlaidomis, ypač tenkančiomis MVI, būtų atliktas laiku.
