

Briselē, 2020. gada 30. jūnijā
(OR. en)

9251/20

FIN 419
FSTR 122
REGIO 160
CULT 33

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs: Padomes Ģenerālsēkretariāts

Datums: 2020. gada 29. jūnijs

Saņēmējs: delegācijas

Iepr. dok. Nr.: 8838/20

Temats: Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 08/2020 "ES ieguldījumi kultūras objektos: jautājums, kas pelnījis lielāku vērību un koordināciju"
– Padomes secinājumi (2020. gada 29. jūnijs)

Pielikumā pievienoti Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 08/2020 "ES ieguldījumi kultūras objektos: jautājums, kas pelnījis lielāku vērību un koordināciju", ko, izmantojot rakstisko procedūru, Eiropas Savienības Padome apstiprināja 2020. gada 29. jūnijā.

**Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 8/2020
"ES ieguldījumi kultūras objektos: jautājums, kas pelnījis lielāku vērību un koordināciju"**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

1. ATZINĪGI VĒRTĒ Eiropas Revīzijas palātas (turpmāk "Palāta") Īpašo ziņojumu Nr. 8/2020 un Komisijas apsvērumus saistībā ar šo ziņojumu;
2. ATZĪMĒ, ka ziņojumā aprakstītajā revīzijā Palāta pārbaudīja dažādus Savienības fondus un instrumentus, kas iegulda kultūrā, un galvenā uzmanība tika pievērsta to ES ieguldījumu kultūras objektos efektivitātei un ilgtspējai, kurus finansē no Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF), un tika aptverts 2007.–2013. gada un 2014.–2020. gada plānošanas periods, kā arī ieceres plānošanas periodam pēc 2020. gada;
3. PIENĒM ZINĀŠANAI ziņojuma konstatējumus, jo īpaši to, ka:
 - ES darbību kultūras jomā stratēģiskais satvars ir sarežģīts un tas daļēji tiek ņemts vērā ES finansējuma sadalē;
 - Komisija ir izstrādājusi vairākas iniciatīvas, ar kurām var popularizēt kultūras objektus, taču koordinācija ar ES finansēšanas mehānismiem joprojām ir ierobežota;
 - ERAF ir svarīgs instruments, ar kuru strukturē dažu dalībvalstu ieguldījumus kultūras objektos, lai gan šādi ieguldījumi netiek uzskatīti par ERAF prioritāti, kura galvenais mērķis ir stiprināt ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju;
 - ERAF ieguldījumi kultūras objektos galvenokārt bija vērsti uz ekonomiskiem mērķiem un mazākā mērā – uz sociāliem un kultūras mērķiem;

- lielāka uzmanība būtu jāpievērš kultūras objektu ilgtspējai, jo ilgtspējai ir jābūt nodrošinātai visos projekta posmos;
4. ATZĪMĒ, ka vienīgajam ES fondam, kas paredzēts vienīgi kultūrai – programma "Radošā Eiropa" –, ir ierobežots finansējums, savukārt citos ES fondos paredzētais atbalsts kultūrai ir galvenokārt vērsts uz to, lai sasniegtu citas ES prioritātes un mērķus, piemēram, pilsētu un reģionālo attīstību, kā arī uz atbalstu uzņēmumiem un tūrismam;
 5. UZSVER, ka ERAF ir nozīmīgākais ES finansējuma avots ieguldījumiem kultūras objektos, taču izdevumi kultūrai veido vien nelielu daļu no kopējā ERAF budžeta;
 6. ATZĪST, ka ar kultūru saistītos projektos ir jāveicina kvalitātes principi;
 7. UZSKATA, ka ziņojums ir lietderīgs ieguldījums Komisijas un dalībvalstu pārdomās par to, kā vēl vairāk uzlabot to darbu saistībā ar ES ieguldījumiem kultūras objektos;
 8. kopumā PIEKRĪT Komisijas apsvērumiem par Palātas ziņojumā iekļautajiem konstatējumiem un ieteikumiem, jo īpaši par šādiem aspektiem:
 - būtu jāuzlabo pašreizējais kultūras stratēģiskais satvars, kurš ietver tostarp stratēģiskos un darbības mērķus;
 - Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jāizpēta gan publiskā, gan privātā finansējuma izmantošana Eiropas kultūras mantojuma objektu aizsardzībai;
 - būtu jāveicina no dažādiem Savienības fondiem un instrumentiem finansētu kultūras objektu ilgtspēja;
 - risinot sarunas par attiecīgām darbības programmām, būtu jāveic konkrētākas darbības, lai saglabātu kultūras mantojuma objektus.