

Bruxelles, 12. svibnja 2026.
(OR. en)

9232/26

ENT 106
CHIMIE 54
MI 473
IND 333
COMPET 571
ENV 507
SAN 300

POP RATNA BILJEŠKA

Od: Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine
DEPREZ

Datum primitka: 30. travnja 2026.

Za: Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije

Predmet: UREDBA KOMISIJE (EU) .../... od XXX o izmjeni Priloga XVII. Uredbi
(EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o registraciji,
evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) u vezi s
olovom u određenom priboru za ribolov

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument D(2026) 110163.

Priloženo: D(2026) 110163



Bruxelles, **XXX**
D110163/04
[...](2026) **XXX** draft

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) u vezi s olovom u određenom priboru za ribolov

(Tekst značajan za EGP)

UREDBA KOMISIJE (EU) .../...

od **XXX**

o izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) u vezi s olovom u određenom priboru za ribolov

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije te o izmjeni Direktive 1999/45/EZ i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 793/93 i Uredbe Komisije (EZ) br. 1488/94 kao i Direktive Vijeća 76/769/EEZ i direktiva Komisije 91/155/EEZ, 93/67/EEZ, 93/105/EZ i 2000/21/EZ¹, a posebno njezin članak 68. stavak 1.,

budući da:

- (1) U Prilogu XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 utvrđuju se ograničenja proizvodnje, stavljanja na tržište i uporabe određenih opasnih tvari, smjesa i proizvoda. Unos 63. u tom prilogu sadržava ograničenja za olovo (CAS br. 7439-92-1, EZ br. 231-100-4) i njegove spojeve („olovo”), uključujući ograničenje za olovo u sačmi u močvarnim područjima i oko njih, koje je uvedeno Uredbom Komisije (EU) 2021/57².
- (2) U skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008³ olovo je razvrstano kao vrlo otrovno za vodeni okoliš i reproduktivno toksično zbog štetnih učinaka na plodnost i razvoj živčanog sustava fetusa i djeteta, što dovodi do trajnog oštećenja i smanjenja kvocijenta inteligencije. Nije utvrđen siguran prag koncentracije olova, ispod kojeg olovo nema loše učinke na zdravlje ljudi. Povezano je i s povećanim rizikom od kardiovaskularnih bolesti, bolesti bubrega i bolesti središnjeg živčanog sustava u odraslih osoba. Izloženost olovu može imati niz akutnih i kroničnih toksikoloških učinaka, uključujući smrt, i u životinja, posebno ptica⁴.

¹ SL L 396, 30.12.2006., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>.

² Uredba Komisije (EU) 2021/57 od 25. siječnja 2021. o izmjeni Priloga XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) u pogledu olova u sačmi u močvarnim područjima i oko njih (SL L 24, 26.1.2021., str. 19. ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/57/oj>).

³ Uredba (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označavanju i pakiranju tvari i smjesa, o izmjeni i stavljanju izvan snage Direktive 67/548/EEZ i Direktive 1999/45/EZ i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1907/2006, SL L 353, 31.12.2008., str. 1. ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj>.

⁴ Odbor za procjenu rizika (RAC) i Odbor za socioekonomsku analizu (SEAC), *Background document to the Opinion on the Annex XV dossier proposing restrictions on Lead in shot*, str. 3. <https://echa.europa.eu/documents/10162/28acf817-61a6-3ca6-4e85-a71ef0e07740>.

- (3) Unija i njezine države članice ugovorne su stranke Konvencije o zaštiti migratornih vrsta divljih životinja⁵ (CMS). Radna skupina za sprečavanje trovanja (PPWG) izradila je Smjernice za sprečavanje rizika od trovanja migratornih ptica („Smjernice”), koje su donesene 2014. Rezolucijom 11.15 CMS-a. U Smjernicama se preporučuje postupno ukidanje uporabe olovnog streljiva u svim staništima i postupno ukidanje uporabe olovnih ribolovnih utega u područjima za koja se pokazalo da su ptice selice posebno izložene riziku od trovanja olovom.
- (4) Komisija je 16. srpnja 2019. u skladu s člankom 69. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 zatražila⁶ od Europske agencije za kemikalije („Agencija”) da pripremi dosje („dosje iz Priloga XV.”) kako bi se pristupilo rješavanju problema koji za zdravlje ljudi i okoliš predstavlja olovo u: i. streljivu, uključujući sačmu koja se upotrebljava na terenima osim močvarnih područja i metke koji se upotrebljavaju i u močvarnim područjima i na drugim terenima; i ii. priboru za ribolov. Mandat se nije proširio na uporabu streljiva za streljaštvo u zatvorenom prostoru ni u policiji, vojsci i drugim sigurnosnim snagama.
- (5) Agencija je 24. ožujka 2021. objavila dosje iz Priloga XV.⁷ u kojem je zaključila da olovo u streljivu i određenom priboru za ribolov predstavlja rizik za okoliš i zdravlje ljudi, posebno za ranjive populacije kao što su djeca, koji se ne kontrolira na odgovarajući način i koji je potrebno uklanjati na razini Unije. Agencija je zaključila da gutanje nepokupljenog streljiva na bazi olova, potapača na bazi olova („olovni potapači”) i mamaca na bazi olova („olovni mamci”) iz lova, sportskog streljaštva i ribolovnih aktivnosti dovodi do trovanja, a često i do smrti ptica i drugih životinja. Nadalje, utvrđeno je da akumulacija olova u područjima sportskog streljaštva može dovesti do ispiranja površinskih voda onečišćenih olovom u lokalne vodotoke i utjecati na podzemne vode, potencijalno uzrokujući trovanje ljudi, stoke i divljih životinja. Agencija je zaključila i da postoje rizici za zdravlje ljudi povezani s konzumacijom mesa životinja usmrćenih olovnim streljivom, posebno za djecu u dobi do sedam godina, i pri izradi olovnog streljiva, potapača ili mamaca kod kuće.
- (6) Agencija je procijenila da će, ako se trenutačno ispuštanje olova iz pucanja i ribolova u Uniji nastavi, u sljedećih 20 godina u okoliš biti ispušteno oko 876 000 tona olova. To će značiti najmanje: (i) 7 milijuna ptica izloženih riziku od trovanja gutanjem potapača i mamaca, (ii) 135 milijuna ptica izloženih riziku od trovanja gutanjem olovnog streljiva, i (iii) 14 milijuna ptica izloženih riziku od trovanja gutanjem olova u hrani. Osim toga, Agencija je procijenila da je svake godine oko 13,8 milijuna osoba iz obitelji lovaca, uključujući 1,1 milijun djece u dobi do sedam godina, izloženo olovu u mesu divljači.
- (7) U tom je kontekstu Agencija predložila ograničenje olova u streljivu i određenom priboru za ribolov koje je, među ostalim, uključivalo ograničenje stavljanja na tržište i uporabe olova u koncentraciji od 1 % ili više u potapačima, mamcima, predvezima od žice i *drop shot* utezima. Nadalje, Agencija je predložila uvođenje obveza informiranja za trgovce na malo tim proizvodima i obveza označivanja za dobavljače streljiva. Cilj predloženog ograničenja bio je tijekom 20 godina nakon njegova uvođenja smanjiti emisije olova za oko 630 000 tona, od čega 48 300 tona od izbjegnute uporabe olova u

⁵ <https://www.cms.int/en/convention-text>.

⁶ https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf

⁷ Europska agencija za kemikalije, *Annex XV Restriction Report – Lead in outdoor shooting and fishing*, 24. ožujka 2021., <https://echa.europa.eu/documents/10162/da9bf395-c6c3-b48e-396f-afc8dcef0b21>.

priboru za ribolov. To bi bilo smanjenje od 72 % u usporedbi sa situacijom bez predloženog ograničenja. Ograničenjem bi se spriječilo i smanjenje kvocijenta inteligencije u oko 7000 djece u Uniji godišnje, što bi dovelo do uštede socijalnih naknada od oko 70 milijuna EUR godišnje.

- (8) U svojem dosjeu iz Priloga XV. Agencija je utvrdila brojne alternative za olovo u priboru za ribolov (kao što su mjed, beton, obluci, čelik, kositar, cink i volfram), ali je potvrdila da neke od tih alternativa, posebno mjed i cink, također štete okolišu. Agencija je napomenula da su alternative predvezima od olovne žice široko dostupne u maloprodajnim trgovinama i da se *drop shot* utezi mogu zamijeniti različitim tehnikama ili drugim potapačima za koje nije predviđeno da se otpuštaju tijekom uporabe te stoga ne uzrokuju izravno i namjerno ispuštanje olova u okoliš.
- (9) Agencija je preporučila da se ograničenja za predveze od žice i *drop shot* utege počnu primjenjivati što prije s obzirom na dostupnost alternativa i potrebu za sprečavanjem izravnog i namjernog ispuštanja olova u okoliš. Kako bi se gospodarskim subjektima omogućilo da se prilagode novim pravilima i uvedu potrebne mjere za upravljanje rizikom, Agencija je preporučila odgodu primjene ograničenja za proizvode osim predveza od žice i *drop shot* utega obuhvaćenih područjem primjene dosjea iz Priloga XV. i obveza informiranja i označivanja.
- (10) Agencija je razmotrila odstupanje za *split shot* utege mase 0,06 g ili manje koji se stavljaju na tržište u ambalaži koja onemogućuje rasipanje i sigurna je za djecu, ali je odlučila zadržati to ograničenje zbog preostalog rizika za ptice.
- (11) Samo ograničen broj država članica ima nacionalne odredbe kojima se zabranjuje uporaba olova u ribolovu kako bi se smanjile emisije olova i izloženost olovu. U dosjeu iz Priloga XV. pokazalo se da je za uklanjanje rizika povezanog s olovom u određenom priboru za ribolov potrebno djelovanje na razini Unije kako bi se osigurala usklađena razina zaštite u cijeloj Uniji.
- (12) Odbor Agencije za procjenu rizika (RAC) donio je 2. lipnja 2022. mišljenje u skladu s člankom 70. Uredbe (EZ) br. 1907/2006 u pogledu dosjea iz Priloga XV. RAC se u svojem mišljenju složio sa zaključkom Agencije da uporaba olova u ribolovu predstavlja brojne rizike za zdravlje ljudi i okoliš. RAC je zaključio da bi ograničenje koje je predložila Agencija bilo najprimjerenija mjera na razini Unije za uklanjanje utvrđenih rizika.
- (13) RAC nije podržao odstupanje za *split shot* utege mase 0,06 g ili manje, čak i ako se stavljaju na tržište u ambalaži koja onemogućuje rasipanje i sigurna je za djecu, jer bi se time smanjila razina zaštite okoliša predviđena ograničenjem.
- (14) RAC je podržao zahtjeve u pogledu označivanja i informiranja koje je Agencija predložila za olovo u određenom priboru za ribolov. Međutim, preporučio je da se izbjegnu zabune povećanjem granične vrijednosti koncentracije olova koja bi aktivirala primjenu zahtjeva s 0,3 % na 1 % masenog udjela kako bi se uskladila s graničnom vrijednošću koncentracije koja aktivira zabranu stavljanja na tržište i uporabe.

- (15) Odbor za socioekonomsku analizu (SEAC) donio je 2. prosinca 2022. mišljenje u skladu s člankom 71. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1907/2006. Zaključio je da bi predloženo ograničenje bilo najprimjerenija mjera na razini Unije za uklanjanje utvrđenih rizika, kako je zaključio RAC, pod uvjetom da se uvjeti izmijene u skladu s prijedlogom SEAC-a. U tom se zaključku uzima u obzir proporcionalnost socioekonomskih koristi mjere s njezinim socioekonomskim troškovima.
- (16) SEAC nije mogao donijeti zaključak o tome bi li odstupanje za uporabu olova u *split shot* utezima mase 0,06 g ili manje bilo opravdano na socioekonomskoj osnovi. Uzrok tomu je bio nedostatak dokaza o dostupnosti i tehničkoj učinkovitosti alternativa te socioekonomskim utjecajima ograničenja te uporabe.
- (17) SEAC nije imao dovoljno informacija za donošenje zaključka o tome bi li trošak pružanja informacija na prodajnom mjestu (kako je predložila Agencija i podržao RAC) bio u potpunosti opravdan ili bi druge edukativne mjere mogle bolje utjecati na ponašanje pri kupnji. SEAC se složio s RAC-om da bi se ista granična vrijednost koncentracije, od 1 % masenog udjela, koja je predložena za ograničavanje stavljanja na tržište i uporabe olova u određenom priboru za ribolov trebala primjenjivati i na zahtjeve u pogledu označivanja i informiranja kako bi se izbjegle zabune i olakšala provedba. SEAC je podržao i prijedlog RAC-a da se zahtjevi u pogledu označivanja i informiranja primjenjuju na alternative koje sadržavaju bakar i slitine bakra samo ako je maseni udio olova 3 % ili više.
- (18) Provedeno je savjetovanje s Forumom za razmjenu informacija o provedbi („Forum”) u skladu s člankom 77. stavkom 4. točkom (h) Uredbe (EZ) br. 1907/2006. Njegove su preporuke uzete u obzir.
- (19) Agencija je 27. veljače 2023. Komisiji dostavila mišljenje RAC-a i SEAC-a⁸.
- (20) Uzimajući u obzir dosje iz Priloga XV., mišljenje RAC-a i SEAC-a, socioekonomski utjecaj i dostupnost alternativa, Komisija smatra da iz uporabe olova u streljivu i određenom priboru za ribolov proizlazi neprihvatljiv rizik za okoliš i zdravlje ljudi i da taj rizik treba uklanjati na razini Unije. Stoga je primjereno uvesti ograničenje stavljanja na tržište i uporabe takvog streljiva i pribora za ribolov.
- (21) Kako bi se smanjila složenost i povećala pravna jasnoća, Komisija smatra da bi ograničenje olova u streljivu i određenom priboru za ribolov, kako je predloženo u dosjeu iz Priloga XV., razmotreno u mišljenju RAC-a i SEAC-a i ocijenjeno u savjetu Foruma, trebala donijeti u dvjema zasebnim uredbama.
- (22) Ograničenje bi se trebalo primjenjivati na stavljanje na tržište određenog pribora i za gospodarski i za rekreacijski ribolov. Za razliku od toga, kad je riječ o uporabi, Forum je posebno naglasio da bi provedba zabrane uporabe za rekreacijski ribolov bila vrlo teška jer se odnosi na privatne osobe i domove. Osim toga, uporaba pribora za rekreacijski ribolov svejedno će se smanjiti s vremenom zbog ograničenja stavljanja na tržište. Stoga bi se ograničenje uporabe određenog pribora za ribolov trebalo primjenjivati samo na gospodarski ribolov, a ovom Uredbom ne bi trebalo usklađivati uporabu olova u priboru za rekreacijski ribolov ni sprečavati države članice da donose mjere u tom pogledu za zaštitu okoliša ili zdravlja ljudi.

⁸ Odbor za procjenu rizika (RAC) i Odbor za socioekonomsku analizu (SEAC), *Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on lead and its compounds*, 2. prosinca 2022., <https://echa.europa.eu/documents/10162/2c82ef18-ce5d-4b4f-8ff0-002932154acc>.

- (23) Ograničenje olova u određenom priboru za ribolov trebalo bi se primjenjivati na pribor s koncentracijom olova jednakom ili većom od 1 % masenog udjela. Smatra se da je granična vrijednost koncentracije od 1 % dovoljna za uklanjanje utvrđenog rizika i da je proizvođači alternativa mogu lako postići s obzirom na to da će neke od tih alternativa vjerojatno sadržavati olovo kao nečistoću.
- (24) Komisija smatra da za potapače teže od 1 kg ne postoji rizik da ih ptice progutaju pa oni ne bi trebali podlijegati ograničenju. Komisija također smatra da bi se ograničenje stavljanja na tržište i uporabe predveza od žice i *drop shot* utega trebalo primjenjivati nakon razdoblja od samo šest mjeseci kako bi se brzo spriječilo izravno i namjerno ispuštanje olova u okoliš, a istodobno subjektima dalo dovoljno vremena za prilagodbu ograničenju. Nadalje, Komisija se slaže s Agencijom, RAC-om i SEAC-om da uteg koji je zatvoren, uklopljen ili utkan u ribarsku mrežu ili strunu ne doprinosi utvrđenom riziku za životinje, posebno ptice. Stoga Komisija smatra da takvi utezi ne bi trebali biti obuhvaćeni ograničenjem.
- (25) Za ribarske mamce koji sadržavaju slitine bakra, odstupanje kojim se u tim mamcima dopušta koncentracija olova veća od 1 %, ali manja od 3 % masenog udjela opravdana je kako bi se izbjegle promjene u strojevima koje dovode do velikog povećanja troškova proizvodnje i osigurala kontinuirana proizvodnja mamaca od mjedi, koji su najčešće alternative olovnim mamcima i trenutačno sadržavaju olovo u koncentraciji od 1 % do 3 %. Međutim, to bi odstupanje trebalo preispitati nakon 10 godina kako bi se provjerilo jesu li razvijene nove slitine bakra s manje od 1 % masenog udjela olova.
- (26) Komisija uviđa da postoje tehničke poteškoće povezane s pronalaženjem alternativa olovu koje su dovoljno temperirane i teške da bi se upotrebljavale u vrlo malim *split shot* utezima. Stoga smatra da je odstupanje za uporabu olova u *split shot* utezima mase 0,06 g ili manje opravdano ako se ti utezi stavljaju na tržište u ambalaži koja onemogućuje rasipanje i sigurna je za djecu kako bi se slučajno ispuštanje u okoliš svelo na najmanju moguću mjeru. Komisija smatra i da bi to odstupanje trebalo preispitati nakon 10 godina kako bi se procijenilo jesu li razvijene nove alternative i je li odstupanje i dalje opravdano.
- (27) Komisija se slaže s Agencijom i RAC-om da je zahtjev da trgovci na malo prikazuju informacije na fizičkim i internetskim prodajnim mjestima, kao i na ambalaži, opravdan kako bi se korisnike upozorilo na rizike od uporabe olovnih potapača i mamaca.
- (28) Kako bi se izbjegao nepotreban otpad, ograničenje se ne bi trebalo primjenjivati na uporabu određenih potapača i mamaca za gospodarski ribolov koji su stavljeni na tržište u Uniji prije početka primjene ograničenja.
- (29) Neke države članice imaju nacionalne odredbe za zaštitu okoliša ili zdravlja ljudi kojima se zabranjuje ili ograničava uporaba olova u mamcima, potapačima ili predvezima od žice i koje su strože od onih utvrđenih u ovoj Uredbi. Prisiljavanje tih država članica da smanje postojeću razinu zaštite radi usklađivanja s ovom Uredbom moglo bi dovesti do povećanja uporabe olova u tim državama članicama. Takav ishod ne bi bio u skladu s visokom razinom zaštite koja se zahtijeva člankom 114. stavkom 3. Ugovora. Stoga bi državama članicama trebalo dopustiti da zadrže strože odredbe za uporabu određenog pribora za ribolov.

- (30) Uredbu (EZ) br. 1907/2006 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.
- (31) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem odbora osnovanog člankom 133. Uredbe (EZ) br. 1907/2006,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Prilog XVII. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 mijenja se u skladu s Prilogom ovoj Uredbi.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN