



Bruxelles, 30 mai 2022
(OR. fr)

9227/1/22
REV 1

**Dosar interinstituțional:
2021/0414(COD)**

**SOC 271
EMPL 170
MI 401
DATAPROTECT 160**

RAPORT

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți/Consiliul
Nr. doc. Csie:	14450/21 - COM(2021) 762 final
Subiect:	Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind îmbunătățirea condițiilor de muncă pentru munca prin intermediul platformelor – <i>Raport intermediar</i>

I. INTRODUCERE

1. La 9 decembrie 2021, Comisia a adoptat o propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind îmbunătățirea condițiilor de muncă pentru munca prin intermediul platformelor. Prezenta directivă urmărește să permită determinarea corectă a statutului profesional, să asigure echitatea, transparența și responsabilitatea gestionării algoritmice în ceea ce privește munca prin intermediul platformelor, să asigure transparența, trasabilitatea și cunoașterea evoluțiilor muncii prin intermediul platformelor și să îmbunătățească respectarea normelor aplicabile tuturor persoanelor care desfășoară o activitate prin intermediul platformelor.

2. Marea majoritate a delegațiilor au salutat propunerea în principiu, subliniind că este nevoie de timp pentru a evalua toate consecințele propunerii.

În timpul președinției franceze, Grupul de lucru pentru chestiuni sociale s-a reunit la 17 ianuarie, 8 februarie, 3 martie, 4, 5 și 28 aprilie, 10 și 24 mai 2022. Grupul de lucru a finalizat prima lectură a textului propunerii, ceea ce a permis elaborarea unui text inițial de compromis pe baza unui chestionar pregătit de președinție cu privire la primele două capitole. Progresele înregistrate sunt rezumate în secțiunea II de mai jos.

Pentru moment, toate delegațiile și-au menținut rezerve de examinare cu privire la text.

Danemarca și Țările de Jos au menținut rezerve de examinare parlamentară.

Parlamentul European nu și-a adoptat încă poziția în primă lectură.

Pe baza temeiului juridic propus, și anume articolul 153 alineatul (2) litera (b) coroborat cu articolul 153 alineatul (1) litera (b) și cu articolul 16 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), Consiliul trebuie să hotărască în conformitate cu procedura legislativă ordinară împreună cu Parlamentul European.

La 2 februarie 2022, Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a emis observații formale cu privire la propunerea respectivă.

II. LUCRĂRILE DESFĂȘURATE ÎN CADRUL CONSILIULUI ÎN CURSUL PREȘEDINȚIEI FRANCEZE

Grupul de lucru pentru chestiuni sociale a început examinarea propunerii în timpul președinției slovene la 13 decembrie 2021, la câteva zile după publicarea acesteia. Cu această ocazie, Comisia a prezentat propunerea de directivă, iar delegațiile au avut posibilitatea de a formula observații preliminare cu caracter general.

La 22 decembrie 2021, președinția franceză a trimis delegațiilor un chestionar privind evaluarea impactului. La chestionar au răspuns 25 de state membre. Evaluarea impactului a fost analizată și discutată în mod amănunțit în cadrul unei videoconferințe informale a membrilor Grupului de lucru pentru chestiuni sociale la 8 februarie 2022. Rezumatul acestei evaluări elaborat de către președinție figurează în documentul 9227/1/22 REV 1 ADD 1.

Prima lectură a textului, care a avut loc în cadrul reuniunilor din 17 ianuarie, 3 martie și 4 aprilie, a dat naștere la numeroase întrebări care vizau o mai bună înțelegere a textului și a modului de interpretare a acestuia, în special în ceea ce privește articolele 4 și 5. Comisia a oferit clarificări în special în legătură cu prezumția legală de încadrare în muncă și respingerea acesteia în cadrul reuniunii din 5 aprilie.

Având în vedere explicațiile furnizate de Comisie și solicitările de clarificare formulate de delegații, președinția a prezentat, la 12 aprilie 2022, o notă din partea președinției sub forma unui chestionar menit să colecteze orientările solicitate de delegații în vederea redactării unui prim text de compromis cu privire la capitolele I și II, cu scopul principal de a clarifica textul. Această etapă a fost necesară pentru a permite atât o înțelegere comună a textului, cât și pentru ca delegațiile să se poată exprima cu privire la punctele cele mai complexe.

Reuniunile Grupului de lucru pentru chestiuni sociale din 28 aprilie și 10 mai au fost dedicate răspunsurilor delegațiilor, ceea ce a permis președinției să publice la 19 mai 2022 un text de compromis ¹ privind capitolele I și II și considerentele aferente acestora, discutat în cadrul grupului de lucru la 24 mai.

¹ Doc. ST 8584/22.

III. PRINCIPALELE CHESTIUNI DISCUTATE ÎN CADRUL GRUPULUI DE LUCRU

Domeniu de aplicare și scop

Întrucât un număr mare de delegații și-au exprimat dorința ca textul să reflecte mai bine temeiul juridic pe care se bazează, articolul 1 fost restructurat astfel încât să prezinte domeniul de aplicare în ceea ce privește temeiul său juridic dublu.

Președinția a încercat, de asemenea, să clarifice mai bine obiectivele sale și mijloacele de realizare a acestora la articolul 1 alineatul (2). Aceasta reflectă în special numeroasele solicitări de clarificare privind aplicarea textului în cazul lucrătorilor salariați, pe de o parte [în temeiul articolului 153 alineatul (1) litera (b)], și în cazul lucrătorilor independenți, pe de altă parte (în temeiul articolului 16 din TFUE).

În plus, aceeași încercare de clarificare a temeiului juridic a fost urmărită în considerente.

Definiții

Întrucât noțiunea de „serviciu comercial” a făcut obiectul a numeroase dezbateri, în special din cauza lipsei unei definiții în dreptul Uniunii, s-a propus revenirea la noțiunea de „serviciu”. Articolul 2, la fel ca și considerentul 18, precizează, de asemenea, tipul de platforme excluse din domeniul de aplicare („revânzarea de bunuri sau servicii sau oferirea de servicii care nu au un scop lucrativ”), în urma unor cereri în acest sens din partea anumitor state membre.

Prezumția legală

În absența unei poziții clare și ferme a majorității delegațiilor cu privire la criteriile, numărul, natura și pragul acestora nu au fost modificate în mod substanțial.

Cu toate acestea, președinția a propus delegațiilor să introducă un concept suplimentar pentru a face referire la legătura de subordonare care ar conduce la statutul de angajat, concentrându-se nu numai pe „controlul executării muncii”, ca în cazul propunerii Comisiei, ci, în sens mai larg, pe „restricționarea, inclusiv prin sancțiuni, a libertății de a-și organiza activitatea și a controla executarea ei”. Noțiunea de restricționare a libertății a fost eliminată din criteriul (d) și inserată în partea introductivă pentru a fi aplicată în mod mai general tuturor criteriilor și pentru a acoperi mai bine anumite criterii, în special litera (a).

În plus, cuvântul „efectiv” în anumite criterii a fost înlocuit cu „de facto” și inserat în partea introductivă a alineatului (2), pentru a reflecta într-un mod mai general principiul prevalenței faptelor.

În sfârșit, la alineatul (3), noua formulare urmărește să clarifice marja de manevră lăsată statelor membre pentru a aplica prezumția statutului de angajat în afara procedurilor administrative sau judiciare care pun sub semnul întrebării calitatea raportului de muncă și în cazurile în care raportul contractual nu este în mod evident un raport de muncă în conformitate cu legislațiile sau practicile naționale.

Infirmarea prezumției

Modificările aduse acestui articol au urmărit să țină seama de explicațiile furnizate de Comisie și să împărtășească o înțelegere comună cu toate delegațiile. În ceea ce privește fondul, modificările aduse au permis formularea unor cereri de modificare mai substanțiale referitoare la competența statelor membre în ceea ce privește lipsa efectului suspensiv.

Chestiunea sarcinii probei și rolul platformelor au fost, de asemenea, detaliate în considerentul 28.

Gestionarea algoritmică, transparența activității platformelor, căile de atac și asigurarea respectării legii

Discuția privind articolele capitolului III, IV și V (articolele 6-19) s-a axat pe următoarele elemente:

- delegațiile au solicitat, în special, clarificări cu privire la relația cu alte texte europene, inclusiv cu Regulamentul privind relațiile dintre platforme și întreprinderi, cu RGPD și cu proiectul de regulament privind inteligența artificială (IA), precum și cu privire la aplicarea dispozițiilor acestui capitol lucrătorilor prin intermediul platformelor, în funcție de statutul lor;
- delegațiile au formulat observații cu privire la domeniul de aplicare și obiectivul articolului 11 privind declararea lucrului prin intermediul platformelor. De asemenea, ele au solicitat clarificări suplimentare cu privire la periodicitatea și modalitățile de punere la dispoziție a anumitor informații (articolul 12);
- delegațiile au adresat întrebări Comisiei cu privire la aplicarea anumitor articole în cazul lucrătorilor care desfășoară o activitate independentă (în special articolele 10, 13 și 18).

IV. CONCLUZIE

S-au înregistrat progrese concrete în ceea ce privește examinarea tehnică a propunerii și înțelegerea reciprocă a consecințelor operaționale ale directivei. Prima lectură a întregului text a fost finalizată. Președinția franceză a alocat timpul necesar pentru discutarea articolelor, oferind delegațiilor posibilitatea de a adresa întrebări, inclusiv în scris, înainte de reuniunile Grupului de lucru pentru chestiuni sociale. Pe baza explicațiilor furnizate de Comisie și a observațiilor statelor membre, președinția franceză a fost în măsură să elaboreze un prim text de compromis cu obiectivul principal de clarificare tehnică a textului, acoperind exclusiv capitolele I și II și considerentele conexe și salutat de delegații ca o bună bază inițială pentru negocieri. Sunt necesare lucrări și discuții tehnice suplimentare înainte de începerea deliberărilor în vederea unei abordări generale.
