



Briuselis, 2022 m. gegužės 30 d.  
(OR. fr)

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2021/0414(COD)

---

---

9227/1/22  
REV 1

SOC 271  
EMPL 170  
MI 401  
DATAPROTECT 160

## ATASKAITA

|                                                    |                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| nuo:                                               | Pirmininkaujančios valstybės narės                                                                                                            |
| kam:                                               | Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai                                                                                                       |
| Komisijos dok. Nr.: 14450/21 - COM(2021) 762 final |                                                                                                                                               |
| Dalykas:                                           | Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS<br>dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo<br>– <i>Pažangos ataskaita</i> |

## I. ĮVADAS

1. 2021 m. gruodžio 9 d. Komisija priėmė pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo. Šia direktyva siekiama nustatyti teisingą užimtumo statusą, užtikrinti darbo skaitmeninėse platformose algoritminio valdymo sąžiningumą, skaidrumą ir atsakomybę, garantuoti darbo skaitmeninėse platformose pakeičiamumą, atsekamumą ir informuotumą apie juos, taip pat užtikrinti, kad būtų geriau laikomasi taisyklių, taikytinų visiems asmenims, dirbantiems skaitmeninėse platformose.

2. Didžioji dauguma delegacijų iš esmės palankiai įvertino šį pasiūlymą, pabrėždamos, kad reikia laiko visiems šio pasiūlymo padariniams įvertinti.

Prancūzijos pirmininkavimo laikotarpiu Socialinių klausimų darbo grupė posėdžiavo 2022 m. sausio 17 d., vasario 8 d., kovo 3 d., balandžio 4, 5 ir 28 d. ir gegužės 10 bei 24 d. Darbo grupė užbaigė pasiūlymo teksto pirmąjį svarstymą, todėl galėjo parengti pirmą kompromisinį tekstą, grindžiamą pirmininkaujančios valstybės narės parengtu klausimynu dviejų pirmųjų skyrių temomis. Toliau išdėstyta II skirsnyje apibendrinama padaryta pažanga.

Kol kas visos delegacijos dėl šio teksto laikosi bendrų tikrinimo išlygų.

Danija ir Nyderlandai laikosi parlamentinio tikrinimo išlygų.

Europos Parlamentas dar nepriėmė per pirmąjį svarstymą priimamos pozicijos.

Dėl siūlomo teisinio pagrindo – Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 153 straipsnio 2 dalies b punkto kartu su 153 straipsnio 1 dalies b punktu ir 16 straipsnio 2 dalies – Taryba turi veikti pagal įprastą teisėkūros procedūrą su Europos Parlamentu.

2022 m. vasario 2 d. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas pateikė oficialias pastabas dėl šio pasiūlymo.

## **II. TARYBOS DARBAS PRANCŪZIJOS PIRMININKAVIMO LAIKOTARPIU**

Pasiūlymą Socialinių klausimų darbo grupė pradėjo nagrinėti 2021 m. gruodžio 13 d., pirmininkaujant Slovėnijai, praėjus vos kelioms dienoms po jo paskelbimo. Tame posėdyje Komisija pristatė pasiūlymą dėl direktyvos, o delegacijos galėjo pateikti preliminaras bendro pobūdžio pastabas.

2021 m. gruodžio 22 d. pirmininkausianti Prancūzija pateikė delegacijoms klausimyną dėl poveikio analizės. Į jį atsakė 25 valstybės narės. Poveikio vertinimas buvo nuodugniai išnagrinėtas ir aptartas neformalioje Socialinių klausimų darbo grupės narių vaizdo konferencijoje 2022 m. vasario 8 d. Pirmininkaujančios valstybės narės parengta šio vertinimo santrauka pateikiama dok. 9227/1/22 REV 1 ADD 1.

Per pirmąjį teksto svarstymą, vykusį sausio 17 d., kovo 3 d. ir balandžio 4 d. posėdžiuose, buvo iškelta nemažai klausimų siekiant geriau suprasti tekstą ir tai, kaip jį aiškinti, visų pirma kalbant apie 4 ir 5 straipsnius. Balandžio 5 d. posėdyje Komisija pateikė paaiškinimų konkrečiai dėl užimtumo teisinės prezumpcijos ir jos nugrinčijimo.

Atsižvelgdama į Komisijos pateiktus paaiškinimus ir delegacijų išsakytus prašymus pateikti paaiškinimus, 2022 m. balandžio 12 d. pirmininkaujanti valstybė narė pateikė klausimyno formatu parengtą pranešimą, kad delegacijos pateiktų savo pastabas rengiant pirmą kompromisinio teksto, apimančio I ir II skyrius, redakciją, laikantis pagrindinio tikslo, kad tekstas būtų kuo aiškesnis. Šis etapas buvo neišvengiamas siekiant užtikrinti bendrą teksto supratimą ir suteikti delegacijoms galimybę suformuoti nuomonę sudėtingiausiais klausimais.

Socialinių klausimų darbo grupės balandžio 28 d. ir gegužės 10 d. posėdžiai buvo skirti delegacijų atsakymams, juos gavusi pirmininkaujanti valstybė narė 2022 m. gegužės 19 d. galėjo paskelbti kompromisinį tekstą<sup>1</sup>, apimančią I ir II skyrius bei jų konstatuojamąsias dalis; šį tekstą darbo grupė nagrinėjo gegužės 24 d.

---

<sup>1</sup> Dok. ST 8584/22.

### **III. PAGRINDINIAI DARBO GRUPĖS LYGMENIU APTARTI KLAUSIMAI**

#### **Taikymo sritis ir tikslas**

Didelei daliai delegacijų pareiškus pageidavimą direktyvos tekste geriau atspindėti teisinį pagrindą, kuriuo ji grindžiama, 1 straipsnio struktūra buvo pakeista taip, kad taikymo sritis būtų pristatyta atsižvelgiant į jos dvigubą teisinį pagrindą.

Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat siekė labiau akcentuoti jos tikslus ir priemones jiems pasiekti 1 straipsnio 2 dalyje. Šie pakeitimai padaryti reaguojant į daugkartinius prašymus išsamiau paaiškinti, kaip ši direktyva taikoma samdomiems darbuotojams (remiantis SESV 153 straipsnio 1 dalies b punktu) ir savarankiškai dirbantiems asmenims (remiantis SESV 16 straipsniu).

Be to, teisinį pagrindą buvo siekiama aiškiau išdėstyti ir konstatuojamosiose dalyse.

#### **Terminų apibrėžtys**

Dėl sąvokos „komercinė paslauga“ vyko daug diskusijų, visų pirma dėl to, kad Sąjungos teisėje nėra jos apibrėžties, todėl pasiūlyta grįžti prie sąvokos „paslauga“. 2 straipsnyje, kaip ir 18 konstatuojamojoje dalyje, atsižvelgiant į tam tikrų valstybių narių prašymus šiuo klausimu, nurodytos platformų rūšys, kurioms direktyva netaikoma (angl. *resell goods or services, or those who provide a service that is of a non profit making nature*).

#### **Teisinė prezumpcija**

Kadangi nebuvo aiškos ir konkrečios delegacijų daugumos nuomonės dėl kriterijų, jų skaičius, pobūdis ir riba iš esmės nebuvo pakeisti.

Tačiau pirmininkaujanti valstybė narė pasiūlė delegacijoms įtraukti papildomą koncepciją, pagal kurią būtų nurodomi subordinaciniai ryšiai, kurie lemtų darbo santykius, akcentuojant ne tik *control of the performance of work*, kaip numatyta Komisijos pasiūlyme, bet ir platesnį *restriction of freedom, including through sanctions, to organise one's work and control its execution*. Laisvės apribojimo sąvoka buvo paimta iš d punkte numatyto kriterijaus ir įtraukta į įvadinę dalį, kad būtų taikoma bendriau visiems kriterijams ir konkrečiai tam tikriems iš jų, ypač a punkte numatytam kriterijui.

Be to, žodis *effectively*, vartojamas kai kuriuose iš kriterijų, buvo pakeistas žodžių junginiu *de facto* ir įrašytas į 2 dalies įvadinę dalį, kad būtų bendriau akcentuotas faktų viršenybės principas.

Galiausiai naujos redakcijos 3 dalyje siekiama aiškiau numatyti valstybėms narėms paliktą veikimo laisvę taikyti darbo santykių prezumpciją nepradedant administracinių procedūrų ar teismo procesų, susijusių su darbo santykių pobūdžio nustatymu, ir tais atvejais, kai sutartiniai santykiai pagal nacionalinės teisės aktus ar nacionalinę praktiką aiškiai nelaikomi darbo santykiais.

### **Prezumpcijos nuginklėjimas**

Šio straipsnio pakeitimais siekta atsižvelgti į Komisijos pateiktus paaiškinimus ir užtikrinti bendrą visų delegacijų supratimą. Apskritai po šių pakeitimų pateikta prašymų atlikti esmingesnius teksto pakeitimus, susijusius su valstybių narių kompetencija kalbant apie sustabdomojo poveikio nebuvimą.

Klausimas dėl platformoms tenkančios prievolės įrodyti ir jų vaidmens taip pat buvo patikslintas 28 konstatuojamojoje dalyje.

## **Algoritminis valdymas, platformos darbo skaidrumas, teisių gynimo būdai ir teisės taikymas**

Nagrinėjant III, IV ir V skyriaus straipsnius (6–19 straipsniai) daugiausia dėmesio skirta šiems aspektams:

- visų pirma delegacijos prašė pateikti paaiškinimų dėl suderinamumo su kitų europinių teisės aktų tekstais, konkrečiai – Reglamentu dėl platformų ir įmonių santykių, Bendroju duomenų apsaugos reglamentu ir Reglamente dėl dirbtinio intelekto projektu, ir dėl šio skyriaus nuostatų taikymo platformų darbuotojams, priklausomai nuo jų statuso;
- delegacijos pateikė pastabų dėl 11 straipsnio, susijusio su darbo skaitmeninėse platformose deklaravimu, taikymo srities ir tikslo. Jos taip pat prašė pateikti papildomų paaiškinimų, kiek tai susiję su tam tikros informacijos pateikimo periodiškumu ir tvarka (12 straipsnis);
- delegacijos uždavė Komisijai klausimų dėl tam tikrų straipsnių (konkrečiai – 10, 13 ir 18 straipsnių) taikymo savarankiškai dirbantiems asmenims.

#### IV. IŠVADA

Nagrinėjant pasiūlymą techniniu lygmeniu ir siekiant direktyvos praktinių padarinių abipusio supratimo padaryta apčiuopiama pažanga. Užbaigtas pirmasis viso teksto svarstymas.

Pirmininkaujanti Prancūzija skyrė pakankamai laiko straipsniams nagrinėti, suteikdama delegacijoms galimybių iškelti klausimus, be kito, ir raštu prieš Socialinių reikalų darbo grupės posėdžius. Remdamasi Komisijos pateiktais paaiškinimais ir valstybių narių pastabomis, pirmininkaujanti Prancūzija galėjo parengti pirmą kompromisinio teksto redakciją, kuria siekta pagrindinio tikslo: atlikti techninį teksto – visų pirma I ir II skyrių bei su jais susijusių konstatuojamųjų dalių – paaiškinimą; delegacijos šį tekstą įvertino kaip tinkamą pagrindą deryboms vesti. Reikia tęsti darbą ir vesti papildomas technines diskusijas, kad būtų galima pradėti svarstymą siekiant susitarti dėl bendro požiūrio.

---