



Brüsszel, 2022. május 30.  
(OR. fr)

---

Intézményközi referenciaszám:  
2021/0414(COD)

---

9227/1/22  
REV 1

SOC 271  
EMPL 170  
MI 401  
DATAPROTECT 160

## JELENTÉS

|                |                                                                                                                                                               |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Küldi:         | az elnökség                                                                                                                                                   |
| Címzett:       | az Állandó Képviselők Bizottsága / a Tanács                                                                                                                   |
| Biz. dok. sz.: | 14450/21 - COM(2021) 762 final                                                                                                                                |
| Tárgy:         | Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a platformalapú munkavégzés munkakörülményeinek javításáról<br>– <i>Jelentés az elért eredményekről</i> |

## I. BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2021. december 9-én elfogadta a platformalapú munkavégzés munkakörülményeinek javításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre vonatkozó javaslatot. Az irányelv célja, hogy lehetővé tegye a foglalkoztatási státusz helyes meghatározását, biztosítsa az algoritmikus irányítás méltányosságát, átláthatóságát és elszámoltathatóságát a platformalapú munkavégzés keretében, valamint erősítse a platformalapú munkavégzéssel kapcsolatos fejlemények átláthatóságát, nyomonkövethetőségét és az azokkal kapcsolatos tudatosságot, továbbá a platformokon keresztül dolgozó valamennyi személy tekintetében javítsa az alkalmazandó szabályok betartását.

2. A delegációk túlnyomó többsége elvben üdvözölte a javaslatot, hangsúlyozva, hogy időre van szükség a javaslat valamennyi lehetséges hatásának értékeléséhez.

A francia elnökség idején a szociális kérdésekkel foglalkozó munkacsoport 2022. január 17-én, február 8-án, március 3-án, április 4-én, 5-én és 28-án, valamint május 10-én és 24-én ülésezett. A munkacsoport lezárta a javaslat szövegének első olvasatát, így az elnökség által az első két fejezetre vonatkozóan összeállított kérdőív alapján lehetőség nyílt egy első kompromisszumos szöveg kidolgozására. Az elért eredményeket a lenti II. szakasz foglalja össze.

Egyelőre valamennyi delegáció általános vizsgálati fenntartással élt a szöveggel kapcsolatban.

Dánia és Hollandia parlamenti vizsgálati fenntartással élt.

Az Európai Parlament még nem alakította ki álláspontját első olvasatban.

A javasolt jogalap – az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 153. cikke (1) bekezdésének b) pontjával és 16. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett 153. cikke (2) bekezdésének b) pontja – alapján a Tanácsnak az Európai Parlamenttel folytatott rendes jogalkotási eljárás keretében kell eljárnia.

Az európai adatvédelmi biztos 2022. február 2-án hivatalos észrevételeket tett a szóban forgó javaslattal kapcsolatban.

## **II. A FRANCIA ELNÖKSÉG ALATT A TANÁCSBAN VÉGZETT MUNKA**

A szociális kérdésekkel foglalkozó munkacsoport a szlovén elnökség alatt, néhány nappal annak közzétételét követően 2021. december 13-án megkezdte a javaslat vizsgálatát. Ennek alkalmával a Bizottság előterjesztette az irányelvjavaslatot, a delegációknak pedig lehetőségük nyílt arra, hogy előzetes általános észrevételeket fogalmazzanak meg.

A francia elnökség 2021. december 22-én kérdőívet küldött a delegációknak a hatásvizsgálatról, amelyre 25 tagállam válaszolt. A szociális kérdésekkel foglalkozó munkacsoport tagjai a 2022. február 8-i nem hivatalos videokonferenciájukon alaposan elemezték és megvitatták a hatásvizsgálatot. Az ezen értékelésről készített elnökségi összefoglaló a 9227/1/22 REV 1 ADD 1 dokumentumban található.

A szövegnek a január 17-i, március 3-i és április 4-i ülésen lezajlott első olvasata során számos kérdés merült fel, amelyek célja a szöveg jobb megértése és pontosabb értelmezése volt, különösen a 4. és az 5. cikk esetében. A Bizottság az április 5-i ülésen pontosításokat közölt kifejezetten a munkaviszony jogi vélemével és annak megdöntésével kapcsolatban.

A Bizottság által adott magyarázatokat és a delegációk által kért pontosításokat figyelembe véve az elnökség 2022. április 12-én kérdőív formájában elnökségi feljegyzést terjesztett elő azzal a céllal, hogy összegyűjtse az I. és II. fejezetre vonatkozó első kompromisszumos szöveg kidolgozásához a delegációk által kért iránymutatásokat, és mindenekelőtt, hogy pontosítsa a szöveget. Ez a lépés elengedhetetlen volt ahhoz, hogy a szövegről közös értelmezés alakulhasson ki, valamint hogy a delegációk állást tudjanak foglalni a legösszetettebb kérdésekben.

A szociális kérdésekkel foglalkozó munkacsoport az április 28-i és május 10-i ülésén megvitatta a delegációk válaszait, aminek alapján az elnökség 2022. május 19-én az I. és a II. fejezetre és a kapcsolódó preambulumbekendésekre vonatkozó kompromisszumos szöveget<sup>1</sup> tett közzé, majd a munkacsoport a május 24-i ülésén megvizsgálta ezt a szöveget.

---

<sup>1</sup> 8584/22.

### III. A MUNKACSOPORT SZINTJÉN MEGVITATOTT FŐBB KÉRDÉSEK

#### Hatály és cél

Mivel számos delegáció kérte, hogy a szöveg jobban tükrözze a vonatkozó jogalapot, az 1. cikket átdolgozták, hogy abban a kettős jogalapnak megfelelően ismertessék az irányelv hatályát.

Az elnökség arra is törekedett, hogy az 1. cikk (2) bekezdésében jobban kidomborítsa a célkitűzéseit és az azok megvalósításához szükséges eszközöket. Ezeket a változtatásokat elsősorban az a nagy számú, pontosítás iránti kérés indokolta, amelyeket a delegációk egyrészt a szövegnek a munkavállalókra (az EUMSZ 153. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján), másrészt annak az önálló vállalkozókra (az EUMSZ 16. cikke alapján) való alkalmazásával kapcsolatban fogalmaztak meg.

Ugyanezeket a jogalapra vonatkozó pontosításokat a preambulumbekendések szövegében is elvégezték.

#### **Fogalommeghatározások**

Tekintettel arra, hogy a „kereskedelmi szolgáltatás” fogalma – és különösen az a tény, hogy az uniós jogban nem létezik a fogalom meghatározása – számos vita tárgyát képezte, az elnökség a „szolgáltatás” fogalmára való hivatkozást javasolta. A tagállamok erre vonatkozó kérései nyomán a 2. cikk és a (18) preambulumbekendés emellett meghatározza a rendelet hatálya alól kizárt platformtípusokat is (árúk vagy szolgáltatások viszonteladása vagy nonprofit jellegű szolgáltatás nyújtása [„resell goods or services, or those who provide a service that is of a non profit making nature”]).

#### **Jogi vélelem**

Mivel a kritériumok tekintetében a delegációk többsége nem foglalt egyértelműen és határozottan állást, a kritériumok száma, jellege és a kapcsolódó küszöbértékek nem változtak lényegesen.

Az elnökség ugyanakkor egy olyan további fogalom bevezetését javasolta a delegációknak, amely úgy utalna a foglalkoztatást eredményező alárendeltségi viszonyra, hogy a bizottsági javaslatától eltérően a munkavégzés ellenőrzésének („control of the performance of work”) kizárólagos szempontján túl kiterjedne tágabb értelemben véve a munkaszervezés szabadságának és a munka végrehajtása feletti ellenőrzésnek – többek között szankciók révén történő – korlátozására („restriction of freedom, including through sanctions, to organise one’s work and control its execution”). A szabadság korlátozásának fogalma a d) kritérium szövegéből átkerült a bekezdés bevezető részébe annak érdekében, hogy átfogóbb módon valamennyi kritériumra vonatkozzon, illetve hogy egyes kritériumokat – különösen az a) pontban lévő – pontosabban lefedjen.

Mindemellett az egyes kritériumok megfogalmazásában szereplő „tényleges” („effectively”) szót a „*de facto*” kifejezés váltotta fel, amely bekerült a (2) bekezdés bevezető részébe annak érdekében, hogy a szöveg általánosabban tükrözze a tényleges tartalom szerinti minősítés elvét.

Végül, a (3) bekezdésben szereplő új megfogalmazás célja, hogy egyértelműbbé tegye, hogy a munkaviszony jellegét vitató közigazgatási és bírósági eljárásokon kívül, valamint abban az esetben, amikor a szerződéses jogviszony a nemzeti jogszabályok vagy gyakorlat alapján egyértelműen nem minősül munkaviszonynak, a tagállamok mozgástérrel rendelkeznek a munkaviszony vélelmének alkalmazása tekintetében.

### **A vélelem megdöntése**

E cikk módosításainak célja a Bizottság által adott magyarázatok figyelembevétele és az összes delegáció számára közös értelmezés kialakítása volt. Érdemi szempontból az elvégzett módosítások lehetővé tették a tagállami hatáskörrel kapcsolatos lényegesebb módosítások iránti kérések figyelembevételét, mégpedig a halasztó hatály hiánya tekintetében.

A (28) preambulumbekkezdésben részletesebben kitértek a bizonyítási teher, valamint a platformok szerepének kérdésére is.

## **Algoritmikus irányítás, a platformalapú munkavégzés átláthatósága, jogorvoslat és végrehajtás**

A résztvevők a III., IV. és V. fejezet cikkeiről (6–19. cikk) folytatott megbeszélések során a következő elemekre összpontosítottak:

- a delegációk pontosításokat kértek különösen a más uniós szövegekkel – többek között a platformok és az üzleti felhasználók közötti kapcsolatokról szóló („Platform-to-business”) rendelettel, az általános adatvédelmi rendelettel és a mesterséges intelligenciáról szóló rendelettervezettel – való kapcsolatra vonatkozóan, valamint a fejezet rendelkezéseinek – a jogállásuktól függően – a platform-munkavállalókra való alkalmazásával kapcsolatban;
- a delegációk észrevételeket tettek a platformalapú munkavégzés bejelentéséről szóló 11. cikk hatályára és célkitűzésére vonatkozóan. Emellett további pontosításokat kértek bizonyos információk rendelkezésre bocsátásának gyakoriságával és módjával kapcsolatban (12. cikk);
- a delegációk kérdést intéztek a Bizottsághoz egyes cikkeknek (elsősorban a 10., a 13. és a 18. cikknek) az önálló vállalkozókra történő alkalmazásáról.

#### IV. ÖSSZEGZÉS

A javaslat szakmai vizsgálata, valamint az irányelv gyakorlati következményeinek kölcsönös megértése tekintetében kézzelfogható előrelépés történt. A teljes szöveg első olvasata lezárult. A francia elnökség kellő időt szánt a cikkek vizsgálatára, lehetővé téve a delegációk számára, hogy – többek között a szociális kérdésekkel foglalkozó munkacsoport üléseit megelőzően írásban is – feltegyék kérdéseiket. A Bizottság által adott magyarázatok és a tagállamok észrevételei alapján a francia elnökség egy első kompromisszumos szöveget dolgozott ki, amelynek fő célja a javaslatnak a kizárólag az I. és II. fejezetre és a kapcsolódó preambulumbekkezdésekre kiterjedő technikai pontosítása volt, és amely a delegációk kedvező véleménye szerint megfelelő kiindulási alapként szolgált a tárgyalásokhoz. Az általános megközelítés kialakítását célzó tanácskozások megkezdése előtt további munkára és szakmai egyeztetésekre van szükség.

---