



Bruxelles, den 30. maj 2022  
(OR. fr)

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2021/0414(COD)**

---

---

**9227/1/22  
REV 1**

**SOC 271  
EMPL 170  
MI 401  
DATAPROTECT 160**

## **RAPPORT**

---

fra: formandskabet  
til: De Faste Repræsentanters Komité/Rådet  
Komm. dok. nr.: 14450/21 - COM(2021) 762 final  
Vedr.: Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om  
forbedring af arbejdsvilkårene for platformsarbejde  
- *Situationsrapport*

---

### **I. INDLEDNING**

1. Den 9. december 2021 vedtog Kommissionen et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om forbedring af arbejdsvilkårene for platformsarbejde. Formålet med direktivet er at muliggøre korrekt fastsættelse af beskæftigelsesstatus, sikre retfærdighed, gennemsigtighed og ansvarlighed i forbindelse med algoritmisk styring i platformens arbejdskontekst og øge gennemsigtigheden, sporbarheden og bevidstheden om udviklingen i platformsarbejdet og forbedre håndhævelsen af de gældende regler for alle personer, der arbejder via platforme.

2. Et stort flertal af delegationerne har udtrykt tilfredshed med princippet i forslaget, men understreger, at der er brug for tid til at vurdere alle forslagens konsekvenser.

Under det franske formandskab mødtes Socialgruppen den 17. januar, 8. februar, 3. marts, 4., 5. og 28. april samt den 10. og 24. maj 2022. Gruppen afsluttede førstebehandlingen af teksten til forslaget, hvilket gjorde det muligt at udarbejde en første kompromistekst på grundlag af et spørgeskema, som formandskabet havde udarbejdet, vedrørende de to første kapitler. De fremskridt, der er gjort, er sammenfattet i afsnit II nedenfor.

Foreløbig tager alle delegationerne generelle undersøgelsesforbehold med hensyn til teksten.

Danmark og Nederlandene opretholder deres parlamentariske undersøgelsesforbehold.

Europa-Parlamentet har endnu ikke fastlagt sin førstebehandlingsholdning.

Hvad angår det foreslåede retsgrundlag, som er artikel 153, stk. 2, litra b), sammenholdt med artikel 153, stk. 1, litra b), og artikel 16, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), skal Rådet træffe afgørelse sammen med Europa-Parlamentet i overensstemmelse med den almindelige lovgivningsprocedure.

Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse fremsatte den 2. februar 2022 formelle bemærkninger til det pågældende forslag.

## **II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET FRANSKE FORMANDSKAB**

Socialgruppen indledte behandlingen af forslaget under slovensk formandskab den 13. december 2021, dvs. et par dage efter offentliggørelsen heraf. Ved denne lejlighed forelagde Kommissionen forslaget til direktiv, og delegationerne havde mulighed for at fremsætte indledende generelle bemærkninger.

Det franske formandskab udsendte den 22. december 2021 et spørgeskema vedrørende konsekvensanalysen til delegationerne. 25 medlemsstater har besvaret det.

Konsekvensanalysen blev gennemgået og drøftet indgående den 8. februar 2022 på en uformel videokonference mellem Socialgruppens medlemmer. Formandskabets sammenfatning af denne vurdering findes i dokument 9227/1/22 REV 1 ADD 1.

Førstebehandlingen af teksten, der fandt sted på møderne den 17. januar, 3. marts og 4. april, gav anledning til adskillige spørgsmål med henblik på bedre at forstå teksten og fortolkningen heraf, navnlig vedrørende artikel 4 og 5. På mødet den 5. april præciserede Kommissionen specifikt den retlige formodning om ansættelsesforhold og afkræftelsen heraf.

I lyset af Kommissionens forklaringer og delegationernes anmodninger om præcisering forelagde formandskabet den 12. april 2022 en note fra formandskabet i form af et spørgeskema, der havde til formål at indsamle de retningslinjer, som delegationerne havde anmodet om, med henblik på udarbejdelse af en første kompromistekst vedrørende kapitel I og II og med det hovedformål at præcisere teksten. Dette skridt syntes nødvendigt for både at kunne opnå en fælles forståelse af teksten og give delegationerne mulighed for at tage stilling til de mest komplekse punkter.

Socialgruppens møder den 28. april og 10. maj fokuserede på delegationernes svar, hvilket gjorde det muligt for formandskabet den 19. maj 2022 at offentliggøre en kompromistekst<sup>1</sup> vedrørende kapitel I og II og betragtningerne hertil, som blev behandlet i gruppen den 24. maj.

---

<sup>1</sup> ST 8584/22.

### **III. DE VIGTIGSTE SPØRGSMÅL, DER ER BLEVET BEHANDLET I GRUPPEN**

#### **Anvendelsesområde og genstand**

Da et stort antal delegationer udtrykte ønske om, at teksten i højere grad afspejler det retsgrundlag, som den er baseret på, er artikel 1 blevet omstruktureret, således at anvendelsesområdet anføres ud fra sit dobbelte retsgrundlag.

Formandskabet har også søgt i højere grad at belyse dets mål og midlerne til at nå dem i artikel 1, stk. 2. Dette er navnlig en reaktion på mange anmodninger om præcisering vedrørende anvendelsen af teksten på arbejdstagere (på grundlag af artikel 153, stk. 1, litra b)) på den ene side og selvstændige på den anden side (på grundlag af artikel 16 i TEUF).

De samme bestræbelser på at præcisere retsgrundlaget er desuden blevet videreført i betragtningerne.

#### **Definitioner**

Da begrebet "kommerciel tjeneste" har været genstand for mange drøftelser, navnlig på grund af manglende definition i EU-retten, er det blevet foreslået at vende tilbage til begrebet "tjeneste". Artikel 2 fastsætter ligesom betragtning 18 også den type platforme, der er udelukket fra anvendelsesområdet ("resell goods or services, or those who provide a service that is of a non profit making nature"), efter anmodninger herom fra visse medlemsstater.

#### **Retlig formodning**

Da et flertal af delegationerne ikke har en klar og fast holdning til kriterierne, er der ikke sket væsentlige ændringer i deres antal, art og tærskel.

Formandskabet har imidlertid foreslået delegationerne at indføre et supplerende begreb for at henvise til det underordningsforhold, som ville føre til ansættelse, ved ikke blot at fokusere på "control of the performance of work" som i Kommissionens forslag, men mere generelt på "restriction of freedom, including through sanctions, to organise one's work and control its execution". Begrebet begrænsning af friheden er hentet fra kriteriet i litra d) og medtaget i indledningen for at kunne anvendes mere generelt på alle kriterier og for bedre at dække visse kriterier, navnlig litra a).

Desuden er betegnelsen "effectively" i visse kriterier blevet erstattet af "de facto" og medtaget i indledningen til stk. 2 for mere generelt at afspejle princippet om de faktiske omstændigheders forrang.

Endelig er formålet med den nye affattelse af stk. 3 at tydeliggøre den manøvremargin, som medlemsstaterne har til at anvende formodningen om ansættelsesforhold uden for administrative procedurer eller retssager, som rejser tvivl om kvaliteten af ansættelsesforholdet, og i de tilfælde, hvor det klart fremgår, at kontraktforholdet ikke er et ansættelsesforhold i overensstemmelse med nationale lovgivninger eller praksisser.

### **Afkræftelse af formodningen**

Ændringerne af denne artikel havde til formål at tage hensyn til Kommissionens forklaringer og være fælles om en forståelse med alle delegationerne. Indholdsmæssigt har de indførte ændringer gjort det muligt at fremsætte mere substantielle anmodninger om ændringer vedrørende medlemsstaternes kompetence for så vidt angår den manglende opsættende virkning.

Spørgsmålet om bevisbyrden og platformenes rolle er også nærmere beskrevet i betragtning 28.

## **Algoritmisk styring, gennemsigtighed i plattformsarbejde, retsmidler og håndhævelse**

Behandlingen af artiklerne i kapitel III, IV og V (artikel 6-19) havde fokus på følgende elementer:

- Delegationerne anmodede navnlig om afklaring af sammenhængen med andre europæiske retsakter, navnlig "forordningen om platforme og virksomheder", GDPR og forslaget til forordning om kunstig intelligens (AI) og med hensyn til anvendelsen af bestemmelserne i dette kapitel på plattformsarbejdere, afhængigt af deres status.
- Delegationerne fremsatte bemærkninger om anvendelsesområdet for og formålet med artikel 11 om indberetning af plattformsarbejde. De anmodede også om yderligere præciseringer af den hyppighed, hvormed visse oplysninger skal stilles til rådighed, og de nærmere regler herfor (artikel 12).
- Delegationerne stillede spørgsmål til Kommissionen om, hvordan visse artikler finder anvendelse på selvstændige (navnlig artikel 10, 13 og 18).

#### IV. KONKLUSION

Der er gjort konkrete fremskridt for så vidt angår den tekniske behandling af forslaget og den gensidige forståelse af direktivets konsekvenser i praksis. Førstebehandlingen af hele teksten er afsluttet. Det franske formandskab har afsat den nødvendige tid til at behandle artiklerne og har givet delegationerne mulighed for at stille deres spørgsmål, herunder skriftligt, forud for møderne i Socialgruppen. På grundlag af Kommissionens forklaringer og medlemsstaternes bemærkninger har det franske formandskab været i stand til at udarbejde en første kompromistekst først og fremmest med henblik på en teknisk præcisering af teksten, som udelukkende omfatter kapitel I og II og de tilhørende betragtninger, og som delegationerne hilste velkommen som et godt udgangspunkt for forhandlinger. Der er dog behov for yderligere arbejde og tekniske drøftelser, inden der kan indledes forhandlinger med henblik på en generel indstilling.

---