



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 26 april 2024
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(ekonomiska och finansiella frågor)
12 april 2024

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 8415/24.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

8422/24

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande. Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

8423/24

Ekonomiska och finansiella frågor

1. Kapitalökningen för Europeiska banken för återuppbyggnad och utveckling *Antagande av lagstiftningsakten* godkänt av Coreper II den 10 april 2024



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 212 i EUF-fördraget).

Rättsliga och inrikes frågor

2. Direktivet om fastställande av brottsrekvisit och påföljder för överträdelser av unionens restriktiva åtgärder *Antagande av lagstiftningsakten* godkänt av Coreper II den 10 april 2024



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 83.1 och artikel 1 i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

3. **Direktivet om återvinning av tillgångar och förverkande**  8464/24
Antagande av lagstiftningsakten PE-CONS 3/24
godkänt av Coreper II den 10 april 2024 JAI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 82.2, artikel 83.1 och 83.2 samt artikel 87.2 i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark och Irland inte i omröstningen.

4. **Översynen av direktivet om ett kombinerat tillstånd**  8450/2/24 REV 2
Antagande av lagstiftningsakten + ADD 1
godkänt av Coreper II den 10 april 2024 PE-CONS 93/23
JAI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Ungern och Finland röstade emot och Tjeckien, Estland och Kroatien avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 79.2 a och b i EUF-fördraget). I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark och Irland inte i omröstningen. Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

Miljö

5. **Direktivet om ändring av direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp och rådets direktiv om deponering av avfall**  8200/2/24 REV 2
Antagande av lagstiftningsakten + REV 2 ADD 1
godkänt av Coreper I den 10 april 2024 PE-CONS 87/23
+ COR 1 (sl)
ENVI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Italien röstade emot och Bulgarien, Österrike och Rumänien avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget). Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

6. Förordningen om rapportering av miljöuppgifter från industrianläggningar och inrättande av en portal för industriutsläpp



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 10 april 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget).

Energi

7. Översynen av direktivet om byggnaders energiprestanda (omarbetning)



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 10 april 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Italien och Ungern röstade emot och Tjeckien, Kroatien, Polen, Slovakien och Sverige avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 194.2 i EUF-fördraget). Uttalanden till denna punkt återfinns i bilagan.

Transport

8. Förordningen om ändring av förordning (EG) nr 561/2006 vad gäller raster och vila inom sektorn för tillfällig persontransport



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 10 april 2024

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Österrike avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 91.1 i EUF-fördraget).

9. **Beslutet vad gäller vissa rapporteringskrav inom vägtransporter och luftfart**
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 10 april 2024



8209/24
PE-CONS 27/24
TRANS

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 91, artikel 100.2 och artikel 192.1 i EUF-fördraget).

10. **Förordningen vad gäller vissa rapporteringskrav inom vägtransporter och luftfart**
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 10 april 2024



8207/24
PE-CONS 26/24
TRANS

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 91 och artikel 100.2 i EUF-fördraget).

Inre marknaden och industri

11. **Förordningen om typgodkännande av motorfordon och motorer samt av system, komponenter och separata tekniska enheter som är avsedda för sådana fordon med avseende på utsläpp och batteriers hållbarhet (Euro 7)**
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 10 april 2024



7568/24 + ADD 1
PE-CONS 109/23
+ REV 1 (hu)
MI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Danmark röstade emot och Österrike och Irland avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget). Ett uttalande till denna punkt återfinns i bilagan.

Icke lagstiftande verksamhet

3. Genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens
a) Halvtidsutvärdering
Diskussion
b) Slutsatser 8294/24
Godkännande
4. Ekonomiska och finansiella konsekvenser av Rysslands angrepp mot Ukraina
Diskussion
5. Förberedelser inför mötet med G20-ländernas finansministrar och centralbankschefer den 17–18 april 2024 samt IMF:s årsmöten:
a) Europeiska unionens mandat 8534/24
b) Uttalande vid Internationella monetära och finansiella kommittén (IMFC) 8535/24
Godkännande
6. Övriga frågor 8800/24
Europeiska åklagarmyndighetens verksamhet (särskilt i fråga om momsbedrägerier)
Föredragning av Europeiska åklagarmyndigheten



Första behandlingen



Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 8423/24

Till A-punkt 4: **Översynen av direktivet om ett kombinerat tillstånd**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN UNGERN

” Ungern vill framhålla sin uppskattning för ordförandeskapens ansträngningar att finna en lämplig politisk kompromiss om omarbetningen.

Vi anser dock att det är mycket viktigt att medlemsstaterna fritt kan besluta vem som får resa in på deras territorium för att arbeta, på vilka villkor och enligt vilka inreseförfaranden, med beaktande av olika ekonomiska, geografiska, kulturella och sociala förhållanden.

När det gäller vissa centrala inslag befinner vi oss tyvärr för långt från rådets mandat och kompromisstexten ger inte medlemsstaterna tillräckligt handlingsutrymme, vilket i vissa situationer till och med äventyrar den praktiska verkställbarheten. Nationella befogenheter bör bibehållas för att säkerställa att arbetsmarknadens behov kan tillgodoses på ett flexibelt sätt, men denna andemening har man offrat till förmån för en snabb kompromiss.

Medlemsstaterna har nått en rimlig överenskommelse om den obligatoriska perioden för en första arbetsgivare och den tillåtna arbetslöshetsperioden, vilket skyddar de nationella arbetsgivarna och minskar riskerna för den inre säkerheten. Vi anser att parlamentets ändringsförslag till artikel 11 undergräver dessa resultat.

Ungern erkänner ordförandeskapens ansträngningar men kan av ovannämnda skäl inte stödja antagandet.”

Till A-punkt 5: **Direktivet om ändring av direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp och**
rådets direktiv om deponering av avfall
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

” Österrike vill tacka ordförandeskapet för arbetet med direktivet om industriutsläpp.

När det gäller översynen av direktivet om industriutsläpp anser Österrike i princip att de miljömässiga normerna inte får försämrats.

Österrike avstår från att rösta, eftersom den nuvarande texten inte verkar vara tillräckligt ambitiös ur ett miljöperspektiv och samtidigt står i motsättning till de administrativa lättnader som för närvarande efterfrågas inom jordbruket, särskilt när det gäller uppfödning av grisar.

Österrike uttrycker sin förhoppning om att Europeiska kommissionens bedömningsrapport om det reviderade direktivet om industriutsläpp också kommer att leda till en vidareutveckling av miljöskyddet när det gäller att undvika utsläpp, samtidigt som en minskning av de administrativa bördorna övervägs.”

UTTALANDE FRÅN DANMARK, ESTLAND, FINLAND, NEDERLÄNDERNA OCH TYSKLAND OM BOSKAPSUPPFÖDNING SOM OMFATTAS AV DIREKTIVET OM INDUSTRIUTSLÄPP

”Direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp är ett ytterst viktigt instrument för att förebygga och begränsa föroreningar från stora industri- och boskapsanläggningar, och därför är en effektiv översyn av direktivet avgörande för att uppnå målen i den europeiska gröna given och dess nollföroreningsambition samt de övergripande minskningskraven för ammoniak och växthusgaser.

Med detta i åtanke beklagar vi att boskapsuppfödning i den slutliga kompromisstexten inte ingår i direktivets tillämpningsområde, eftersom det är den huvudsakliga källan till ammoniak- och metanutsläpp från jordbrukssektorn. Även om endast 1 % av de största industriella nötkreatursgårdarna ingick skulle det ändå bidra till en betydande minskning av ammoniak- och metanutsläppen. Vi välkomnar därför att kommissionen senast 2026 kommer att bedöma hur man bäst hanterar utsläppen från boskapsuppfödning, med beaktande av de olika instrument som finns tillgängliga och sektorns särdrag. Vi uttrycker vår starka förhoppning om att denna rapport kommer att bana väg för att inkludera uppfödning av nötkreatur i direktivets tillämpningsområde och därmed säkerställa lika villkor i EU.”

Till A-punkt 7:

Översynen av direktivet om byggnaders energiprestanda (omarbetning) *Antagande av lagstiftningsakten*

UTTALANDE FRÅN KROATIEN

”Republiken Kroatien står fast vid sitt åtagande att uppnå klimatneutralitetsmålen och ifrågasätter inte ambitionsnivån i lagstiftningsförslaget. Republiken Kroatien välkomnar särskilt införandet av bestämmelser om renovering av byggnader som skadats av naturkatastrofer. Dessa är av stor betydelse för Kroatien återuppbyggnad efter jordbävningarna 2020.

Republiken Kroatien har emellertid fortfarande starka reservationer mot den slutliga texten i förslaget och är inte övertygad om att omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda kommer att säkerställa att de ambitiösa målen faktiskt uppnås. Landet avstår därför från att rösta vid antagandet av akten.

Republiken Kroatien anser att det i omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda tydligt bör anges att målet med direktivet är att uppnå ett klimatneutralt nationellt byggnadsbestånd i syfte att nå ett byggnadsbestånd med nollutsläpp senast 2050. Alla byggnader kan inte renoveras så att de uppfyller standarden för nollutsläppsbyggnader; för vissa byggnader är det inte tekniskt möjligt eller ekonomiskt lönsamt att uppfylla denna standard. Att uppfylla standarden för nollutsläppsbyggnader bör därför vara ett vägledande mål.

Republiken Kroatien betonar att landet inte ifrågasätter ambitionsnivån i minimistandarderna för energiprestanda för byggnader som inte är avsedda för bostäder. Omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda innehåller bestämmelser om renovering av byggnader som skadats av naturkatastrofer. Dessa kommer att göra skyldigheterna enligt artikel 9.1 mer acceptabla för Republiken Kroatien jämfört med dem i den allmänna riktlinjen. De kommer också att säkerställa flexibilitet när det gäller tillvägagångssättet för medlemsstater som kan drabbas av naturkatastrofer i framtiden. Republiken Kroatien vidhåller emellertid att det omfattande systemet för att främja energirenovering av byggnader som inte är avsedda för bostäder enligt artikel 9.1 genom minimistandarder för energiprestanda inte är tillfredsställande i sin nuvarande form. Dessutom innehåller det vissa delar som varken är praktiska eller genomförbara.

Republiken Kroatien har konsekvent förespråkat att man ska införa en alternativ strategi i fråga om minimistandarder för energiprestanda för byggnader som inte är avsedda för bostäder (i enlighet med principerna i strategin med en utvecklingsbana för bostadshus), där renoveringsprioriteringarna skulle kunna anpassas till nationella förhållanden utan att sänka ambitionsnivån

Republiken Kroatien understryker vidare att definitionen av totalrenovering i artikel 2 inte utgår från en tydlig energibesparing och att den möjliggör förmånligare finansieringsvillkor för renoveringar som i själva verket inte är totalrenoveringar.

Republiken Kroatien kan stödja bestämmelserna i artikel 14 om hållbar mobilitet för nya byggnader, men anser att bestämmelserna för befintliga byggnader är alltför krävande och svåra att genomföra.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern stöder omställningen till klimatneutralitet och är fast beslutet att vidta effektiva åtgärder i detta syfte, med beaktande av ekonomisk och social genomförbarhet och säkerställande av trygg energiförsörjning och rimliga energipriser.

Samtidigt är vi bekymrade över skyldigheten att installera solenergi i byggnader, förbudet mot subventioner till naturgaspannor, med en kort tidsfrist, och målen för minskad energianvändning i bostadsbyggnader, med korta tidsfrister. Vi anser att bestämmelserna i direktivet kommer att medföra en oproportionerlig ekonomisk och social börda för Ungern, att målen inte kan genomföras på ett kostnadseffektivt sätt och att de fastställda tidsfristerna inte kan respekteras.

Vi understryker att en påskyndad utfasning av fossila bränslen i byggnadsbeståndet senast 2040 kommer att kräva att vederbörlig hänsyn tas till medlemsstaternas särdrag och olika utgångspunkter.

På grund av de ovannämnda farhågorna kan Ungern inte stödja den slutliga kompromisstexten.”

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta är fast beslutet att uppnå unionens klimat- och energiambitioner. Malta anser att den bästa möjliga kompromissen har nåtts mellan medlagstiftarna vid omarbetningen av energiprestandadirektivet, och därför stöder Malta dess antagande.

Malta noterar dock att genomförandet av direktivet kommer att innebära flera utmaningar, inte minst av teknisk och ekonomisk karaktär, när det gäller att uppnå de överenskomna målen. Det kommer att vara mycket svårt att renovera alla byggnader så att de uppfyller standarderna för nollutsläppsbyggnader. Dessutom är den tekniska genomförbarheten och den ekonomiska bärkraften för vissa typer av byggnader, inbegripet hotell, äldreboenden, medelhöga byggnader och höghus, för att nämna några exempel, mycket låg även med maximala kostnadsoptimala investeringar i energieffektivitetsåtgärder.

Genomförandet av obligatorisk installation av solenergianläggningar i alla befintliga byggnader som inte är avsedda för bostäder kommer också att innebära ett inkräktande på rättsliga krav och planeringskrav, vilket kan leda till begränsningar avseende var anläggningarna får installeras på grund av ägarförhållanden, användning av luftrummet, samt utvecklingstätheten, som är ett särskilt problem i stadsbevarandeområden.”

UTTALANDE FRÅN POLEN

”Republiken Polen instämmer i den centrala betydelsen av energieffektivitet, däribland höjningen av byggnaders energieffektivitet som ett verktyg för att uppnå utsläppsminskningarna, förbättra energiförsörjningstryggheten, minska EU:s beroende av bränsleimport och för att skydda slutkunderna.

Polen uppskattar den konstruktiva attityden hos deltagarna i förhandlingarna om direktivet för att finna mer realistiska lösningar. Under processens gång har man övergett de ursprungliga mest restriktiva lösningar som Polen inte godtog, särskilt när det gäller bestämmelserna om fjärrvärme, de definitioner som används och de planerade kraven på byggnader. Polen uppskattar att kompromisserna har tagits fram med beaktande av teknisk genomförbarhet och kostnadseffektivitet.

Samtidigt ser Polen en hög risk kopplad till uppnåendet av de mål som anges i bestämmelserna i det nya energiprestandadirektivet, särskilt när det gäller renovering av byggnader i vid bemärkelse. Det bör betonas att de föreslagna övergripande ambitionsnivåerna, enligt Polens mening, inte fullt ut tar hänsyn till om de är genomförbara och till den rådande ekonomiska krisen, under vilken energieffektivitet i första hand bör genomföras med hjälp av de mest kostnadseffektiva åtgärderna. Republiken Polen har genom sina ståndpunkter vid upprepade tillfällen betonat att överdrivna mål där man inte tar hänsyn till särdragen i medlemsstaternas ekonomier kan bidra till negativa ekonomiska effekter.

Polen anser därför att de överenskomna målen och de åtgärder som skulle behöva vidtas för att uppnå dem överskrider genomförandenivån och är nästan omöjliga att uppnå om man beaktar Polens nationella förhållanden, näringslivsstruktur, energibalans och det polska samhällets möjligheter. Vi är djupt övertygade om att de nya besparingsmålen inte kan uppnås på ett kostnadseffektivt sätt (det råder inga tvivel om att ekonomiskt stöd från EU-medel kommer att vara ett viktigt bidrag till uppnåendet av målen, men enorma risker kvarstår när det gäller tillgången till byggmaterial, arbetare och prisökningar till följd av påtvingade moderniseringsprogram).

Polen kommer dock att göra sitt yttersta för att uppnå energisparmålen, även om vi strikt vidhåller vår ståndpunkt att de åtgärder som vidtas inte får äventyra hushållens och företagens försörjningsmöjligheter och välbefinnande.”

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

”Genom detta uttalande förklarar Republiken Slovakien att landet avstår från att rösta om omarbetningen av direktivet om byggnaders energiprestanda.

Republiken Slovakien erkänner vikten av direktivet om byggnaders energiprestanda för processen med att uppnå ett fossilfritt byggnadsbestånd senast 2050 och behovet av att påskynda socialt rättvisa och kostnadseffektiva renoveringar samtidigt som man skyddar medborgarnas levnadsstandard.

Republiken Slovakien anser dock att ambitionen i den utvecklingsbana som fastställs i artikel 9 i direktivet om byggnaders energiprestanda (omarbetning) är för hög i fråga om takten och tidsplanen, särskilt när det gäller bostadsbeståndet, med tanke på det huvudsakligen ägarbebodda bostadsbeståndet. Denna ambition kan få allvarliga sociala konsekvenser. Slovakien motsätter sig de orimliga kraven på renovering i kombination med sanktionssystemet för bostadsägarna.

Republiken Slovakien hyser allvarliga farhågor när det gäller den planerade utfasningen av värmepannor för fossila bränslen senast 2040 för hushåll, med tanke på behovet av att trygga hushållens energiförsörjning för uppvärmning.

Republiken Slovakien stöder helhjärtat en likvärdig strategi för införandet av all tillgänglig teknik för förnybar energi i byggnader.

Republiken Slovakien kommer dock att ytterligare öka sina insatser för att mobilisera bostadsägarnas finansieringskällor och stärka deras incitament för att genomföra energirenoveringar, samtidigt som de grundläggande rättigheterna respekteras.”

UTTALANDE FRÅN SVERIGE

”Byggnader spelar en viktig roll i energisystemen och därmed i energiomställningen. Sverige välkomnar ambitionen att förbättra byggnadernas energiprestanda i EU så att sektorn kan bidra till det långsiktiga målet om att uppnå klimatneutralitet senast 2050.

I förhandlingarna har Sverige argumenterat mot alltför detaljerade krav utan tillräcklig hänsyn till olika nationella förhållanden. En sådan strategi skulle inte bara vara kostnadsineffektiv utan skulle också kunna leda till långtgående och oönskade ekonomiska konsekvenser för enskilda hushåll och företag.

Sverige uppskattar de förbättringar som gjorts i den slutliga texten, bland annat möjligheten för medlemsstaterna att ta hänsyn till tidiga insatser och en redan låg andel fossil energianvändning inom bostadsbyggnadssektorn i enlighet med artikel 9.2.

Sverige beklagar att bestämmelserna om solenergi fortfarande är otydliga och alltför detaljerade. Solinstrålningen i Sverige är låg under vintermånaderna, då det högsta energibehovet uppstår.

Sverige är fast beslutet att uppnå en grön omställning både nationellt och i EU.”

Förordningen om typgodkännande av motorfordon och motorer samt av system, komponenter och separata tekniska enheter som är avsedda för sådana fordon med avseende på utsläpp och batteriers hållbarhet (Euro 7)

Antagande av lagstiftningsakten

Till A-punkt 11:

UTTALANDE FRÅN IRLAND

”Euro 7 är ett viktigt och komplext ärende med direkta och omedelbara konsekvenser för vår miljö, vår luftkvalitet och folkhälsan i unionen. Vi erkänner det omsorgsfulla arbete som utförts av det svenska och det spanska ordförandeskapet och det arbete som våra kollegor i Europaparlamentet utför för att nå en balanserad och rättvis överenskommelse som tar hänsyn till medlemsstaternas olika intressen.

För många av våra kollegor var det en prioritering för Irland att uppdaterade standarder införs så snart som möjligt. Vi gläder oss över att både rådet och parlamentet skyndsamt har röstat för att anta den kompromiss som man enades om vid trepartsmötet, vilket ger industrin viss säkerhet och ser till att strängare krav för nya vägfordon kommer att träda i kraft tidigare snarare än senare. Detta kommer, om än i begränsad omfattning, att bidra till att skydda vår luftkvalitet och i förlängningen till alla unionsmedborgares hälsa och välbefinnande.

Trots detta uppfyller den kompromiss som nåddes vid trepartsmötet varken de rimliga och uppnåbara ambitionerna i kommissionens ursprungliga förslag eller tar hänsyn till de farhågor som Irland och andra medlemsstater tog upp under förhandlingarna. I slutändan kommer Euro 7 inte att tvinga tillverkarna att på ett meningsfullt sätt begränsa icke-koldioxidrelaterade utsläpp från vägfordon. Vi motsätter oss inte det slutliga antagandet, men vår övergripande ståndpunkt har inte ändrats och vi kommer i enlighet med detta att avstå från att rösta.

Irland kommer att fortsätta att arbeta proaktivt med kommissionen och med kollegor från våra andra medlemsstater i kommittéförfarandet för att säkerställa att sekundärlagstiftningen håller jämna steg med den tekniska utvecklingen och förblir konkurrenskraftig och motståndskraftig. Vi kommer att fortsätta att uppmana bilindustrin att behålla sin ställning som marknadsledare för rena och miljövänliga fordon.”