

Bruselj, 26. april 2024
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Ekonomске in finančne zadeve)
12. april 2024

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 8415/24.

2. Odobritev točk pod „A“

a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

8422/24

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, vključno z dokumenti COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje. Izjava k tem točkam je v dodatku.

b) Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

8423/24

Ekonomске in finančne zadeve

1. Povečanje kapitala Evropske banke za obnovo in razvoj *sprejetje zakonodajnega akta* Coreper (2. del) odobril 10. aprila 2024



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 212 PDEU).

Pravosodje in notranje zadeve

2. Direktiva o opredelitvi kaznivih dejanj in sankcij za kršitev omejevalnih ukrepov Unije *sprejetje zakonodajnega akta* Coreper (2. del) odobril 10. aprila 2024



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 83(1) in člen 1 PDEU). Danska v skladu z ustreznimi protokoli, ki so priloženi Pogodbama, ni sodelovala pri glasovanju.

3. **Direktiva o povrnitvi in odvzemu sredstev**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (2. del) odobril 10. aprila 2024

 8464/24
PE-CONS 3/24
JAI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 82(2), člen 83(1) in (2) ter člen 87(2) PDEU). Danska in Irska v skladu z ustreznimi protokoli, ki so priloženi Pogodbama, nista sodelovali pri glasovanju.

4. **Revizija direktive o enotnem dovoljenju**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (2. del) odobril 10. aprila 2024

 8450/2/24 REV 2
+ ADD 1
PE-CONS 93/23
JAI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer sta Madžarska in Finska glasovali proti, Češka republika, Estonija in Hrvaška pa so se glasovanja vzdržale (pravna podlaga: člen 79(2), točki (a) in (b), PDEU). Danska in Irska v skladu z ustreznimi protokoli, ki so priloženi Pogodbama, nista sodelovali pri glasovanju. Izjava k tej točki je v prilogi.

Okolje

5. **Direktiva o spremembi Direktive 2010/75/EU o industrijskih emisijah in direktive Sveta o odlagališčih odpadkov**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024

 8200/2/24 REV 2
+ REV 2 ADD 1
PE-CONS 87/23
+ COR 1 (sl)
ENVI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer je Italija glasovala proti, Bolgarija, Avstrija in Romunija pa so se glasovanja vzdržale (pravna podlaga: člen 192(1) PDEU.) Izjavi k tej točki sta v prilogi.

6. **Uredba o sporočanju okoljskih podatkov industrijskih obratov in vzpostavitvi portala industrijskih emisij**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 192(1) PDEU.)

Energija

7. **Revizija direktive o energetske učinkovitosti stavb (prenovitev)**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer sta Italija in Madžarska glasovali proti, Češka, Hrvaška, Poljska, Slovaška in Švedska pa so se glasovanja vzdržale (pravna podlaga: člen 194(2) PDEU.) Izjave k tej točki so v prilogi.

Promet

8. **Uredba o spremembi Uredbe (ES) št. 561/2006 glede odmorov in počitka pri storitvah občasnega prevoza potnikov**
sprejetje zakonodajnega akta
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije, pri čemer se je Avstrija glasovanja vzdržala (pravna podlaga: člen 91(1) PDEU.)

9. **Sklep o nekaterih zahtevah glede poročanja na področjih cestnega prometa in letalstva**  8209/24
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 27/24
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024 TRANS

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 91, člen 100(2) in člen 192(1) TFEU).

10. **Uredba v zvezi z nekaterimi zahtevami glede poročanja na področju cestnega prometa in letalstva**  8207/24
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 26/24
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024 TRANS

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet v skladu s členom 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije (pravna podlaga: člen 91 in člen 100(2) PDEU.)

Notranji trg in industrija

11. **Uredba o homologaciji motornih vozil in motorjev ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, glede na njihove emisije in trajnost baterije (Euro 7)**  7568/24 + ADD 1
sprejetje zakonodajnega akta PE-CONS 109/23
Coreper (1. del) odobril 10. aprila 2024 + REV 1 (hu)
MI

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi, zato je bil na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije predlagani akt sprejet, pri čemer je Danska glasovala proti, Avstrija in Irska pa sta se glasovanja vzdržali (pravna podlaga: člen 114 PDEU). Izjava k tej točki je v prilogi.

Nezakonodajne dejavnosti

3. Izvajanje Mehanizma za okrevanje in odpornost
- a) Vmesna ocena
izmenjava mnenj
 - b) Sklepi
odobritev 8294/24
4. Gospodarske in finančne posledice agresije Rusije v Ukrajini
izmenjava mnenj
5. Priprava na srečanje finančnih ministrov in ministric ter guvernerjev in guvernerk centralnih bank skupine G20, ki bo 17. in 18. aprila 2024, in letnih srečanj MDS:
- a) Mandat Evropske unije 8534/24
 - b) Izjava za Mednarodni monetarni in finančni odbor (IMFC)
odobritev 8535/24
6. Razno 8800/24
Dejavnosti Evropskega javnega tožilstva (zlasti v zvezi z goljufigami na področju DDV)
predstavitev s strani Evropskega javnega tožilstva



Prva obravnava



Na podlagi predloga Komisije

Izjave k zakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 8423/24

K točki 4 s
seznama točk pod
„A“:

Revizija direktive o enotnem dovoljenju
sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA MADŽARSKE

„Madžarska želi poudariti, da ceni prizadevanja predsedstev, da bi dosegla ustrezen politični kompromis o prenovitvi.

Kljub temu menimo, da je bistveno, da se države članice lahko svobodno odločijo, kdo lahko vstopi na njihovo ozemlje zaradi dela, pod kakšnimi pogoji in v skladu s kakšnimi postopki za sprejem, in sicer ob upoštevanju različnih gospodarskih, geografskih, kulturnih in družbenih razmer.

Žal smo pri nekaterih ključnih elementih preveč oddaljeni od mandata Sveta, kompromisno besedilo pa državam članicam ne daje dovolj maneverskega prostora, kar v nekaterih primerih celo ogroža praktično izvršljivost. Nacionalne pristojnosti bi bilo treba ohraniti, da bi zagotovili, da se pri odločitvah lahko prožno odzivamo na potrebe trga dela, vendar so bile žrtvovane, da bi bil kompromis hitro sklenjen.

Države članice so dosegle razumen dogovor o obveznem obdobju dela za prvega delodajalca in dovoljenem obdobju brezposelnosti, ki ščiti nacionalne delodajalce in zmanjšuje tveganja za notranjo varnost. Menimo, da spremembe člena 11, ki jih je predlagal Parlament, spodbujajo te dosežke.

Madžarska sicer priznava prizadevanja predsedstev, vendar iz navedenih razlogov ne more podpreti sprejetja.“

K točki 5 s
seznama točk pod
„A“:

Direktiva o spremembi Direktive 2010/75/EU o industrijskih emisijah in
direktive Sveta o odlagališčih odpadkov
sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA AVSTRIJE

„Avstrija se želi predsedstvu zahvaliti za delo v zvezi z direktivo o industrijskih emisijah.

Kar zadeva revizijo direktive o industrijskih emisijah, Avstrija predvsem meni, da se standardi varstva okolja ne smejo poslabšati.

Avstrija se vzdrži glasovanja, saj se ji sedanje besedilo ne zdi dovolj ambiciozno z okoljskega vidika, hkrati pa je v nasprotju s poenostavitvami administrativnih postopkov, ki se trenutno zahtevajo v kmetijstvu, zlasti na področju reje prašičev.

Avstrija izraža upanje, da bo poročilo o oceni revidirane direktive o industrijskih emisijah, ki ga bo pripravila Evropska komisija, privedlo tudi do nadaljnjega razvoja na področju varstva okolja v zvezi s preprečevanjem emisij, ob upoštevanju zmanjšanja upravnih bremen.“

IZJAVA DANSKE, ESTONIJE, FINSKE, NIZOZEMSKÉ IN NEMČIJE GLEDE REJE GOVEDA, K ISPADA NA PODROČJE UPORABE DIREKTIVE O INDUSTRIJSKIH EMISIJAH

„Direktiva 2010/75/EU o industrijskih emisijah je izjemno pomemben instrument za preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja iz velikih industrijskih in živinorejskih obratov, zato je njena učinkovita revizija ključna za doseganje ciljev evropskega zelenega dogovora in njegovega cilja ničelnega onesnaževanja ter splošnih zahtev za zmanjšanje izpustov amoniaka in toplogrednih plinov.

V zvezi s tem obžalujemo, da v končnem kompromisnem besedilu reja goveda ni vključena v področje uporabe Direktive, saj je glavni vir emisij amoniaka in metana v kmetijskem sektorju. Tudi če bi bil vključen le 1 % največjih industrijskih govedorejskih kmetij, bi to še vedno prispevalo k znatnemu zmanjšanju emisij amoniaka in metana. Zato pozdravljamo, da bo Komisija do leta 2026 ocenila, kako najbolje obravnavati emisije, ki nastajajo pri reji goveda, pri čemer bo upoštevala vrsto razpoložljivih instrumentov in posebnosti sektorja. Izražamo veliko upanje, da bo to poročilo utrla pot vključitvi reje goveda v področje uporabe Direktive in s tem zagotovilo enake konkurenčne pogoje v EU.“

K točki 7 s

seznama točk pod

„A“:

Revizija direktive o energetske učinkovitosti stavb (prenovitev)
sprejetje zakonodajnega akta

IZJAVA HRVAŠKE

„Republika Hrvaška je še vedno odločena uresničevati cilje podnebne nevtralnosti in ne dvomi v ambicije, določene v zakonodajnem predlogu. Republika Hrvaška pozdravlja dejstvo, da so bile vključene tudi določbe, ki zadevajo prenovo stavb, poškodovanih v naravnih nesrečah, in ki so za Republiko Hrvaško zaradi obnove po potresih leta 2020 še posebej pomembne.

Vendar ima Republika Hrvaška še vedno resne zadržke glede končnega besedila predloga in ni prepričana, da bo predlog za prenovitev direktive o energetske učinkovitosti stavb zagotovil, da bodo zastavljeni ambiciozni cilji ustrezno izpolnjeni, zato se bo med sprejemanje akta vzdržala glasovanja.

Po mnenju Republike Hrvaške bi morale biti v prenovljeni direktivi o energetske učinkovitosti stavb jasno navedeno, da je cilj direktive do leta 2050 s prizadevanji za brezemisijski stavbni fond imeti razogljičen nacionalni stavbni fond, saj vseh stavb ne bo mogoče prenoviti skladno s standardom za brezemisijске stavbe; za nekatere od njih doseganje tega standarda ni ne tehnično izvedljivo ne ekonomsko upravičeno. Njegovo doseganje bi morale biti zgolj okvirni cilj.

Republika Hrvaška zlasti poudarja, da nima pomislekov glede ambicij, določenih z minimalnimi standardi energetske učinkovitosti za nestanovanjske stavbe. Prenovljena direktiva o energetske učinkovitosti stavb vsebuje določbe o prenovi stavb, poškodovanih v naravnih nesrečah, zaradi česar bo za Republiko Hrvaško izpolnjevanje obveznosti iz člena 9(1) znosnejše kot pa z določbami iz splošnega pristopa. S temi določbami bo prožnost glede pristopa zagotovljena tudi državam članicam, ki jih bodo v prihodnosti prizadele naravne nesreče. Kljub temu Republika Hrvaška vztraja, da splošni sistem za spodbujanje energetske prenove nestanovanjskih stavb iz člena 9(1) na podlagi minimalnih standardov energetske učinkovitosti, kakršen je trenutno, ni zadovoljiv in nekateri elementi končnega predloga niso ne praktični ne izvedljivi.

Republika Hrvaška se je vseskozi zavzemala za uvedbo drugačnega pristopa k minimalnim standardom energetske učinkovitosti za nestanovanjske stavbe (skladno z načeli na poti temeljčega pristopa za stanovanjske stavbe), ki bi omogočil boljšo prilagoditev prednostnih nalog prenove nacionalnim okoliščinam brez vsakršnega zmanjšanja ambicij.

Republika Hrvaška obenem izpostavlja, da opredelitev celovite prenove iz člena 2 ne temelji na jasni osnovi za varčevanje z energijo in da omogoča ugodnejše pogoje za financiranje prenov, ki v bistvu niso celovite prenove.

Republika Hrvaška lahko podpre določbe člena 14 o trajnostni mobilnosti za nove stavbe, vendar meni, da so določbe za obstoječe stavbe preveč zahtevne in jih je težko izvesti.

IZJAVA MADŽARSKE

„Madžarska podpira prehod na podnebno nevtralnost in je trdno odločena sprejeti učinkovite ukrepe, ki bodo upoštevali ekonomsko in socialno izvedljivost ter zagotavljali zanesljivo oskrbo z energijo in dostopnost cen energije.

Hkrati smo zaskrbljeni zaradi obveznosti, da se na vseh stavbah namestijo naprave za pridobivanje sončne energije, ter zaradi kratkega roka za prepoved subvencij za kotle na fosilna goriva in zaradi ciljev glede zmanjšanja porabe energije v stanovanjskih stavbah, za katere so prav tako postavljeni kratki roki. Menimo, da bo Madžarska zaradi določb direktive nesorazmerno ekonomsko in socialno obremenjena, da ciljev ni mogoče uresničiti na stroškovno učinkovit način in da zastavljenih rokov ni mogoče spoštovati.

Poudarjamo, da je treba za pospešeno razogljčenje stavbnega fonda do leta 2040 ustrezno upoštevati posebnosti držav članic in njihova različna izhodišča.

Zaradi navedenih pomislekov Madžarska ne more podpreti končnega kompromisnega besedila.“

IZJAVA MALTE

„Malta je še vedno v celoti odločena uresničevati podnebne in energetske ambicije Unije. Malta meni, da sta sozakonodajalca pri prenovitvi direktive o energetske učinkovitosti stavb dosegla najboljši možni kompromis, zato podpira njeno sprejetje.

Kljub temu Malta ugotavlja, da bo izvajanje te direktive spremljalo več izzivov, zlasti tehnične in ekonomske narave, preden bodo doseženi dogovorjeni cilji. Zelo težko bo prenoviti vse stavbe, pri tem pa zadostiti standardom brezemisijских stavb. Poleg tega sta tehnična izvedljivost in ekonomska upravičenost pri nekaterih vrstah stavb, denimo hotelih, domovih za starejše ter srednje visokih stavbah in stolpnica, zelo omejeni, tudi če so naložbe v ukrepe za energetska učinkovitost kar se da stroškovno optimalne.

Obvezna namestitve opreme za sončno energijo iz obnovljivih virov na vseh obstoječih nestanovanjskih stavbah bo posegla tudi v pravne zahteve in zahteve v zvezi z načrtovanjem, kar lahko vodi do omejitev glede možnih mest za tako namestitve, in sicer zaradi problemov z lastništvom, uporabe zračnega prostora in gostote gradnje, kar je še posebej problematično v urbanih ohranitvenih območjih.“

IZJAVA POLJSKE

„Republika Poljska se strinja, da je energetska učinkovitost, vključno z izboljšanjem energetske učinkovitosti stavb, ključnega pomena kot orodje za doseganje ciljev zmanjšanja emisij, izboljšanje zanesljive oskrbe z energijo, zmanjšanje odvisnosti Evropske unije od uvoza goriv in zaščito končnih odjemalcev.

Poljska ceni konstruktiven odnos udeležencev in udeleženk pri pogajanjih o direktivi, katerih cilj je bil najti bolj realistične rešitve. Zadevni postopki, zlasti glede določb o daljinskem ogrevanju, uporabljenih opredelitev in načrtovanih zahtev za stavbe, odstopajo od prvotnih, zelo omejevalnih rešitev, ki za Poljsko niso bile sprejemljive. Poljska ob upoštevanju tehnične in ekonomske izvedljivosti ceni dosežene kompromise.

Poljska hkrati ugotavlja, da je uresničevanje ciljev iz določb nove direktive o energetska učinkovitosti stavb, zlasti na področju posodobitve stavb v širšem smislu, povezano z znatnim tveganjem. Poudariti je treba, da po mnenju Poljske predlagane ravni ambicij ne upoštevajo v celoti vidika izvedljivosti in trenutne gospodarske krize, med katero bi se morala energetska učinkovitost udeležati predvsem s pomočjo stroškovno najučinkovitejših ukrepov. Republika Poljska je v svojih stališčih večkrat poudarila, da lahko imajo preveč ambiciozni cilji, pri katerih niso upoštevane posebnosti gospodarstev držav članic, na koncu negativne gospodarske posledice.

Poljska zato meni, da dogovorjeni cilji in ukrepi, ki jih je treba sprejeti za njihovo doseganje, presegajo tisto, kar je izvedljivo, in jih je skoraj nemogoče uresničiti, če upoštevamo nacionalne okoliščine države, strukturo njenega gospodarstva, njeno energetska bilanco in možnosti, ki so na voljo njenim skupnostim. Trdno smo prepričani, da novih ciljev glede varčevanja ni mogoče doseči na stroškovno učinkovit način (finančna podpora iz evropskih skladov bo nedvomno zelo pomagala pri doseganju zastavljenih ciljev, vendar bo še vedno obstajalo znatno tveganje, povezano z razpoložljivostjo gradbenih materialov, fizičnimi delavci ter zvišanjem cen zaradi programov prisilne posodobitve).

Kljub temu si bo Poljska na vso moč prizadevala, da bi dosegla cilje glede prihrankov energije, pri tem pa odločno vztrajala pri stališču, da sprejeti ukrepi ne smejo ogroziti možnosti preživetja gospodinjstev in podjetij in njihove blaginje.“

IZJAVA SLOVAŠKE

„Slovaška republika v tej izjavi naznanja, da se bo vzdržala glasovanja o prenovitvi direktive o energetske učinkovitosti stavb.

Slovaška republika priznava pomen, ki ga ima v procesu razogljičenja stavbnega fonda do leta 2050 direktiva o energetske učinkovitosti stavb, obenem pa se zaveda, da je treba pospešiti socialno pravično in stroškovno učinkovito prenovo, ki bo ščitila življenjski standard državljanov in državljanek.

Vendar je po mnenju Slovaške republike pot, načrtana v členu 9 direktive o energetske učinkovitosti stavb (prenovitev), preveč ambiciozna v smislu hitrosti in časa, zlasti za stanovanjski stavbni fond, če upoštevamo, da v tovrstnih stavbah bivajo večinoma lastniki. Ta ambicioznost bi lahko imela resne socialne posledice. Slovaška nasprotuje nerazumnim zahtevam po prenovi in s tem povezanemu sistemu kazni za lastnike stanovanj.

Slovaška republika je resno zaskrbljena zaradi načrtovane postopne opustitve kotlov na fosilna goriva v gospodinjstvih do leta 2040 glede na to, da je treba gospodinjstvom zagotoviti oskrbo z energijo za ogrevanje.

Slovaška republika se odločno zavzema za to, da bi se uporabljal enak pristop za uvajanje vseh razpoložljivih tehnologij za energijo iz obnovljivih virov v stavbah.

Kljub temu si bo Slovaška republika ob spoštovanju temeljnih pravic nadalje dodatno prizadevala za mobilizacijo finančnih virov lastnikov stanovanj in za spodbujanje teh lastnikov k izvedbi energetske prenove.“

IZJAVA ŠVEDSKE

„Stavbe imajo pomembno vlogo v energetskih sistemih in s tem pri energetskem prehodu. Švedska pozdravlja ambicijo, da se izboljša energetska učinkovitost stavb v EU, da bi ta sektor prispeval k dolgoročnemu cilju podnebne nevtralnosti do leta 2050.

Švedska je med pogajanjem nasprotovala preveč podrobnim zahtevam, pri katerih ne bi bile v zadostni meri upoštevane različne nacionalne razmere. Tak pristop ne bi bil le stroškovno neučinkovit, temveč bi lahko privedel do daljnosežnih in neželenih gospodarskih posledic za posamezna gospodinjstva in podjetja.

Švedska ceni izboljšave v končnem besedilu, vključno z možnostjo, da države članice v skladu s členom 9(2) upoštevajo zgodnja prizadevanja in že sicer majhen delež porabe fosilne energije v sektorju stanovanjskih stavb.

Švedska obžaluje, da so določbe o sončni energiji še vedno nejasne in preveč podrobne. V zimskih mesecih, ko je povpraševanje po energiji največje, je na Švedskem stopnja sončnega obsevanja nizka.

Švedska je v celoti zavzema za dosego zelenega prehoda tako na nacionalni ravni kot v EU.“

IZJAVA IRSKE

„Euro 7 je pomemben in zapleten dosje z neposrednim in takojšnjim vplivom na naše okolje, kakovost zraka in javno zdravje v Uniji. Priznavamo skrbno delo švedskega in španskega predsedstva ter delo naših kolegov v Evropskem parlamentu, vloženo v to, da se doseže uravnotežen in pošten dogovor, ki bi upošteval različne pomisleke držav članic.

Kakor za mnoge naše kolege je tudi za Irsko prioriteta, da se čim prej uvedejo posodobljeni standardi. Veseli nas, da sta Svet in Parlament hitro glasovala za sprejetje kompromisa, dogovorjenega na trialogu, s čimer sta industriji priskrbelo nekaj gotovosti in zagotovila, da bodo strožje zahteve za nova cestna vozila začele veljati kar najhitreje. To bo, čeprav v omejenem obsegu, prispevalo k varovanju kakovosti zraka ter posledično k zdravju in dobremu počutju vseh državljanov in državljanek Unije.

Ne glede na to pa kompromis, dosežen na trialogu, ne izpolnjuje razumnih in dosegljivih ambicij iz prvotnega predloga Komisije in tudi ne upošteva pomislekov Irske in drugih držav članic, izraženih med pogajanjem. Euro 7 tako ne bo zavezoval proizvajalcev, da bistveno omejijo emisije, ki niso emisije CO₂, iz cestnih vozil. Čeprav ne nasprotujemo končnemu sprejetju, se naše splošno stališče ni spremenilo, zato se bomo glasovanja vzdržali.

Irska bo še naprej proaktivno sodelovala s Komisijo in kolegi iz drugih držav članic v postopku komitologije, da bi zagotovili, da je sekundarna zakonodaja v skladu s tehnološkim razvojem ter da ostane konkurenčna in odporna. Avtomobilsko industrijo bomo še naprej pozivali, naj ohrani naš vodilni položaj na trgu čistih in zelenih vozil.“