

Bruksela, 26 kwietnia 2024 r.
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy gospodarcze i finansowe)
12 kwietnia 2024 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 8415/24.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

8422/24

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dokumencie wskazanym powyżej, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych. Oświadczenia do tych punktów przedstawiono w addendum.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

8423/24

Sprawy gospodarcze i finansowe

1. Zwiększenie kapitału Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 212 TFUE).

Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne

2. Dyrektywa w sprawie definicji przestępstw związanych z naruszeniem unijnych środków ograniczających oraz kar za takie przestępstwa



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 83 ust. 1 i art. 1 TFUE). Zgodnie z odpowiednimi protokołami załączonymi do Traktatów Dania nie uczestniczyła w głosowaniu.

3. Dyrektywa w sprawie odzyskiwania i konfiskaty mienia

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu
10 kwietnia 2024 r.



8464/24

PE-CONS 3/24

JAI

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 82 ust. 2, art. 83 ust. 1 i 2 i art. 87 ust. 2 TFUE). Zgodnie z odpowiednimi protokołami załączonymi do Traktatów Dania i Irlandia nie uczestniczyły w głosowaniu.

4. Przegląd dyrektywy w sprawie jednego zezwolenia

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu
10 kwietnia 2024 r.



8450/2/24 REV 2

+ ADD 1

PE-CONS 93/23

JAI

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Węgry i Finlandia głosowały przeciw, a Republika Czeska, Estonia i Chorwacja wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 79 ust. 2 lit. a) i b) TFUE). Zgodnie z odpowiednimi protokołami załączonymi do Traktatów Dania i Irlandia nie uczestniczyły w głosowaniu. Oświadczenie dotyczące tego punktu przedstawiono w załączniku.

Środowisko

5. Dyrektywa zmieniająca dyrektywę 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych i dyrektywę Rady w sprawie składowania odpadów

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
10 kwietnia 2024 r.



8200/2/24 REV 2

+ REV 2 ADD 1

PE-CONS 87/23

+ COR 1 (sl)

ENVI

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Włochy głosowały przeciw, a Bułgaria, Austria i Rumunia wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE). Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

6. **Rozporządzenie w sprawie przekazywania danych środowiskowych z instalacji przemysłowych i ustanowienia Europejskiego Portalu Emisji Przemysłowych**
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 10 kwietnia 2024 r.



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE).

Energia

7. **Zmiana dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (wersja przekształcona)**
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 10 kwietnia 2024 r.



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Włochy i Węgry głosowały przeciw, a Czechy, Chorwacja, Polska, Słowacja i Szwecja wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 194 ust. 2 TFUE).
Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Transport

8. **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie (WE) nr 561/2006 w odniesieniu do przerw i odpoczynku w sektorze okazjonalnego przewozu osób**
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 10 kwietnia 2024 r.



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Austria wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 91 ust. 1 TFUE).

9. Decyzja w sprawie niektórych obowiązków sprawozdawczych w dziedzinie transportu drogowego i lotnictwa



8209/24
PE-CONS 27/24
TRANS

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 91, art. 100 ust. 2 i art. 192 ust. 1 TFUE).

10. Rozporządzenie w odniesieniu do niektórych wymogów sprawozdawczych w dziedzinie transportu drogowego i lotnictwa



8207/24
PE-CONS 26/24
TRANS

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 91 i art. 100 ust. 2 TFUE).

Rynek wewnętrzny i przemysł

11. Rozporządzenie w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych i silników oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów w odniesieniu do emisji i trwałości akumulatora (Euro 7)



7568/24 + ADD 1
PE-CONS 109/23
+ REV 1 (hu)
MI

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Dania głosowała przeciw, a Austria i Irlandia wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE). Oświadczenie dotyczące tego punktu przedstawiono w załączniku.

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Wdrażanie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności
- a) Ocena śródkresowa
Wymiana poglądów 8294/24
 - b) Konkluzje
Zatwierdzenie
4. Gospodarcze i finansowe skutki napaści Rosji na Ukrainę
Wymiana poglądów
5. Przygotowanie posiedzenia ministrów finansów i prezesów banków centralnych grupy G-20 zaplanowanego na 17–18 kwietnia 2024 r. oraz dorocznych posiedzeń MFW:
- a) Mandat Unii Europejskiej 8534/24
 - b) Oświadczenie dla Międzynarodowego Komitetu
Walutowego i Finansowego (IMFC) 8535/24
- Zatwierdzenie*
6. Sprawy różne 8800/24
- Działania Prokuratury Europejskiej (szczególnie w dziedzinie oszustw związanych z VAT)
- Prezentacja Prokuratury Europejskiej*



Pierwsze czytanie



Punkt dotyczący wniosku Komisji

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 8423/24

Ad pkt 4 w wykazie **Przegląd dyrektywy w sprawie jednego zezwolenia**
punktów A: *Przyjęcie aktu ustawodawczego*

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry pragną podkreślić, że doceniają starania prezydencji zmierzające do znalezienia odpowiedniego kompromisu politycznego w sprawie tej wersji przekształconej.

Uważamy jednak, że niezbędne jest, by państwa członkowskie mogły swobodnie decydować o tym, kto może wjechać na ich terytorium w celu pracy, na jakich warunkach i na podstawie jakich procedur przyjęcia, uwzględniając różne realia gospodarcze, geograficzne, kulturowe i społeczne.

Niestety, w odniesieniu do niektórych kluczowych elementów nasze zdanie bardzo odbiega od mandatu Rady, a tekst kompromisowy nie zapewnia państwom członkowskim dostatecznego pola manewru, co w niektórych przypadkach zagraża nawet możliwości praktycznego egzekwowania tego aktu. Należy utrzymać kompetencje krajowe, by zapewnić, aby decyzje mogły w sposób elastyczny reagować na potrzeby rynku pracy, lecz duch ten został poświęcony na rzecz szybkiego kompromisu.

Państwa członkowskie uzyskały rozsądne porozumienie w sprawie obowiązkowego okresu pierwszego zatrudnienia oraz dozwolonego okresu braku zatrudnienia, co chroni pracodawców krajowych i zmniejsza zagrożenia dla bezpieczeństwa wewnętrznego. Uważamy, że zaproponowane przez Parlament poprawki w art. 11 podważają te osiągnięcia.

Uznając starania prezydencji, z przyczyn wymienionych powyżej Węgry nie mogą poprzeć przyjęcia tego aktu.”

Ad pkt 5 w wykazie **Dyrektywa zmieniająca dyrektywę 2010/75/UE w sprawie emisji**
punktów A: **przemysłowych i dyrektywę Rady w sprawie składowania odpadów**
 Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria pragnie podziękować prezydencji za prace nad dyrektywą w sprawie emisji przemysłowych (IED).

Jeżeli chodzi o przegląd dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych, Austria jest zasadniczo zdania, że normy ochrony środowiska nie mogą ulec pogorszeniu.

Austria wstrzymuje się od głosu, ponieważ obecny tekst wydaje się niewystarczająco ambitny z punktu widzenia ochrony środowiska, a jednocześnie przeczy uldze administracyjnej, której obecnie żąda się w rolnictwie, w szczególności w dziedzinie chowu trzody chlewnej.

Austria wyraża nadzieję, że sprawozdanie z oceny zmienionej dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych sporządzone przez Komisję Europejską doprowadzi również do dalszego rozwoju ochrony środowiska w odniesieniu do unikania emisji, przy jednoczesnym uwzględnieniu zmniejszenia obciążeń administracyjnych.”

OŚWIADCZENIE DANII, ESTONII, FINLANDII, NIDERLANDÓW I NIEMIEC NA TEMAT CHOWU BYDŁA W KONTEKŚCIE ZAKRESU DYREKTYWY W SPRAWIE EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

„Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych 2010/75/EU (IED) jest niezwykle ważnym instrumentem zapobiegania zanieczyszczeniom pochodzącym z dużych instalacji przemysłowych i instalacji hodowlanych oraz kontroli tych zanieczyszczeń, w związku z czym jej skuteczny przegląd ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu i dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, a także dla ogólnych wymogów w zakresie redukcji amoniaku i gazów cieplarnianych.

Mając to na uwadze, ubolewamy, że w ostatecznym tekście kompromisowym chów bydła nie jest objęty zakresem dyrektywy, ponieważ jest głównym źródłem emisji amoniaku i metanu z sektora rolnego. Nawet gdyby uwzględniono tylko 1 % największych przemysłowych gospodarstw hodowli bydła, nadal przyczyniłoby się to do znacznego ograniczenia emisji amoniaku i metanu. W związku z tym z zadowoleniem przyjmujemy fakt, że do 2026 r. Komisja oceni, w jaki sposób najlepiej rozwiązać problem emisji pochodzących z hodowli bydła, z uwzględnieniem zakresu dostępnych instrumentów i specyfiki sektora. Wyrażamy wielką nadzieję, że sprawozdanie to utoruje drogę do włączenia hodowli bydła do zakresu dyrektywy, a tym samym zapewni równe warunki działania w UE.”

Ad pkt 7 w wykazie punktów A:

Zmiana dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (wersja przekształcona)
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE CHORWACJI

„Republika Chorwacji podtrzymuje swoje zobowiązanie do osiągnięcia celów neutralności klimatycznej bez uszczerbku dla ambicji określonych we wniosku ustawodawczym. Republika Chorwacji z zadowoleniem przyjmuje włączenie przepisów dotyczących renowacji budynków uszkodzonych w wyniku klęsk żywiołowych, które mają dla Republiki Chorwacji szczególne znaczenie w związku z odbudową po trzęsieniach ziemi w 2020 r.

Republika Chorwacji nadal ma jednak poważne zastrzeżenia do ostatecznego tekstu wniosku i nie jest przekonana, że wniosek dotyczący przekształcenia dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków zapewni odpowiednie osiągnięcie wyznaczonych ambitnych celów, wobec czego powstrzyma się od głosu w sprawie przyjęcia aktu.

Republika Chorwacji uważa, że w wersji przekształconej dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków należy jasno stwierdzić, że celem tej dyrektywy jest osiągnięcie dekarbonizacji krajowych zasobów budowlanych z myślą o osiągnięciu bezemisyjnych zasobów budowlanych (ZEB) do 2050 r., ponieważ renowacja wszystkich budynków zgodnie ze standardami ZEB nie będzie możliwa – w przypadku niektórych budynków osiągnięcie standardów ZEB nie jest technicznie możliwe ani opłacalne ekonomicznie. Osiągnięcie standardu ZEB powinno być celem orientacyjnym.

Republika Chorwacji podkreśla, że nie kwestionuje ambicji celów określonych w minimalnych normach charakterystyki energetycznej budynków niemieszkalnych. Przekształcenie dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków zawiera przepisy dotyczące renowacji budynków zniszczonych w wyniku klęsk żywiołowych, co sprawi, że wypełnienie przez Republikę Chorwacji zobowiązań wynikających z art. 9 ust. 1 będzie łatwiejsze do zaakceptowania, niż to miałyby miejsce w przypadku przepisów w podejściu ogólnym. Przepisy te dadzą również pewną elastyczność państwom członkowskim dotkniętym klęskami żywiołowymi w przyszłości. Niemniej jednak Republika Chorwacji nadal uważa, że ogólny system promowania renowacji energetycznej budynków niemieszkalnych, o którym mowa w art. 9 ust. 1, za pomocą minimalnych norm charakterystyki energetycznej (MEPS) nie został odpowiednio określony, a niektóre elementy ostatecznej wersji wniosku nie są wykonalne ani pragmatyczne.

Republika Chorwacji wielokrotnie nalegała, aby zastosować alternatywne podejście do minimalnych norm charakterystyki energetycznej dla budynków niemieszkalnych (zgodnie z zasadami podejścia do budynków mieszkalnych opartego na trajektorii), które pozwoliłoby w znacznym stopniu dostosować priorytety renowacji do uwarunkowań krajowych bez obniżania poziomu ambicji.

Republika Chorwacji zwraca również uwagę, że definicja gruntownej renowacji zawarta w art. 2 nie opiera się jasno na oszczędności energii i umożliwia przyznawanie korzystnych warunków finansowania renowacjom, które w istocie nie są gruntownymi renowacjami.

Republika Chorwacji może poprzeć przepisy art. 14 dotyczące zrównoważonej mobilności w odniesieniu do nowych budynków, ale uważa, że przepisy dotyczące istniejących budynków są zbyt wymagające i trudne do wdrożenia.”

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry popierają transformację w kierunku neutralności klimatycznej i są zdecydowane podjąć skuteczne środki, które uwzględniają wykonalność z gospodarczego i społecznego punktu widzenia oraz zapewniają bezpieczeństwo dostaw energii i przystępność jej cen.

Jednocześnie jesteśmy zaniepokojeni obowiązkiem montowania instalacji energii słonecznej w budynkach, wprowadzeniem z krótkim terminem zakazu dopłat do kotłów opalanych gazem ziemnym oraz krótkimi terminami realizacji celów w zakresie zmniejszenia zużycia energii w budynkach mieszkalnych. Uważamy, że przepisy przedmiotowej dyrektywy będą się wiązać dla Węgier z nieproporcjonalnym obciążeniem gospodarczym i społecznym oraz że jej celów nie można realizować w sposób racjonalny pod względem kosztów, a także że nie można dotrzymać ustalonych terminów.

Wskazujemy, że przyspieszona dekarbonizacja zasobów budowlanych do 2040 r. będzie wymagała należytego uwzględnienia specyfiki państw członkowskich i ich różnych punktów wyjścia.

Ze względu na powyższe wątpliwości Węgry nie mogą poprzeć ostatecznego tekstu kompromisowego.”

OŚWIADCZENIE MALTY

„Malta pozostaje w pełni zaangażowana w realizację ambitnych celów Unii w zakresie klimatu i energii. Malta uważa, że w wersji przekształconej dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków współprawodawcy osiągnęli najlepszy możliwy kompromis, i w związku z tym popiera jej przyjęcie.

Malta zauważa jednak, że aby osiągnąć uzgodnione cele, wdrożenie dyrektywy będzie wiązało się z szeregiem wyzwań, zwłaszcza o charakterze technicznym i gospodarczym. Bardzo trudno będzie przeprowadzić renowację wszystkich budynków, tak aby spełniły standardy budynków bezemisyjnych. Ponadto wykonalność techniczna i rentowność w przypadku niektórych rodzajów budynków, w tym na przykład hoteli, domów opieki dla osób starszych i budynków o średniej lub dużej wysokości, jest bardzo niska nawet przy maksymalnie optymalnych pod względem kosztów inwestycjach w środki w zakresie efektywności energetycznej.

Wdrożenie obowiązkowej instalacji źródeł energii odnawialnej opartej na energii słonecznej na wszystkich istniejących lokalach niemieszkalnych wpłynie również na wymogi prawne i wymogi w zakresie planowania, co może skutkować ograniczeniem miejsc, w których można je instalować, ze względu na kwestie własności, wykorzystanie przestrzeni powietrznej, a także gęstość zabudowy, co jest szczególnym problemem na miejskich obszarach chronionych.”

OŚWIADCZENIE POLSKI

„Rzeczpospolita Polska zgadza się co do kluczowego znaczenia efektywności energetycznej, w tym poprawy efektywności energetycznej budynków jako narzędzia do osiągnięcia celów redukcji emisji, poprawy bezpieczeństwa dostaw energii, zmniejszenia uzależnienia Unii Europejskiej od importu paliw oraz ochrony odbiorców końcowych.

Polska docenia konstruktywną postawę uczestników negocjacji ws dyrektywy, mającą na celu wypracowanie bardziej realnych rozwiązań. Działania te, szczególnie w obszarze zapisów dotyczących ciepłownictwa systemowego, stosowanych definicji oraz planowanych wymagań stawianych budynkom, odeszły od pierwotnych najbardziej restrykcyjnych, nieakceptowanych przez Polskę rozwiązań. Polska docenia wypracowanie kompromisów przy uwzględnieniu technicznej wykonalności i ekonomicznej opłacalności.

Jednocześnie Polska identyfikuje duże ryzyko związane z realizacją celów określonych w przepisach nowej dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, w szczególności w obszarze szeroko rozumianej modernizacji budynków. Podkreślić należy, że w ocenie Polski, zaproponowane globalnie poziomy ambicji nie w pełni uwzględniają aspekt ich wykonalności oraz obecnie trwającego kryzysu gospodarczego, podczas którego efektywność energetyczna powinna być przede wszystkim wdrażana z uwzględnieniem najbardziej efektywnych kosztowo środków. Rzeczpospolita Polska w swoich stanowiskach wielokrotnie podkreślała, że zbyt wysokie cele, które nie uwzględniają indywidualnej specyfiki gospodarek państw członkowskich, mogą w konsekwencji przyczynić się do negatywnych skutków gospodarczych.

W związku z tym Polska uważa, że uzgodnione cele oraz środki, jakie należy podjąć, aby je zrealizować, przekraczają poziom wykonalności i są niemal niemożliwe do osiągnięcia, biorąc pod uwagę uwarunkowania narodowe Polski, strukturę jej gospodarki, jej bilans energetyczny i możliwości dostępne dla jej społeczności. Jesteśmy głęboko przekonani, że nie da się zrealizować nowych celów oszczędnościowych w sposób efektywny kosztowo (niewątpliwie wsparcie finansowe ze strony środków europejskich stanowić będzie dużą pomoc w realizacji założeń, niemniej jednak pozostanie ogromne ryzyko w obszarze dostępności materiałów budowlanych, pracowników fizycznych i wzrostu cen w wyniku przymusowych programów modernizacji).

Niemniej jednak Polska dołoży wszelkich starań, aby osiągnąć cele w zakresie oszczędności energii, choć rygorystycznie podtrzymując stanowisko, że podejmowane środki nie mogą zagrażać źródłom utrzymania i dobrostanowi gospodarstw domowych i przedsiębiorstw.”

OŚWIADCZENIE SŁOWACJI

„Niniejszym Republika Słowacka oświadcza, że wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad przekształceniem dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków.

Republika Słowacka uznaje znaczenie dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków w procesie dekarbonizacji zasobów budowlanych do 2050 r. oraz potrzebę przyspieszenia sprawiedliwych społecznie i opłacalnych renowacji przy zachowaniu standardu życia obywateli.

Republika Słowacka uważa jednak, że trajektoria określona w art. 9 dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (wersja przekształcona) jest zbyt ambitna pod względem tempa i czasu, zwłaszcza w odniesieniu do zasobów budynków mieszkalnych, biorąc pod uwagę, że są one w większości zajmowane przez właścicieli. Takie ambitne zamiary mogą mieć poważne konsekwencje społeczne. Słowacja sprzeciwia się nieuzasadnionym żądaniom dotyczącym renowacji w połączeniu z systemem kar dla właścicieli domów.

W związku z potrzebą zabezpieczenia dostaw energii do ogrzewania gospodarstw domowych Republika Słowacka ma poważne obawy co do planowanego stopniowego wycofania z gospodarstw domowych kotłów na paliwa kopalne najpóźniej do 2040 r.

Republika Słowacka zdecydowanie popiera jednakowe podejście do wdrażania wszystkich dostępnych technologii energii odnawialnej w budynkach.

Niemniej jednak Republika Słowacka podejmie dalsze wzmożone wysiłki, aby mobilizować źródła finansowe właścicieli domów i motywować ich do przeprowadzenia renowacji energetycznej przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych.”

OŚWIADCZENIE SZWECJI

„Budynki odgrywają ważną rolę w systemach energetycznych, a tym samym w transformacji energetycznej. Szwecja z zadowoleniem przyjmuje ambitny cel polegający na poprawie charakterystyki energetycznej budynków w UE, tak aby sektor ten przyczynił się do realizacji długoterminowego celu dotyczącego osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.

W trakcie negocjacji Szwecja sprzeciwiała się zbyt szczegółowym wymogom nieuwzględniającym w wystarczającym stopniu różnych uwarunkowań krajowych. Takie podejście byłoby nie tylko nieefektywne pod względem kosztów, ale mogłoby prowadzić do daleko idących i niepożądanych skutków ekonomicznych dla poszczególnych gospodarstw domowych i przedsiębiorstw.

Szwecja docenia ulepszenia wprowadzone w ostatecznym tekście, w tym możliwość uwzględnienia przez państwa członkowskie, zgodnie z art. 9 ust. 2, wczesnych wysiłków i już niskiego udziału zużycia energii z paliw kopalnych w sektorze budownictwa mieszkaniowego.

Szwecja wyraża ubolewanie, że przepisy dotyczące energii słonecznej są nadal niejasne i zbyt szczegółowe. Szwecja charakteryzuje się niskim nasłonecznieniem w miesiącach zimowych, kiedy to występuje największe zapotrzebowanie na energię.

Szwecja jest w pełni zaangażowana w przeprowadzenie transformacji ekologicznej zarówno na szczeblu krajowym, jak i w UE.”

Ad pkt 11
w wykazie
punktów A:

Rozporządzenie w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych i silników oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów w odniesieniu do emisji i trwałości akumulatora (Euro 7)
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE IRLANDII

„Euro 7 jest istotnym i skomplikowanym dossier, mającym bezpośrednie i natychmiastowe skutki dla naszego środowiska, jakości powietrza i zdrowia publicznego w Unii. Dostrzegamy sumienne prace przeprowadzone przez prezydencję szwedzką i hiszpańską oraz pracę naszych kolegów i koleżanek w Parlamencie Europejskim, mające na celu uzyskanie wyważonego i sprawiedliwego porozumienia, uwzględniającego różnorakie obawy państw członkowskich.

Tak jak dla wielu naszych kolegów i koleżanek, także dla Irlandii kwestią priorytetową było jak najszybsze wprowadzenie zaktualizowanych norm. Cieszymy się, że zarówno Rada, jak i Parlament szybko przegłosowały przyjęcie porozumienia kompromisowego uzgodnionego w trakcie rozmów trójstronnych, co przełożyło się na niejaką pewność dla przemysłu i sprawiło, że bardziej surowe wymagania dla nowych pojazdów drogowych wejdą w życie raczej prędzej niż później. Przyczyni się to – choć w sposób ograniczony – do ochrony jakości powietrza oraz, co za tym idzie, do ochrony zdrowia i dobrostanu wszystkich obywateli Unii.

Pomimo tego kompromis uzyskany w trakcie rozmów trójstronnych nie spełnia racjonalnych i osiągalnych aspiracji przedstawionych w pierwotnym wniosku Komisji, ani nie uwzględnia obaw, które Irlandia i inne państwa członkowskie wyrażały przez cały czas trwania negocjacji. Ostatecznie Euro 7 nie będzie zobowiązywało producentów do istotnego ograniczania innych niż dwutlenek węgla emisji z pojazdów drogowych. Wprawdzie nie sprzeciwiamy się jego ostatecznemu przyjęciu, lecz nasze ogólne stanowisko nie uległo zmianie, zatem wstrzymamy się od głosowania.

Irlandia nadal będzie w sposób proaktywny współpracowała z Komisją oraz z kolegami i koleżankami z innych państw członkowskich w ramach procedury komitetowej, by zapewnić, że ustawodawstwo wtórne nadąża za rozwojem technologicznym i że jest nadal konkurencyjne i odporne. Nadal będziemy apelować do branży motoryzacyjnej, by utrzymać naszą pozycję lidera rynku w zakresie niskoemisyjnych i ekologicznych pojazdów.”