

Brussel, 26 april 2024
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Economische en Financiële Zaken)

12 april 2024

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda goed (doc. 8415/24).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

8422/24

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

b) **Wetgeving** (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

8423/24

Economische en Financiële Zaken

1. **Kapitaalverhoging van de Europese Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling**
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 10.4.2024



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 212, VWEU).

Justitie en Binnenlandse Zaken

2. **Richtlijn betreffende de definitie van strafbare feiten en sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie**
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 10.4.2024



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 83, lid 1, en artikel 1, VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen nam Denemarken niet aan de stemming deel.

3. Richtlijn betreffende ontneming en confiscatie van vermogensbestanddelen

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 10.4.2024



8464/24
PE-CONS 3/24
JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 82, lid 2, artikel 83, leden 1 en 2, en artikel 87, lid 2, VWEU). Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel.

4. Herziening van de richtlijn gecombineerde vergunning

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 10.4.2024



8450/2/24 REV 2
+ ADD 1
PE-CONS 93/23
JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 79, lid 2, punten a) en b), VWEU) waarbij Hongarije en Finland tegenstemden en Tsjechië, Estland en Kroatië zich van stemming onthielden. Overeenkomstig de aan de Verdragen gehechte betrokken protocollen namen Denemarken en Ierland niet aan de stemming deel. Een verklaring bij dit punt staat in de bijlage.

Milieu

5. Richtlijn tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en de richtlijn van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024



8200/2/24 REV 2
+ REV 2 ADD 1
PE-CONS 87/23
+ COR 1 (sl)
ENVI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 192, lid 1, VWEU) waarbij Italië tegenstemde en Bulgarije, Oostenrijk en Roemenië onthielden zich van stemming onthielden. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

6. **Verordening betreffende de rapportage van milieugegevens van industriële installaties, tot oprichting van een portaal voor industriële emissies**  8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 192, lid 1, VWEU).

Energie

7. **Herziening van de richtlijn betreffende de energieprestatie van gebouwen (herschikking)**  8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 194, lid 2, VWEU) waarbij Italië en Hongarije tegenstemden en Tsjechië, Kroatië, Polen, Slowakije en Zweden onthielden zich van stemming onthielden. De verklaringen bij dit punt staan in de bijlage.

Vervoer

8. **Verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 561/2006 wat betreft onderbrekingen en rusttijden in de sector van het ongeregeld personenvervoer**  8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 91, lid 1, VWEU) waarbij Oostenrijk zich van stemming onthield.

9. **Besluit betreffende bepaalde rapportagevereisten op het gebied van wegvervoer en luchtvaart**  8209/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 27/24
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024 TRANS

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 91, artikel 100, lid 2, en artikel 192, lid 1, VWEU).

10. **Verordening betreffende bepaalde rapportagevereisten op het gebied van het wegvervoer en de luchtvaart**  8207/24
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 26/24
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024 TRANS

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 91, en artikel 100, lid 2, VWEU).

Interne Markt en Industrie

11. **Verordening betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen en motoren en van systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd, met betrekking tot hun emissies en de duurzaamheid van batterijen (Euro 7)**  7568/24 + ADD 1
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 109/23
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 10.4.2024 + REV 1 (hu)
MI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114, VWEU) waarbij Denemarken tegenstemde en Oostenrijk en Ierland zich van stemming onthielden. Een verklaring bij dit punt staat in de bijlage.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Uitvoering van de herstel- en veerkrachtfaciliteit
 - a) Tussentijdse evaluatie
Gedachtewisseling
 - b) Conclusies
*Goedkeuring*8294/24
4. Economische en financiële gevolgen van Ruslands agressie tegen Oekraïne
Gedachtewisseling
5. Voorbereiding van de bijeenkomst van de ministers van Financiën en de presidenten van de centrale banken van de G20 van 17 en 18 april 2024 en de jaarlijkse bijeenkomsten van het IMF:8534/24
 - a) Mandaat van de Europese Unie8535/24
 - b) Verklaring voor het Internationaal Monetair en Financieel Comité (IMFC)
Goedkeuring
6. Diversen
Werkzaamheden van het Europees Openbaar Ministerie (met name omtrent btw-fraude)8800/24
Presentatie door het Europees Openbaar Ministerie



Eerste lezing



Op basis van een Commissievoorstel

Verklaringen over de A-punten van wetgevende aard (doc. 8423/24)**Ad A-punt 4:****Herziening van de richtlijn gecombineerde vergunning**
*Vaststelling van de wetgevingshandeling***VERKLARING VAN HONGARIJE**

“Hongarije spreekt zijn waardering uit voor de inspanningen van de voorzitterschappen om een passend politiek compromis te vinden over de herschikking.

Desondanks zijn wij van mening dat het van essentieel belang is dat de lidstaten vrij kunnen beslissen wie hun grondgebied kan binnenkomen om te werken, onder welke voorwaarden en met welke toelatingsprocedures, rekening houdend met de verschillende economische, geografische, culturele en sociale omstandigheden.

Helaas zijn een aantal belangrijke onderdelen te verschillend van het mandaat van de Raad en biedt de compromistekst de lidstaten onvoldoende handelingsruimte, waardoor in sommige situaties zelfs de praktische afdwingbaarheid in het gedrang komt. De nationale bevoegdheden moeten behouden blijven om ervoor te zorgen dat besluiten flexibel kunnen inspelen op de behoeften van de arbeidsmarkt, maar deze idee is opgeofferd voor een snel compromis.

De lidstaten hebben een redelijk akkoord bereikt over de verplichte periode waarbinnen voor de eerste werkgever moet worden gewerkt en de toegestane periode van werkloosheid, waardoor de nationale werkgevers worden beschermd en de risico's voor de binnenlandse veiligheid worden beperkt. Wij zijn van oordeel dat de door het Parlement voorgestelde amendementen van artikel 11 die verwezenlijkingen ondermijnen.

Hongarije erkent de inspanningen van de voorzitterschappen, maar kan om de bovengenoemde redenen de vaststelling niet steunen.”

Ad A-punt 5:**Richtlijn tot wijziging van Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en de richtlijn van de Raad betreffende het storten van afvalstoffen***Vaststelling van de wetgevingshandeling***VERKLARING VAN OOSTENRIJK**

“Oostenrijk dankt het voorzitterschap voor de werkzaamheden in verband met de richtlijn industriële emissies (IED).

Oostenrijk is fundamenteel van mening dat de herziening van de IED niet tot het afzwakken van de milieubeschermingsnormen mag leiden.

Oostenrijk onthoudt zich van stemming, aangezien de huidige tekst vanuit milieuoogpunt niet ambitieus genoeg lijkt te zijn en evenmin tegemoetkomt aan de administratieve verlichting waar momenteel in de landbouw, met name de varkenshouderij, om wordt gevraagd.

Oostenrijk spreekt de hoop uit dat het beoordelingsverslag van de Europese Commissie betreffende de herziene IED ook zal leiden tot de verdere ontwikkeling van milieubescherming op het gebied van de vermindering van emissies, zonder de verlichting van de administratieve lasten uit het oog te verliezen.”

VERKLARING VAN DENEMARKEN, ESTLAND, FINLAND, NEDERLAND EN DUITSLAND MET BETREKKING TOT RUNDERTEELT BINNEN HET TOEPASSINGSGEBIED VAN DE IED

“Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (IED) is een uiterst belangrijk instrument om verontreiniging door grote industriële en veeteeltinstallaties te voorkomen en te bestrijden, zodat de doeltreffende herziening ervan cruciaal is voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de Europese Green Deal en de ambitie om alle verontreiniging tot nul terug te dringen, en om de totale reductievereisten voor ammoniak en broeikasgassen te halen.

Daarom betreuren wij dat de runderteelt in de definitieve compromistekst niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn valt, aangezien het de belangrijkste bron van ammoniak- en methaanemissies van de landbouwsector is. Zelfs als slechts 1 % van de grootste industriële rundveehouderijen onder het toepassingsgebied zou vallen, zou dit nog steeds bijdragen tot een aanzienlijke vermindering van de ammoniak- en methaanemissies. Wij zijn dan ook ingenomen met het feit dat de Commissie uiterlijk in 2026 zal beoordelen hoe de emissies van de runderteelt het best kunnen worden aangepakt, rekening houdend met het hele scala aan beschikbare instrumenten en de specifieke kenmerken van de sector. Wij hopen dat dit verslag de weg zal effenen voor de opname van de runderteelt in het toepassingsgebied van de richtlijn en daarmee voor een gelijk speelveld in de EU zal zorgen.”

Ad A-punt 7: **Herziening van de richtlijn betreffende de energieprestatie van gebouwen (herschikking)**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN KROATIË

“De Republiek Kroatië blijft zich inzetten om de doelstellingen inzake klimaatneutraliteit te halen, zonder afbreuk te doen aan de ambities die in het wetgevingsvoorstel staan beschreven. Wij zijn verheugd dat er bepalingen zijn opgenomen met betrekking tot de renovatie van gebouwen die zijn beschadigd door natuurrampen. Dit is van bijzonder belang voor de Republiek Kroatië gezien de wederopbouw na de aardbevingen van 2020.

Wij hebben echter grote bedenkingen bij de definitieve tekst van het voorstel en zijn er niet van overtuigd dat het voorstel voor een herschikking van de richtlijn energieprestatie van gebouwen (EPBD) zal waarborgen dat de ambitieuze doelstellingen in het voorstel naar behoren zullen worden gehaald. Om die reden onthouden wij ons van het vaststellen van de handeling.

De Republiek Kroatië is van mening dat in de herschikking van de EPBD duidelijk moet worden aangegeven dat het doel van de EPBD is om te komen tot een koolstofvrij nationaal gebouwenbestand om uiteindelijk uiterlijk in 2050 te komen tot een emissievrij gebouwenbestand, aangezien het niet mogelijk zal zijn om alle gebouwen te renoveren conform emissievrije bouwnormen; voor sommige gebouwen is het bereiken van de norm voor emissievrije gebouwen technisch niet mogelijk of economisch onhaalbaar. Het bereiken van de norm voor emissievrije gebouwen moet een indicatieve doelstelling zijn.

Wij willen benadrukken dat we de ambities betreffende minimumnormen voor energieprestaties voor niet-residentiële gebouwen niet in twijfel trekken. De EPBD-herschikking bevat bepalingen over de renovatie van gebouwen die zijn beschadigd door natuurrampen, waardoor het voor de Republiek Kroatië aanvaardbaarder wordt om aan de verplichtingen van artikel 9, lid 1, te voldoen dan het geval zou zijn bij een algemene oriëntatie. Deze bepalingen bieden de lidstaten die in de toekomst door natuurrampen worden getroffen ook flexibiliteit bij de aanpak. Niettemin is de Republiek Kroatië nog steeds van mening dat het algehele systeem voor de bevordering van de energierenovatie van niet-residentiële gebouwen in artikel 9, lid 1, via minimumnormen voor energieprestaties niet adequaat is opgezet en dat sommige elementen van het definitieve voorstel niet werkbaar of pragmatisch zijn.

De Republiek Kroatië heeft stelselmatig gepleit voor de invoering van een alternatieve benadering van minimumnormen voor energieprestaties van niet-residentiële gebouwen (volgens de principes van de trajectbenadering voor residentiële gebouwen) waardoor de renovatieprioriteiten in aanzienlijke mate kunnen worden aangepast aan nationale omstandigheden zonder dat dit ten koste gaat van de ambitie.

Wij willen er ook op wijzen dat de definitie van grondige renovatie in artikel 2 niet duidelijk gebaseerd is op de doelstelling van energiebesparing en gunstige financieringsvoorwaarden mogelijk maakt voor renovatieprojecten die in feite geen grondige renovaties zijn.

De Republiek Kroatië kan de bepalingen van artikel 14 over duurzame mobiliteit voor nieuwe gebouwen steunen, maar is van mening dat de bepalingen voor bestaande gebouwen te veeleisend en moeilijk uitvoerbaar zijn.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije steunt de transitie naar klimaatneutraliteit en zet zich in om doeltreffende maatregelen te nemen die economisch en sociaal haalbaar zijn, en waarbij de energievoorzieningszekerheid en de betaalbaarheid van de energieprijzen worden gewaarborgd.

Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over de verplichting inzake zonne-energie bij gebouwen, het verbod op korte termijn op subsidies voor aardgasketels, en de kortetermijndoelen om het energieverbruik in residentiële gebouwen te verminderen. Wij zijn van mening dat de bepalingen van de richtlijn Hongarije met een onevenredige economische en sociale last zullen opzadelen, dat de doelstellingen niet op kosteneffectieve wijze kunnen worden verwezenlijkt en dat de vastgestelde termijnen niet kunnen worden gehaald.

Wij willen erop wijzen dat er bij de versnelde decarbonisatie van het gebouwenbestand voor 2040 terdege rekening moet worden gehouden met de specifieke kenmerken en verschillende uitgangspunten van de lidstaten.

Vanwege de bovengenoemde bedenkingen kan Hongarije de definitieve compromistekst niet steunen.”

VERKLARING VAN MALTA

“Malta blijft zich ten volle inzetten voor de verwezenlijking van de klimaat- en energieambities van de Unie. Malta is van mening dat de twee wetgevers bij de herschikking van de EPBD het best mogelijke compromis hebben bereikt en met het oog daarop steunt Malta de vaststelling ervan.

Malta merkt niettemin op dat de uitvoering van de richtlijn verschillende uitdagingen met zich mee zal brengen, niet in de laatste plaats van technische en economische aard, om de overeengekomen doelstellingen te bereiken. Het zal zeer moeilijk zijn om alle gebouwen te renoveren om aan de normen voor emissievrije gebouwen te voldoen. Bovendien zijn voor bepaalde soorten gebouwen, waaronder hotels, tehuizen voor ouderen, en middelhoge tot hoge gebouwen, om maar enkele voorbeelden te noemen, de technische haalbaarheid en de economische levensvatbaarheid zeer gering, zelfs wanneer wordt geïnvesteerd in energie-efficiëntiemaatregelen met een maximale kosteneffectiviteit.

De verplichte installatie van zonne-energieopwekkende voorzieningen bij alle bestaande niet-residentiële gebouwen zal ook gevolgen hebben voor wettelijke voorschriften en bestemmingsplannen, wat kan leiden tot beperkingen betreffende de plaats waar die voorzieningen kunnen worden geïnstalleerd vanwege eigendomsrechten, het gebruik van het luchtruim, en de bebouwingsdichtheid, een probleem dat zich specifiek voordoet in stedelijke beschermingszones (“UCA’s”).”

VERKLARING VAN POLEN

“De Republiek Polen is het ermee eens dat energie-efficiëntie, waaronder het verbeteren van de energie-efficiëntie van gebouwen, van cruciaal belang is als middel om de emissiereductiedoelstellingen te halen, de energievoorzieningszekerheid te verbeteren, de afhankelijkheid van de Europese Unie van de invoer van brandstoffen te verminderen en eindafnemers te beschermen.

Polen is verheugd over de constructieve houding van de onderhandelaars van de richtlijn om meer realistische oplossingen te vinden. Met deze besprekingen, en dan met name die over de bepalingen inzake stadsverwarming, de gehanteerde definities en de voorgestelde eisen voor gebouwen, heeft men zich verwijderd van de aanvankelijke, zeer beperkende oplossingen, die onaanvaardbaar waren voor Polen. Polen is verheugd over de compromissen die zijn bereikt, waarbij rekening wordt gehouden met zowel de technische haalbaarheid als de economische levensvatbaarheid.

Tegelijkertijd stelt Polen vast dat het verwezenlijken van de doelstellingen uit de nieuwe richtlijn energiestaat van gebouwen een groot risico met zich meebrengt, met name wat betreft de modernisering van gebouwen in brede zin. Benadrukt moet worden dat er, naar de mening van Polen, in de richtlijn niet ten volle rekening wordt gehouden met de haalbaarheid van de voorgestelde ambitieniveaus en de huidige economische crisis, waarin energie-efficiëntie in de eerste plaats moet worden verwezenlijkt door middel van de meest kosteneffectieve maatregelen. De Republiek Polen heeft in haar standpunten herhaaldelijk benadrukt dat buitensporig hoge streefcijfers waarbij geen rekening wordt gehouden met de individuele kenmerken van de economieën van de lidstaten uiteindelijk negatieve economische gevolgen kunnen hebben.

Polen is derhalve van mening dat de overeengekomen streefcijfers en de maatregelen die moeten worden genomen om deze te bereiken, verder gaan dan wat haalbaar is en bijna onmogelijk te verwezenlijken zijn, gezien de nationale omstandigheden van Polen, de structuur van zijn economie, zijn energiebalans en de mogelijkheden die beschikbaar zijn voor de gemeenschappen van het land. Wij zijn ervan overtuigd dat het onmogelijk is de nieuwe besparingsdoelstellingen op kosteneffectieve wijze te bereiken (het lijkt geen twijfel dat financiële steun uit Europese fondsen aanzienlijk zal helpen om de doelstellingen te behalen, maar ook dan blijven er enorme risico's bestaan op het gebied van de beschikbaarheid van bouwmaterialen, arbeiders en prijsstijgingen als gevolg van gedwongen moderniseringsprogramma's).

Niettemin zal Polen alles in het werk stellen om de energiebesparingsdoelstellingen te bereiken, zonder af te wijken van zijn standpunt dat de maatregelen het levensonderhoud en het welzijn van huishoudens en bedrijven niet in gevaar mogen brengen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“De Slowaakse Republiek verklaart hierbij dat ze zich zal onthouden van stemming over de herschikking van de richtlijn energieprestatie van gebouwen.

De Slowaakse Republiek erkent het belang van de richtlijn energieprestatie van gebouwen voor het koolstofvrij maken van het gebouwenbestand voor 2050 en de noodzaak om de sociaal rechtvaardige, kostenefficiënte renovaties die de levensstandaard van burgers waarborgen, te versnellen.

De Slowaakse Republiek is echter van mening dat het traject in artikel 9 van de richtlijn energieprestatie van gebouwen (herschikking) te ambitieus is wat tempo en tijd betreft, met name voor het residentiële gebouwenbestand, dat voornamelijk door eigenaren wordt bewoond. Deze ambitie kan ernstige sociale gevolgen hebben. Slowakije is gekant tegen onredelijke eisen ten aanzien van de renovatie in combinatie met de sanctieregeling voor de huiseigenaren.

Slowakije maakt zich ernstige zorgen over een geplande uitfasering van verwarmingsketels op fossiele brandstoffen in huishoudens tussen nu en 2040, gezien de noodzaak om de energievoorziening voor het verwarmen van huishoudens veilig te stellen.

De Slowaakse Republiek is groot voorstander van een gelijke aanpak van de uitrol van alle beschikbare technologieën voor hernieuwbare energie in gebouwen.

Niettemin zal de Slowaakse Republiek verdere inspanningen leveren om, met inachtneming van de grondrechten, de financiële middelen en motivatie van huiseigenaren te mobiliseren voor de energiebesparende renovatie van gebouwen.”

VERKLARING VAN ZWEDEN

“Gebouwen spelen een belangrijke rol in energiesystemen en dus in de energietransitie. Zweden is ingenomen met de ambitie om de energieprestaties van gebouwen in de EU voor de sector te verbeteren teneinde bij te dragen aan de langetermijndoelstelling van klimaatneutraliteit in 2050.

Tijdens de onderhandelingen heeft Zweden zich uitgesproken tegen te gedetailleerde eisen die niet voldoende rekening houden met de verschillende nationale omstandigheden. Een dergelijke aanpak zou niet alleen kosteninefficiënt zijn, maar ook kunnen leiden tot verstrekkende en onnodige economische gevolgen voor individuele huishoudens en bedrijven.

Zweden waardeert de verbeteringen in de definitieve tekst, waaronder de mogelijkheid voor de lidstaten om rekening te houden met vroegtijdige inspanningen en het reeds lage aandeel van fossiele brandstoffen in de woningbouwsector overeenkomstig artikel 9, lid 2.

Zweden betreurt het dat de bepalingen inzake zonne-energie nog steeds onduidelijk en te gedetailleerd zijn. In Zweden is de zonnestraling tijdens de wintermaanden, wanneer de vraag naar energie het hoogst is, zeer zwak.

Zweden zet zich volledig in voor een groene transitie, zowel nationaal als in de EU.”

Verordening betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen en motoren en van systemen, onderdelen en technische eenheden die voor dergelijke voertuigen zijn bestemd, met betrekking tot hun emissies en de duurzaamheid van batterijen (Euro 7)
Vaststelling van de wetgevingshandeling

Ad A-punt 11:

VERKLARING VAN IERLAND

“Euro 7 is een belangrijk en complex dossier met rechtstreekse, onmiddellijke gevolgen voor ons milieu, onze luchtkwaliteit en de volksgezondheid in de Unie. Wij erkennen het zorgvuldige werk van het Zweedse en het Spaanse voorzitterschap en de inspanningen van onze collega’s in het Europees Parlement om tot een evenwichtig en rechtvaardig akkoord te komen waarin de uiteenlopende zorgen van de lidstaten in aanmerking zijn genomen.

Net als voor veel van onze collega’s was het voor Ierland een prioriteit om zo snel mogelijk geactualiseerde normen te kunnen invoeren. Het verheugt ons dat de Raad en het Parlement beide snel hebben gestemd om het tijdens de dialoog overeengekomen compromis aan te nemen, waardoor de industrie enige zekerheid wordt geboden en er nu al tamelijk snel strengere voorschriften voor nieuwe wegvoertuigen in werking kunnen treden. Dit zal, zij het in beperkte mate, bijdragen tot bescherming van onze luchtkwaliteit en, bij uitbreiding, de gezondheid en het welzijn van alle burgers van de Unie.

Desondanks voldoet het tijdens de dialoog bereikte compromis niet aan de redelijke en haalbare ambities van het oorspronkelijke Commissievoorstel, noch houdt het rekening met de bezwaren die Ierland en andere lidstaten tijdens de onderhandelingen naar voren hebben gebracht. Uiteindelijk zal Euro 7 fabrikanten er niet toe verplichten om niet-CO₂-emissies van wegvoertuigen serieus te beperken. Hoewel wij geen bezwaar maken tegen de definitieve vaststelling ervan, blijven wij bij ons algemene standpunt en zullen wij ons dus van stemming onthouden.

Ierland zal in het kader van de comitéprocedure proactief met de Commissie en onze collega’s uit de andere lidstaten blijven samenwerken om ervoor te zorgen dat de secundaire wetgeving gelijke tred houdt met de technologische ontwikkelingen, en concurrerend en veerkrachtig blijft. Wij zullen de automobielsector ertoe blijven oproepen onze positie als marktleider voor schone en groene voertuigen te behouden.”
