



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2024. gada 26. aprīlī
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Ekonomika un finanses)
2024. gada 12. aprīlis

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 8415/24 izklāstīto darba kārtību.

2. "A" punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

8422/24

Padome apstiprināja visus "A" punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) **legislatīvu aktu saraksts** (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

8423/24

Ekonomika un finanses

1. **Eiropas Rekonstrukcijas un attīstības bankas kapitāla palielināšana**



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

legislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 10.4.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 212. pants).

Tieslietas un iekšlietas

2. **Direktīva par noziedzīgu nodarījumu un sodu definēšanu attiecībā uz Savienības ierobežojošo pasākumu pārkāpumiem**



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

legislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 10.4.2024.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 83. panta 1. punkts un 1. pants). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija balsošanā nepiedalījās.

3. Direktīva par aktīvu atgūšanu un konfiskāciju

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 10.4.2024.



8464/24

PE-CONS 3/24

JAI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 82. panta 2. punkts, 83. panta 1. un 2. punkts un 87. panta 2. punkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija un Īrija balsošanā nepiedalījās.

4. Vienotās atļaujas direktīvas pārskatīšana

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 10.4.2024.



8450/2/24 REV 2

+ ADD 1

PE-CONS 93/23

JAI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Ungārijai un Somijai balsojot pret un Čehijas Republikai, Igaunijai un Horvātijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 79. panta 2. punkta a) un b) apakšpunkts). Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija un Īrija balsošanā nepiedalījās. Par šo punktu iesniegtais paziņojums ir izklāstīts pielikumā.

Vide

5. Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2010/75/ES par rūpnieciskajām emisijām un Padomes Direktīvu par atkritumu poligoniem

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024.



8200/2/24 REV 2

+ REV 2 ADD 1

PE-CONS 87/23

+ COR 1 (sl)

ENVI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Itālijai balsojot pret un Bulgārijai, Austrijai un Rumānijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts). Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

6. **Regula par rūpniecisko iekārtu vidisko datu ziņošanu un Rūpniecisko emisiju portāla izveidi**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024.



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 192. panta 1. punkts).

Enerģētika

7. **Direktīva par ēku energoefektivitāti (pārstrādāta redakcija) – pārskatīšana**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024.



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Itālijai un Ungārijai balsojot pret un Čehijai, Horvātijai, Polijai, Slovākijai un Zviedrijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 194. panta 2. punkts). Par šo punktu iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

Transports

8. **Regula, ar ko Regulu (EK) Nr. 561/2006 groza attiecībā uz pārtraukumiem un atpūtas laikposmiem pasažieru neregulāro pārvadājumu nozarē**
leģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024.



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Austrijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 91. panta 1. punkts).

9. **Lēmums par dažiem ziņošanas pienākumiem autotransporta un aviācijas jomā**  8209/24
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 27/24
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024. TRANS

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 91. pants, 100. panta 2. punkts un 192. panta 1. punkts).

10. **Regula par dažām ziņošanas prasībām autotransporta un aviācijas jomā**  8207/24
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 26/24
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024. TRANS

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts (juridiskais pamats: LESD 91. pants un 100. panta 2. punkts).

Iekšējais tirgus un rūpniecība

11. **Regula par mehānisko transportlīdzekļu un motoru, kā arī šādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību tipa apstiprināšanu attiecībā uz to emisijām un akumulatoru baterijas ilgzturību (“Euro 7”)**  7568/24 + ADD 1
leģislatīvā akta pieņemšana PE-CONS 109/23
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 10.4.2024. + REV 1 (hu)
MI

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu, ir pieņemts, Dānijai balsojot pret un Austrijai un Īrijai atturoties (juridiskais pamats: LESD 114. pants). Par šo punktu iesniegtais paziņojums ir izklāstīts pielikumā.

Nelegislatīvi jautājumi

- | | | |
|----|---|---------|
| 3. | Atveseļošanas un noturības mehānisma īstenošana | |
| a) | vidusposma izvērtējums
<i>viedokļu apmaiņa</i> | |
| b) | secinājumi
<i>apstiprināšana</i> | 8294/24 |
| 4. | Krievijas militārās agresijas pret Ukrainu ekonomiskās un
finansiālās sekas
<i>viedokļu apmaiņa</i> | |
| 5. | G20 valstu finanšu ministru un centrālo banku vadītāju
2024. gada 17. un 18. aprīļa sanāksmes un SVF ikgadējo
sanāksmju sagatavošana: | |
| a) | ES norādes | 8534/24 |
| b) | paziņojums Starptautiskajai monetārajai un finanšu
komitejai (SMFK)
<i>apstiprināšana</i> | 8535/24 |
| 6. | Citi jautājumi
EPPO darbības (jo īpaši saistībā ar krāpšanu PVN jomā)
<i>EPPO sniegta informācija</i> | 8800/24 |



pirmais lasījums



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

Paziņojumi par dokumentā 8423/24 izklāstītajiem leģislatīvajiem "A" punktiem

Par "A" punktu **Vienotās atļaujas direktīvas pārskatīšana**
saraksta 4. punktu: *leģislatīvā akta pieņemšana*

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija vēlētos uzsvērt, ka tā atzinīgi vērtē prezidentvalstu centienus rast piemērotu politisku kompromisu attiecībā uz pārstrādāto redakciju.

Tomēr mēs uzskatām, ka ir ļoti būtiski, lai dalībvalstis varētu brīvi izlemt, kurš var ieceļot to teritorijā, lai strādātu, ar kādiem nosacījumiem un ar kādām uzņemšanas procedūrām, ņemot vērā atšķirīgo ekonomisko, ģeogrāfisko, kultūras un sociālo situāciju.

Diemžēl attiecībā uz dažiem svarīgiem elementiem mēs esam pārāk tālu no Padomes pilnvarām, un kompromisa teksts dalībvalstīm nedod pietiekamu rīcības brīvību, kas dažās situācijās pat apdraud praktisko izpildāmību. Būtu jāsaglabā valstu kompetence, lai nodrošinātu, ka lēmumus var elastīgi pielāgot darba tirgus vajadzībām, taču šis aspekts ir upurēts par labu ātram kompromisam.

Dalībvalstis ir panākušas saprātīgu vienošanos par pirmā darba devēja obligāto laikposmu un atļauto bezdarba periodu, kas aizsargā valstu darba devējus un samazina iekšējās drošības riskus. Mēs uzskatām, ka Parlamenta ierosinātie 11. panta grozījumi mazina šos sasniegumus.

Atzīstot prezidentvalstu centienus, iepriekš minēto iemeslu dēļ Ungārija nevar atbalstīt pieņemšanu.”

Par "A" punktu **Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2010/75/ES par rūpnieciskajām**
saraksta 5. punktu: **emisijām un Padomes Direktīvu par atkritumu poligoniem**
 leģislatīvā akta pieņemšana

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija vēlas pateikties prezidentvalstij par darbu ar Rūpniecisko emisiju direktīvu (RED).

Attiecībā uz RED pārskatīšanu Austrija stingri uzskata, ka vides aizsardzības standartus nedrīkst pazemināt.

Austrija atturas tāpēc, ka pašreizējais teksts tai nešķiet pietiekami vērienīgs no vides viedokļa, un vienlaikus tas ir pretrunā administratīvā sloga samazinājumam, kas šobrīd tiek prasīts lauksaimniecībā, jo īpaši cūku audzēšanas jomā.

Austrija pauž cerību, ka Eiropas Komisijas veiktais pārskatītās RED izvērtējuma ziņojums arī veicinās turpmāku vides aizsardzības attīstību attiecībā uz emisiju novēršanu, vienlaikus apsverot administratīvā sloga samazināšanu.”

DĀNIJAS, IGAUNIJAS, NĪDERLANDES, SOMIJAS UN VĀCIJAS PAZIŅOJUMS PAR LIELLOPU AUDZĒŠANU RED DARBĪBAS JOMAS IETVAROS

“Rūpniecisko emisiju direktīva 2010/75/ES (RED) ir ārkārtīgi svarīgs instruments, ar ko novērst un kontrolēt piesārņojumu, ko rada lielas rūpnieciskās un lopkopības iekārtas, tāpēc tās efektīvai pārskatīšanai ir izšķiroša nozīme, lai sasniegtu Eiropas zaļā kursa mērķus un tajā noteikto nulles piesārņojuma mērķi, kā arī kopējās amonjaka un siltumnīcefekta gāzu samazināšanas prasības.

Paturot to prātā, mēs paužam nožēlu, ka galīgajā kompromisa tekstā direktīvas darbības jomā nav iekļauta liellopu audzēšana – tā ir galvenais amonjaka un metāna emisiju avots lauksaimniecības nozarē. Pat ja tiktu iekļauts tikai 1 % no lielākajām rūpnieciskajām liellopu audzēšanas saimniecībām, tas palīdzētu ievērojami samazināt amonjaka un metāna emisijas. Tāpēc mēs atzinīgi vērtējam to, ka Komisija līdz 2026. gadam izvērtēs, kā vislabāk risināt jautājumu par liellopu audzēšanas radītajām emisijām, ņemot vērā pieejamo instrumentu klāstu un nozares specifiku. Mēs ļoti ceram, ka šis ziņojums palīdzēs, lai liellopu audzēšana tiktu iekļauta direktīvas darbības jomā, kas tādējādi nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus ES.”

**Par “A” punktu
saraksta 7. punktu:**

**Direktīva par ēku energoefektivitāti (pārstrādāta redakcija) –
pārskatīšana
*legislatīvā akta pieņemšana***

HORVĀTIJAS PAZIŅOJUMS

“Horvātijas Republika joprojām ir apņēmības pilna sasniegt klimatneitralitātes mērķus, neskarot tiesību aktu priekšlikumā izklāstītās vērienīgās ieceres. Mēs atzinīgi vērtējam to, ka ir iekļauti noteikumi par dabas katastrofās bojāto ēku renovāciju, kas ir īpaši svarīgi Horvātijas Republikai saistībā ar rekonstrukciju pēc 2020. gada zemeštrīcēm.

Tomēr mums joprojām ir stingri iebildumi pret priekšlikuma galīgo tekstu, un mēs neesam pārliecināti, ka priekšlikums Direktīvas par energosniegumu pārstrādātajai redakcijai nodrošinās to, ka izvirzītie vērienīgie mērķrādītāji tiks pienācīgi sasniegti, un tāpēc mēs atturamies no tiesību akta pieņemšanas.

Horvātijas Republika uzskata, ka Direktīvas par energosniegumu pārstrādātajā redakcijā būtu skaidri jānorāda, ka šīs direktīvas mērķis ir nodrošināt dekarbonizētu nacionālo ēku fondu nolūkā panākt, ka 2050. gadā ēku fondu veido bezemisiju ēkas, jo nebūs iespējams visas ēkas renovēt atbilstoši bezemisiju ēku standartiem; atsevišķām ēkām atbilstība bezemisiju ēku standartam nav tehniski iespējama vai ekonomiski īstenojama. Atbilstība bezemisiju ēku standartam būtu jānosaka par indikatīvu mērķi.

Mēs vēlētos uzsvērt, ka mēs neapšaubām vērienīgos mērķrādītājus, kuri noteikti attiecībā uz nedzīvojamo ēku energosnieguma standartiem. Direktīvas par energosniegumu pārstrādātajā redakcijā ir iekļauti noteikumi par dabas katastrofās bojātu ēku renovāciju, tādējādi 9. panta 1. punktā noteikto prasību izpilde Horvātijas Republikai būs vieglāka, nekā tas būtu saskaņā ar vispārējo pieeju. Minētie noteikumi arī nodrošinās elastīgumu turpmākajā pieejā dalībvalstīm, kuras cietušas dabas katastrofās. Tomēr Horvātijas Republika joprojām neuzskata, ka 9. panta 1. punktā minētā vispārējā sistēma nedzīvojamo ēku energorenovācijas veicināšanai, izmantojot minimālos energosnieguma standartus, ir pienācīgi izveidota un daži galīgā priekšlikuma elementi nav praktiski īstenojami vai pragmatiski.

Horvātijas Republika ir sistemātiski rosinājusi ieviest alternatīvu pieeju nedzīvojamo ēku minimālajiem energosnieguma standartiem (ievērojot dzīvojamām ēkām piemērojamo trajektoriju principus), kas ļautu renovācijas prioritātes lielā mērā piemērot valstu apstākļiem, nemazinot vērienīgās ieceres.

Mēs arī vēlētos norādīt, ka 2. pantā minētā pamatīgas renovācijas definīcija nav nepārprotami pamatota uz energotaupību un tā pieļauj labvēlīgus finansēšanas nosacījumus renovācijai, kas patiesībā nav pamatīga renovācija.

Horvātijas Republika var atbalstīt 14. panta noteikumus attiecībā uz ilgtspējīgas mobilitātes infrastruktūru jaunām ēkām, bet uzskata, ka noteikumi attiecībā uz esošām ēkām ir pārāk prasīgi un grūti izpildāmi.”

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija atbalsta pārkārtošanos uz klimatneitralitāti un ir apņēmusies šajā sakarā veikt iedarbīgus pasākumus, kuros ņemta vērā to ekonomiskā un sociālā īstenojamība, kā arī nodrošināt energoapgādes drošību un enerģijas cenu pieejamību.

Vienlaikus mēs paužam bažas attiecībā uz prasību par saules enerģijas iekārtu izvietošanu ēkās, īsā termiņā izpildāmu aizliegumu subsidēt dabasgāzes apkures katlus un īsā termiņā izpildāmiem mērķrādītājiem energopatēriņa samazināšanai dzīvojamās ēkās. Mēs uzskatām, ka direktīvas noteikumi Ungārijai radīs nesamērīgu ekonomisko un sociālo slogu, ka mērķus nevarēs īstenot izmaksu ziņā efektīvi un ka noteiktos termiņus nevarēs izpildīt.

Mēs vēlamies norādīt, ka, lai ēku fondu paātrināti dekarbonizētu līdz 2040. gadam, būs pienācīgi jāņem vērā dalībvalstu specifika un atšķirīgās sākumpozīcijas.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, Ungārija nevar atbalstīt galīgo kompromisa tekstu.”

MALTAS PAZIŅOJUMS

“Malta joprojām ir apņēmības pilna sasniegt Savienības vērienīgās ieceres klimata un enerģētikas jomā. Malta uzskata, ka Direktīvas par energosniegumu pārstrādātajā redakcijā starp likumdevējiem ir panākts labākais iespējamais kompromiss, un šajā ziņā Malta atbalsta tās pieņemšanu.

Tomēr Malta norāda, ka direktīvas īstenošana radīs vairākas problēmas, tostarp tehniska un ekonomiska rakstura problēmas, saskaņoto mērķu sasniegšanā. Būs ļoti grūti renovēt visas ēkas tā, lai tās atbilstu bezemisiju ēku standartiem. Turklāt attiecībā uz dažiem ēku veidiem – tostarp daži piemēri būtu viesnīcas, veco ļaužu pansionāti, vidēji augstas ēkas un augstceltnes – tehniskā iespējamība un ekonomiskā īstenojamība ir ļoti zema, pat ja energoefektivitātes pasākumos tiek veikti maksimāli izmaksoptimāli ieguldījumi.

Prasība visās esošajās nedzīvojamajās ēkās obligāti izvietot saules enerģijas iekārtas ietekmēs arī juridiskās un plānošanas prasības, un tādējādi var tikt noteikti ierobežojumi attiecībā uz to, kur tās var izvietot, ņemot vērā īpašumtiesību jautājumu, gaisa telpas izmantošanu, kā arī apbūves blīvumu, kas ir īpaša problēma pilsētu kultūras mantojuma saglabāšanas teritorijās.”

POLIJAS PAZIŅOJUMS

“Polijas Republika piekrīt, ka energoefektivitātei, tostarp ēku energoefektivitātes uzlabošanai, ir izšķiroša nozīme kā līdzeklim, ar ko sasniegt emisiju samazināšanas mērķrādītājus, uzlabot energoapgādes drošību, samazināt Eiropas Savienības atkarību no degvielu importiem un aizsargāt galalietotājus.

Polija atzinīgi vērtē konstruktīvo attieksmi, ko paudušas sarunās par direktīvu iesaistītās personas, lai rastu reālistiskākus risinājumus. Šajā procesā, it īpaši attiecībā uz noteikumiem par centralizēto siltumapgādi, izmantotajām definīcijām un plānotajām prasībām attiecībā uz ēkām, ir panākta attālināšanās no sākotnējiem, visvairāk ierobežojošiem risinājumiem, kuri Polijai nebija pieņemami. Polija atzinīgi vērtē kompromisus, kas panākti, ņemot vērā gan tehnisko iespējamību, gan ekonomisko dzīvotspēju.

Vienlaikus Polija norāda uz augstu risku, kas saistīts ar jaunajā Ēku energoefektivitātes direktīvā noteikto mērķrādītāju sasniegšanu, jo īpaši attiecībā uz ēku modernizāciju plašā nozīmē. Būtu jāuzsver Polijas uzskats, ka ierosinātajā vispārējā mērķu vērienīgumā nav pilnībā ņemta vērā vērā to iespējamība un pašreizējā ekonomikas krīze, kuras laikā energoefektivitāte galvenokārt būtu jāīsteno, izmantojot visrentablākos pasākumus. Polijas Republika savās nostājās vairākkārt ir uzsvērusi, ka pārmērīgi augsti mērķi, kuros nav ņemtas vērā dalībvalstu ekonomikas individuālās iezīmes, galu galā var radīt negatīvas ekonomiskas sekas.

Tāpēc Polija uzskata, ka mērķi, par kuriem panākta vienošanās, un pasākumi, kuri jāveic, lai tos sasniegtu, pārsniedz to, kas ir iespējams, un tos ir gandrīz neiespējami sasniegt, ņemot vērā Polijas nacionālos apstākļus, tās ekonomikas struktūru, enerģijas bilanci un tās kopienām pieejamās iespējas. Mēs esam stingri pārliecināti, ka jaunos ietaupījumu mērķus nav iespējams sasniegt rentablā veidā (nav šaubu par to, ka finansiālais atbalsts no Eiropas fondiem lielā mērā palīdzēs sasniegt šos mērķus, bet saglabāsies milzīgs risks attiecībā uz būvmateriālu pieejamību, strādniekiem un cenu pieaugumu piespiedu modernizācijas programmu rezultātā).

Tomēr Polija darīs visu iespējamo, lai sasniegtu energoietāupījumu mērķus, vienlaikus stingri saglabājot nostāju, ka veiktie pasākumi nedrīkst apdraudēt mājāsaimniecību un uzņēmumu iztiku un labklājību.”

SLOVĀKIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovākijas Republika ar šo paziņojumu dara zināmu, ka tā atturas balsojumā par Ēku energoefektivitātes direktīvas pārstrādāto redakciju.

Slovākijas Republika atzīst Ēku energoefektivitātes direktīvas nozīmīgumu ēku fonda dekarbonizācijas procesā virzībā uz 2050. gadu un nepieciešamību paātrināt sociāli taisnīgas, rentablas renovācijas, kas nodrošina iedzīvotāju dzīves līmeni.

Tomēr Slovākijas Republika uzskata, ka Ēku energoefektivitātes direktīvas (pārstrādāta redakcija) 9. pantā noteiktās trajektorijas vērienīgums ātruma un laika ziņā ir pārāk augsts, jo īpaši attiecībā uz dzīvojamo ēku fondu, ņemot vērā dominējošo īpašnieku apdzīvoto dzīvojamo ēku fondu. Šis vērienīgums var radīt nopietnas sociālas sekas. Slovākija iebilst pret nepamatotām prasībām attiecībā uz renovāciju sasaisti ar sankciju shēmu mājokļu īpašniekiem.

Slovākijas Republikai, ņemot vērā nepieciešamību mājāsaimniecībām nodrošināt energoapgādi apkures vajadzībām, ir nopietnas bažas par plāniem līdz 2040. gadam pakāpeniski izbeigt fosilā kurināmā apkures katlu izmantošanu mājāsaimniecībās.

Slovākijas Republika stingri atbalsta vienlīdzīgu pieeju visu pieejamo atjaunīgās enerģijas tehnoloģiju ieviešanai ēkās.

Tomēr Slovākijas Republika turpinās veikt pastiprinātus centienus, lai mobilizētu mājokļu īpašnieku finanšu avotus un stimulus veikt energorenovācijas, vienlaikus ievērojot pamattiesības.”

ZVIEDRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ēkām ir svarīga nozīme energosistēmās un tādējādi arī enerģētikas pārkārtošanā. Zviedrija atzinīgi vērtē vērienīgos mērķus Eiropas Savienībā uzlabot ēku energosniegumu, lai sektors palīdzētu sasniegt ilgtermiņa mērķi – līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti.

Sarunās Zviedrija iebilda pret pārāk detalizētām prasībām, kas izvirzītas, pietiekami neņemot vērā atšķirīgos nacionālos apstākļus. Šāda pieeja ne tikai būtu nerentabla, bet arī varētu radīt tālejošas un nevēlamas ekonomiskās sekas atsevišķām mājāsaimniecībām un uzņēmumiem.

Zviedrija atzinīgi vērtē galīgajā tekstā veiktos uzlabojumus, tostarp iespēju dalībvalstīm ņemt vērā iepriekš veiktos centienus un jau tā zemo fosilās enerģijas izmantošanas īpatsvaru dzīvojamo ēku sektorā saskaņā ar 9. panta 2. punktu.

Zviedrija pauž nožēlu, ka saules enerģijas noteikumi joprojām ir neskaidri un pārāk detalizēti. Zviedrijā ir zems saules apstarojuma līmenis ziemas mēnešos, kad ir vislielākais pieprasījums pēc enerģijas.

Zviedrija ir pilnībā apņēmusies panākt zaļo pārkārtošanos gan valsts, gan ES līmenī.”

ĪRIJAS PAZIŅOJUMS

““Euro 7” ir nozīmīgs un sarežģīts dosjē ar tiešu un tūlītēju ietekmi uz mūsu vidi, gaisa kvalitāti un sabiedrības veselību Savienībā. Mēs atzīstam Zviedrijas un Spānijas prezidentūru rūpīgo darbu un mūsu kolēģu darbu Eiropas Parlamentā, ar mērķi panākt līdzsvarotu un taisnīgu vienošanos, kurā ņemtas vērā dalībvalstu atšķirīgās bažas.

Tāpat kā daudziem mūsu kolēģiem, arī Īrijas prioritāte bija atjauninātos standartus ieviest pēc iespējas drīz. Mēs esam gandarīti, ka gan Padome, gan Parlaments ir ātri balsojuši par dialogā panāktā kompromisa pieņemšanu, kas nozarei sniedz zināmu noteiktību un nodrošina, ka stingrākas prasības attiecībā uz jauniem autotransporta līdzekļiem stāties spēkā drīz. Tas, kaut arī ierobežotā veidā, palīdzēs aizsargāt mūsu gaisa kvalitāti un līdz ar to arī visu Savienības iedzīvotāju veselību un labbūtību.

Neraugoties uz to, dialogā panāktais kompromiss neatbilst saprātīgajiem un sasniedzamajiem mērķiem, kas bija izklāstīti Komisijas sākotnējā priekšlikumā, un tajā nav ņemtas vērā Īrijas un citu dalībvalstu bažas, kas paustas sarunu gaitā. Visbeidzot, “Euro 7” neuzliek ražotājiem pienākumu jēgpilni ierobežot autotransporta līdzekļu radītās emisijas, kas nav CO2 emisijas. Lai gan mēs neiebilstam pret tā galīgo pieņemšanu, mūsu vispārējā nostāja nav mainījusies, un attiecīgi mēs atturēsimies no balsošanas.

Īrija turpinās proaktīvi sadarboties ar Komisiju un kolēģiem no citām dalībvalstīm komitoloģijas procesā, lai nodrošinātu, ka sekundārie tiesību akti iet kopsolī ar tehnoloģiju attīstību un saglabā konkurētspēju un noturību. Mēs turpināsim aicināt autobūves nozari saglabāt mūsu vadošo pozīciju “tīro” un “zaļo” transportlīdzekļu tirgū.”