



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2024. április 26.
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Gazdasági és Pénzügyek)

2024. április 12.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 8415/24 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

8422/24

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok a kiegészítésben találhatók.

b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

8423/24

Gazdasági és pénzügyek

1. **Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank tőkéjének emelése**  7539/24 + COR 1
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 50/24
A Coreper (II. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva. + COR 1
ECOFIN

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 212. cikke).

Bel- és igazságügy

2. **Irányelv az uniós korlátozó intézkedések megsértése büncselekményi tényállásainak és szankcióinak meghatározásáról**  8473/24
A jogalkotási aktus elfogadása PE-CONS 95/23
A Coreper (II. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva. + COR 1
JAI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése és 1. cikke). A Szerződésekhez csatolt vonatkozó jegyzőkönyvekkel összhangban Dánia nem vett részt a szavazásban.

3. Irányelv a vagyonvisszaszerzésről és -elkobzásról

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (II. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.



8464/24

PE-CONS 3/24

JAI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 82. cikkének (2) bekezdése, 83. cikkének (1) és (2) bekezdése, valamint 87. cikkének (2) bekezdése). A Szerződésekhez csatolt vonatkozó jegyzőkönyvekkel összhangban Dánia és Írország nem vett részt a szavazásban.

4. Az összevont engedélyről szóló irányelv felülvizsgálata

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (II. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.



8450/2/24 REV 2

+ ADD 1

PE-CONS 93/23

JAI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Magyarország és Finnország ellenszavazata, valamint a Cseh Köztársaság, Észtország és Horvátország tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 79. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontja). A Szerződésekhez csatolt vonatkozó jegyzőkönyvekkel összhangban Dánia és Írország nem vett részt a szavazásban. Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

Környezetvédelem

5. Irányelv az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv és a hulladéklerakókról szóló tanácsi irányelv módosításáról

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.



8200/2/24 REV 2

+ REV 2 ADD 1

PE-CONS 87/23

+ COR 1 (sl)

ENVI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Olaszország ellenszavazata, valamint Bulgária, Ausztria és Románia tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

6. Rendelet az ipari létesítmények környezeti adatainak bejelentéséről és az ipari kibocsátások portáljának létrehozásáról



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 192. cikkének (1) bekezdése).

Energia

7. Az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv felülvizsgálata (átdolgozás)



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Olaszország és Magyarország ellenszavazata, valamint Csehország, Horvátország, Lengyelország, Szlovákia és Svédország tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 194. cikkének (2) bekezdése). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

Közlekedés

8. Rendelet az 561/2006/EK rendeletnek a különjáratú személyszállítási ágazatban alkalmazott szünetek és pihenőidők tekintetében történő módosításáról



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Ausztria tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 91. cikkének (1) bekezdése).

9. **Határozat a közúti szállítás és a légi közlekedés területén alkalmazandó bizonyos jelentéstételi követelményekről**
A jogalkotási aktus elfogadása
A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.



8209/24
PE-CONS 27/24
TRANS

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 91. cikke, 100. cikkének (2) bekezdése és 192. cikkének (1) bekezdése).

10. **Rendelet a közúti közlekedés és a légi közlekedés területére vonatkozó bizonyos jelentéstételi követelményekről**
A jogalkotási aktus elfogadása
A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.



8207/24
PE-CONS 26/24
TRANS

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 91. cikke és 100. cikkének (2) bekezdése).

Belső piac és ipar

11. **Rendelet a gépjárművek és motorok, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkotóelemeinek és önálló műszaki egységeinek a kibocsátásuk és az akkumulátor tartóssága tekintetében történő típusjóváhagyásáról (Euro 7)**
A jogalkotási aktus elfogadása
A Coreper (I. rész) által 2024.4.10-én jóváhagyva.



7568/24 + ADD 1
PE-CONS 109/23
+ REV 1 (hu)
MI

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Dánia ellenszavazata, valamint Ausztria és Írország tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

Nem jogalkotási tevékenységek

3. A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz végrehajtása
a) Félidős értékelés
Véleménycsere
b) Következtetések
Jóváhagyás 8294/24
4. Oroszország Ukrajna elleni agressziójának gazdasági és pénzügyi hatása
Véleménycsere
5. A G20 pénzügyminiszterei és jegybankelnökei 2024. április 17–18-i találkozájának és az IMF éves üléseinek előkészítése:
a) Uniós megbízás
b) Nyilatkozat a Nemzetközi Monetáris és Pénzügyi Bizottság (IMFC) ülésére 8534/24
Jóváhagyás 8535/24
6. Egyéb
Az Európai Ügyészség tevékenységei (különös tekintettel a héacsolás területére) 8800/24
Az Európai Ügyészség tájékoztatója



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont

Nyilatkozatok a 8423/24 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

A 4. „A” napirendi ponthoz: **Az összevont engedélyről szóló irányelv felülvizsgálata**
A jogalkotási aktus elfogadása

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország hangsúlyozni kívánja, hogy nagyra értékeli az elnökségek annak érdekében tett erőfeszítéseit, hogy az átdolgozással kapcsolatban megfelelő politikai kompromisszumot érjenek el.

Mindazonáltal alapvető fontosságúnak tartjuk, hogy a tagállamok szabadon dönthessenek arról, hogy munkavállalási célból ki léphet be a területükre, azt milyen feltételekkel és milyen beutazási és tartózkodási eljárások keretében teheti, figyelembe véve az eltérő gazdasági, földrajzi, kulturális és társadalmi realitásokat.

Sajnálatos módon néhány kulcsfontosságú elem tekintetében túlságosan távol áll tőlünk a Tanács megbízása, és a kompromisszumos szöveg nem biztosít elegendő mozgásteret a tagállamok számára, ami bizonyos helyzetekben még a gyakorlati végrehajthatóságot is veszélyezteti. Meg kell őrizni a nemzeti hatásköröket annak biztosítása érdekében, hogy a munkaerőpiaci igényekre reagálva rugalmasan lehessen döntéseket hozni, de ez a szellemiség most a gyors kompromisszumra való törekvés áldozatául esett.

A tagállamok között észszerű megállapodás született az első munkáltató tekintetében alkalmazandó kötelező időtartamról és a munkanélküliség megengedett időtartamáról, ami védi a nemzeti munkáltatókat és csökkenti a belső biztonsági kockázatokat. Úgy véljük, hogy a Parlament által a 11. cikkre vonatkozóan javasolt módosítások aláássák ezeket az eredményeket.

Jóllehet Magyarország elismeri az elnökségek erőfeszítéseit, a fent említett okok miatt nem tudja támogatni az elfogadást.”

Az 5. „A” napirendi ponthoz: **Irányelv az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv és a hulladéklerakókról szóló tanácsi irányelv módosításáról**
A jogalkotási aktus elfogadása

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztria köszönetét fejezi ki az elnökségnek az ipari kibocsátásokról szóló irányelvvel kapcsolatban végzett munkáért.

Ami az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatát illeti, Ausztria alapvetően azon a véleményen van, hogy a környezetvédelmi előírások nem lazulhatnak fel.

Ausztria tartózkodik, mivel a jelenlegi szöveg nem tűnik elég ambiciózusnak környezetvédelmi szempontból, egyidejűleg pedig ellene hat az adminisztratív könnyítésnek, amelyre nagy az igény a mezőgazdaságban – különösen a sertésenyésztés területén.

Ausztria reményét fejezi ki azt illetően, hogy az Európai Bizottság által az ipari kibocsátásokról szóló felülvizsgált irányelvről készítendő értékelő jelentés a környezetvédelem további fejlődését eredményezi majd, anélkül, hogy szem elől veszne az adminisztratív terhek csökkentésének célja.”

DÁNIA, ÉSZTORSZÁG, FINNORSZÁG, HOLLANDIA ÉS NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA A SZARVASMARHATARTÁSNAK AZ IPARI KIBOCSÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ IRÁNYELV HATÁLYA ALÁ VONÁSÁRÓL

„Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv rendkívül fontos eszközt képez a nagy ipari és állattartási létesítményekből származó szennyezés megelőzése és ellenőrzés alatt tartása tekintetében, ezért annak hatékony felülvizsgálata alapvető fontosságú az európai zöld megállapodás céljainak, valamint a szennyezőanyag-mentességi célkitűzésének, továbbá az ammóniára és az üvegházhatású gázokra vonatkozó átfogó csökkentési követelményeknek a teljesítéséhez.

Ezt szem előtt tartva sajnáljuk, hogy a végső kompromisszumos szövegben nem került sor a szarvasmarhatartásnak az irányelv hatálya alá vonására, ugyanis a mezőgazdasági ágazatból származó ammónia- és metánkibocsátás fő forrása a szarvasmarhatartás. Ha a legnagyobb ipari szarvasmarhatartó gazdaságok csupán 1 %-át vonnák is az irányelv hatálya alá, még az is jelentősen hozzájárulna az ammónia- és a metánkibocsátás csökkentéséhez. Ezért üdvözljük, hogy a Bizottság 2026-ig értékelni fogja azt, hogy milyen módon lehetne a legjobban kezelni a szarvasmarhatartásból keletkező kibocsátásokat, figyelembe véve a rendelkezésre álló eszközök körét, valamint az ágazat sajátosságait. Nagy reményünket fejezzük ki aziránt, hogy e jelentés megnyitja majd az utat a szarvasmarhatartásnak az irányelv hatálya alá vonása előtt, és ezáltal egyenlő versenyfeltételeket biztosít majd az EU-ban.”

A 7. „A” napirendi **Az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv felülvizsgálata**
ponthoz: **(átdolgozás)**
 A jogalkotási aktus elfogadása

HORVÁTORSZÁG NYILATKOZATA

„A Horvát Köztársaság – a jogalkotási javaslatban meghatározott ambíciók sérelme nélkül – továbbra is elkötelezett a klímasemlegességi célkitűzések elérése iránt. Üdvözljük a szövegnek a természeti katasztrófák által károsított épületek felújítására vonatkozó rendelkezésekkel történő kiegészítését, ami a 2020. évi földrengéseket követő újjáépítés miatt különös jelentőséggel bír a Horvát Köztársaság számára.

Mindazonáltal továbbra is komoly fenntartásaink vannak a javaslat végleges szövegével kapcsolatban, és nem vagyunk meggyőződve arról, hogy az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv (a továbbiakban: az irányelv) átdolgozására vonatkozó javaslat biztosítani fogja a kitűzött ambiciózus célok megfelelő elérését, ezért tartózkodunk a jogi aktus elfogadásakor.

A Horvát Köztársaság úgy véli, hogy az irányelv átdolgozása keretében egyértelműen ki kell nyilvánítani, hogy az irányelv célja a dekarbonizált nemzeti épületállomány megvalósítása a kibocsátásmentes épületállomány 2050-ig történő elérése érdekében, mivel nem lesz lehetséges valamennyi épületet a kibocsátásmentes épületekre vonatkozó szabványoknak megfelelően felújítani; egyes épületek esetében a kibocsátásmentes épületekre vonatkozó szabványok teljesítése műszakilag nem lehetséges vagy gazdaságilag nem életképes. A kibocsátásmentes épületekre vonatkozó szabványok teljesítésének indikatív célkitűzésnek kell lennie.

Hangsúlyozni szeretnénk, hogy nem vonjuk kétségbe a nem lakáscélú épületekre vonatkozó energiahatékonysági minimumszabványok tekintetében meghatározott ambíciókat. Az átdolgozott irányelv tartalmaz rendelkezéseket a természeti katasztrófák által károsított épületek felújítására vonatkozóan, ami a Horvát Köztársaság számára – egy általános megközelítéssel szemben – elfogadhatóbbá teszi a 9. cikk (1) bekezdésében foglalt kötelezettségek teljesítését. E rendelkezések emellett a jövőben is lehetővé fogják tenni a természeti katasztrófák által sújtott tagállamok számára, hogy rugalmasságot alkalmazzanak a megközelítéseikben. A Horvát Köztársaság mindemellett továbbra is úgy véli, hogy a nem lakáscélú épületek energetikai felújításának energiahatékonysági minimumszabványok révén történő előmozdítását célzó, a 9. cikk (1) bekezdésében foglalt rendszer egésze nem megfelelő módon került létrehozásra, és a végleges javaslatban szereplő néhány elem nem kivitelezhető, vagy pedig nem pragmatikus.

A Horvát Köztársaság szisztematikusan szorgalmazta egy alternatív megközelítés kialakítását a nem lakáscélú épületekre vonatkozó energiahatékonysági minimumszabványok tekintetében (a lakóépületekre vonatkozó, teljesítési pályákon alapuló megközelítést követve), ami lehetővé tenné, hogy a felújítással kapcsolatos prioritásokat – az ambíciószint csökkentése nélkül – jelentős mértékben a nemzeti körülményekhez igazítsák.

Rá szeretnénk továbbá mutatni arra, hogy a mélyfelújítás fogalmának a 2. cikkben szereplő meghatározása nem egyértelműen az energiamegtakarításon alapul, és kedvező finanszírozási feltételeket tesz elérhetővé olyan felújítások esetében, amelyek valójában nem tekinthetők mélyfelújításnak.

A Horvát Köztársaság támogatni tudja a 14. cikkben foglalt, az új épületekre vonatkozó, fenntartható mobilitással kapcsolatos rendelkezéseket, de úgy véli, hogy a meglévő épületekre vonatkozó rendelkezések túlságosan megterhelők és nehezen végrehajthatók.”

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország támogatja a klímasemlegességre való átállást, és ennek érdekében elkötelezett olyan hatékony intézkedések meghozatala mellett, amelyek figyelembe veszik a gazdasági és társadalmi megvalósíthatóságot, valamint biztosítják az energiaellátás biztonságát és az energiaárak megfizethetőségét.

Ugyanakkor aggályosnak tartjuk a napenergia épületekbe történő telepítésének kötelezettségét, a földgáztüzelésű kazánok támogatásának rövid határidővel bevezetett tilalmát, és a lakóépületek energiafogyasztásának csökkentésére előírt célkitűzéseket az előírt rövid határidők mellett. Véleményünk szerint az irányelv rendelkezései aránytalanul nagy gazdasági és társadalmi terhet rónak majd Magyarországra, a célok nem hajthatók végre költséghatékonyan; az előírt határidők nem tarthatók be.

Hangsúlyozzuk, hogy az épületállomány gyorsított, 2040-ig elérni tervezett dekarbonizációjához kellően figyelembe kell venni a tagállamok sajátosságait és eltérő kiindulási helyzetét.

A fent említett aggályok miatt Magyarország nem tudja támogatni a végső kompromisszumos szöveget.”

MÁLTA NYILATKOZATA

„Málta továbbra is teljes mértékben elkötelezett az Unió éghajlat- és energiapolitikai célkitűzéseinek megvalósítása mellett. Málta úgy véli, hogy az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv átdolgozása során a társjogalkotók között a lehető legjobb kompromisszum jött létre, ezért Málta támogatja annak elfogadását.

Mindazonáltal Málta megállapítja, hogy az irányelv végrehajtása során számos – nem utolsósorban műszaki és gazdasági jellegű – kihívással kell majd szembenézni az elfogadott célok teljesítése érdekében. Nagyon nehéz lesz minden épületet úgy felújítani, hogy megfeleljen a kibocsátásmentes épületekre vonatkozó előírásoknak. Ezenkívül bizonyos épülettípusok – többek között a szállodák, idősotthonok és a közepesen magas – magas többszintes épületek, csak hogy néhány példát említsünk – esetében a felújítás műszaki megvalósíthatóságának és gazdasági életképességének a szintje nagyon alacsony, még az energiahatékonysági intézkedésekbe történő, a lehető legnagyobb mértékben költségoptimalizált beruházások mellett is.

A napenergiát hasznosító berendezések valamennyi meglévő, nem lakáscélú épületre történő kötelező telepítésének bevezetése kedvezőtlen hatással lesz a jogi és tervezési követelményekre is, ami azt eredményezheti, hogy azok korlátozottan lesznek telepíthetők tulajdonjogi kérdések, a légtér használata, valamint az ingatlanfejlesztések sűrűsége miatt, ami a műemléki jelentőségű területeken különös problémát jelent.”

LENGYELORSZÁG NYILATKOZATA

„A Lengyel Köztársaság egyetért azzal, hogy az energiahatékonyság – az épületek energiahatékonyságának javítását is beleértve – kulcsfontosságú eszközt jelent a kibocsátáscsökkentési célértékek teljesítése, az energiaellátás biztonságának javítása, az Európai Unió tüzelőanyagok behozatalától való függőségének csökkentése és a végfelhasználók védelme szempontjából.

Lengyelország nagyra értékeli, hogy az irányelv megtárgyalásában részt vevő felek konstruktív hozzáállást tanúsítottak annak érdekében, hogy realisabb megoldások születhessenek. A tárgyalások során – mindenekelőtt ami a távfűtésre vonatkozó rendelkezéseket, az alkalmazott fogalommeghatározásokat és az épületekre vonatkozó tervezett követelményeket illeti – elmozdulás történt az eredeti, leginkább korlátozó jellegű megoldások felől, amelyeket Lengyelország nem fogadott el. Lengyelország nagyra értékeli az elért kompromisszumokat, mind a műszaki megvalósíthatóságot, mind a gazdasági életképességet figyelembe véve.

Lengyelország ugyanakkor megállapítja, hogy az épületek energiahatékonyságáról szóló új irányelvben meghatározott célértékek teljesítése nagy kockázatot hordoz magában, különösen ami az épületek tag értelemben vett korszerűsítését illeti. Hangsúlyozni kell, hogy Lengyelország véleménye szerint a javasolt általános ambíciószintek nem veszik teljes mértékben figyelembe azok megvalósíthatóságát és a jelenlegi gazdasági válságot, amely alatt az energiahatékonyságot elsősorban a legköltséghatékonyabb intézkedések alkalmazásával kellene megvalósítani. Álláspontjaiban a Lengyel Köztársaság többször is hangsúlyozta, hogy a tagállami gazdaságok egyedi jellemzőit figyelmen kívül hagyó túlzottan magas célértékek végső soron negatív gazdasági hatásokkal járhatnak.

Lengyelország következőképpen úgy véli, hogy az elfogadott célértékek és az azok elérése érdekében meghozandó intézkedések túlmennek azon, ami még megvalósítható lenne, és azokat szinte már lehetetlen teljesíteni, tekintettel Lengyelország nemzeti körülményeire, gazdaságának szerkezetére, energiaegyensúlyára és a közösségei számára rendelkezésre álló lehetőségekre. Szilárd meggyőződésünk, hogy az új megtakarítási célértékeket nem lehet költséghatékony módon teljesíteni (nem kétséges, hogy az uniós alapokból nyújtott pénzügyi támogatás nagy segítséget jelent majd a célkitűzések eléréséhez, azonban a kötelező korszerűsítési programok következtében továbbra is hatalmas kockázatok állnak majd fenn az építőanyagok rendelkezésre állását, a fizikai munkásokat és az áremelkedéseket illetően).

Mindazonáltal Lengyelország mindent tőle telhetőt megtesz majd az energiamegtakarítási célértékek teljesítése érdekében, miközben szigorúan fenntartja azt az álláspontot, hogy a meghozott intézkedések nem veszélyeztethetik a háztartások és a vállalkozások megélhetését és jólétét.”

SZLOVÁKIA NYILATKOZATA

„A Szlovák Köztársaság e nyilatkozat útján kijelenti, hogy tartózkodik az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv átdolgozásáról tartott szavazáson.

A Szlovák Köztársaság elismeri az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv fontosságát az épületállomány 2050-ig megvalósítandó dekarbonizációs folyamata szempontjából, továbbá azt is, hogy fel kell gyorsítani a polgárok életszínvonalát fenntartó, társadalmilag igazságos, költséghatékony felújítások ütemét.

A Szlovák Köztársaság ugyanakkor úgy véli, hogy az épületek energiahatékonyságáról szóló irányelv (átdolgozás) 9. cikkében meghatározott pálya túl ambiciózus mind annak ütemét, mind időbeli lefutását illetően is, különösen a lakóépület-állomány vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a lakóépület-állomány túlnyomó része a tulajdonosaik használatában van. Ez az ambíciószint komoly társadalmi következményekkel járhat. Szlovákia ellenzi a felújításra irányuló észszerűtlen követelményeket, amelyekhez a lakástulajdonosokat sújtó szankciórendszer társul.

A Szlovák Köztársaságnak komoly aggályai vannak azzal a tervvel kapcsolatban, hogy a háztartásokban 2040-ig ki kell vezetni a fosszilis tüzelőanyagokkal működő kazánokat, mivel a háztartásokban meg kell őrizni a fűtési célú energiaellátást.

A Szlovák Köztársaság határozottan támogatja azt, hogy az épületekben az összes rendelkezésre álló megújulóenergia-technológia alkalmazása egyenlő elbánásban részesüljön.

Mindazonáltal a Szlovák Köztársaság – az alapvető jogok tiszteletben tartása mellett – további, fokozott erőfeszítéseket fog tenni annak érdekében, hogy mozgósítsa a lakástulajdonosok pénzügyi forrásait, és arra ösztönözze őket, hogy energetikai felújítást végezzenek.”

SVÉDORSZÁG NYILATKOZATA

„Az épületek fontos szerepet töltenek be az energiarendszerekben és ezáltal az energetikai átmenetben. Svédország üdvözlí az arra irányuló ambíciót, hogy az EU-ban javuljon az épületek energiahatékonysága annak érdekében, hogy az ágazat hozzájáruljon a klímasemlegesség 2050-ig való elérésére vonatkozó, hosszú távú célkitűzés teljesítéséhez.

A tárgyalások folyamán Svédország amellet érvelt, hogy a követelmények ne legyenek túlságosan részletekbe menőek anélkül, hogy az eltérő nemzeti körülményeket kellően figyelembe vennék. Az ilyen megközelítés – amellet, hogy nem lenne költséghatékony – messzemenő és nemkívánatos gazdasági következményekkel is járhatna az egyéni háztartások és a vállalkozások számára.

Svédország nagyra értékeli a végleges szövegbe bevezetett kedvező változtatásokat, többek között a 9. cikk (2) bekezdése által biztosított azon lehetőséget, hogy a tagállamok figyelembe vegyék a korábban tett erőfeszítéseket és azt, ha a lakóépületek ágazatában eleve kis részarányban használnak fel fosszilis energiát.

Svédország sajnálatosnak tartja, hogy a napenergiára vonatkozó rendelkezések továbbra is homályosak és túl részletesek. Svédországban alacsony mértékű a szoláris besugárzás a téli hónapokban, amikor a legnagyobb az energiaigény.

Svédország teljes mértékben elkötelezett amellet, hogy a zöld átállás mind nemzeti, mind uniós szinten megvalósuljon.”

A 11. „A”

napirendi ponthoz:

Rendelet a gépjárművek és motorok, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkotóelemeinek és önálló műszaki egységeinek a kibocsátásuk és az akkumulátor tartóssága tekintetében történő típusjóváhagyásáról (Euro 7)

A jogalkotási aktus elfogadása

ÍRORSZÁG NYILATKOZATA

„Az Euro 7-re vonatkozó javaslat jelentős és összetett dokumentum, amely közvetlen és azonnali hatást gyakorol az Unióban a környezetünkre, a levegőminőségre és a közegészségre. Elismerjük a svéd és a spanyol elnökség által végzett gondos munkát, valamint az európai parlamenti kollégáink munkáját, amelyek egyaránt arra irányultak, hogy olyan kiegyensúlyozott és méltányos megállapodás szülessen, amely figyelembe veszi a tagállamok által megfogalmazott különböző aggályokat.

Sok kollégánkhoz hasonlóan Írország számára is prioritást jelentett, hogy mihamarabb aktualizált előírások bevezetésére kerüljön sor. Örömközzük, hogy mind a Tanács, mind a Parlament gyorsan megszavazta a háromoldalú egyeztetés során született kompromisszum elfogadását, ami bizonyos szintű biztonságot teremt az ágazat számára, és biztosítja azt, hogy az új közúti járművekre vonatkozó szigorúbb követelmények mielőbb hatályba lépjenek. Ez korlátozott mértékben bár, de hozzá fog járulni a levegőnk minőségének védelméhez, és ezáltal az Unió valamennyi polgára egészségének és jóllétének megőrzéséhez.

Mindezek ellenére a háromoldalú egyeztetés során elért kompromisszum nem felel meg a Bizottság eredeti javaslatában kitűzött észszerű és elérhető céloknak, és nem veszi figyelembe azokat az aggályokat sem, amelyeket Írország és más tagállamok a tárgyalások során mindvégig hangoztattak. Végezetül, az Euro 7-rendelet nem kötelezi majd a gyártókat arra, hogy érdemben korlátozzák a közúti járművek szén-dioxidtól eltérő kibocsátásait. Noha nem ellenezzük a javaslat végleges elfogadását, általános álláspontunk nem változott, és ennek megfelelően tartózkodni fogunk a szavazástól.

Írország a bizottsági eljárás keretében továbbra is proaktívan együtt fog működni a Bizottsággal és a többi tagállambeli kollégákkal annak biztosítása érdekében, hogy a másodlagos jogszabályok lépést tartsanak a technológiai fejlődéssel, és továbbra is versenyképesek, illetve reziliensek legyenek. Továbbra is arra fogjuk ösztönözni a gépjárműipart, hogy őrizze meg a tiszta és környezetbarát járművek terén betöltött vezető pozíciókat.”